

BOLETIN DE NOTICIAS

COMITÉ MONS. OSCAR ROMERO DE MADRID

Argumosa, 1-6º-B 28012-Madrid. Tfno.: 91.539.87.59 Email:cmromero@nodo50.org

El Comité Mons. Oscar Romero de Madrid no se responsabiliza necesariamente de las opiniones presentadas en este Boletín. Señalamos las fuentes de donde han sido extraídas.

En caso de que no desee seguir recibiendo nuestro Boletín, por favor, comuníquenoslo por medio de un correo electrónico a la dirección más arriba señalada.

BOLETÍN NÚMERO 168

FECHA: 29 de Abril de 2013

SUMARIO

PAÍS	CONTENIDO	NºPG.
COLOMBIA	DECLARACIÓN FINAL DEL CONGRESO PARA LA PAZ	2
GUATEMALA	MENCHÚ LAMENTA "BOFETADA" DEL TRIBUNAL, PERO ADVIERTE: "AQUÍ NADIE SE RINDE"	4
	TERRORISMO SELECTIVO Y CORRECCIÓN POLÍTICA	5
	GUATEMALA ENFRENTA EN ESTOS MOMENTOS UNA COYUNTURA POLÍTICA MUY DELICADA QUE PODRÍA DESENCADENAR EN MÁS VIOLACIONES DE DERECHOS HUMANOS Y UN MANTO TOTAL DE IMPUNIDAD.	6
HONDURAS	LAS CADENAS INVISIBLES DE LA ESCLAVITUD	7
LATINOAMÉRICA	OBAMA, EL CANAL DE PANAMÁ Y EL AJEDREZ GEOPOLÍTICO MESOAMERICANO	10
	LA ALIANZA DEL PACÍFICO. EL IMPERIO CONTRATACA	11
MÉXICO	EL NEGOCIO TRAS EL PROGRAMA GUBERNAMENTAL CONTRA LOS HAMBRIENTOS. LA TERCERA OPCIÓN	13
NICARAGUA	PROGRAMAS SOCIALES CON ALTA APROBACIÓN, SEGÚN SONDEO	14
PARAGUAY	ELECCIONES ANTIDEMOCRÁTICAS	15
VENEZUELA	LA DIFÍCIL TRANSICIÓN VENEZOLANA	17
	¿BROTARÁ SOCIALISMO DEL CHAVISMO?	17
	EMBAJADA VENEZOLANA EN ESPAÑA LLAMA A QUE SE RESPETE INSTITUCIONALIDAD EN EL PAÍS	18

COLOMBIA

DECLARACIÓN FINAL DEL CONGRESO PARA LA PAZ

Considerando que la búsqueda de la paz con justicia social es un asunto que le concierne al conjunto de la sociedad colombiana, nos encontramos cerca de 20.000 personas en el Congreso para la Paz para mandatarnos en torno a una agenda, y el movimiento social, que requiere el país para encontrar una solución definitiva al conflicto social, político y armado que nos aqueja hace casi medio siglo.

Seguimos sosteniendo que la paz no consiste únicamente en el silenciamiento de los fusiles. A nuestro juicio, no podrá consolidarse una sociedad en paz sin los cambios necesarios que ataquen de manera decidida las raíces del conflicto y sin revertir las acciones del Estado que vulneran los derechos de los pueblos. Las graves problemáticas que vive la mayoría del pueblo colombiano son factores que profundizan el conflicto, por esa razón avanzamos en delinear una agenda social de paz planteada en perspectiva de superar las condiciones de pobreza, desigualdad, marginalidad, impunidad y exclusión política que han caracterizado al régimen político imperante, a través de la lucha organizada. Esa agenda social de paz es expresión de los anhelos de las comunidades, pueblos y organizaciones sociales que buscan una sociedad con una paz genuina basada en la plena garantía de los derechos humanos y la construcción de un país más equitativo.

Consideramos que no podrá construirse la paz sin el concurso de los sectores sociales populares que hemos padecido la guerra. Insistimos en que la salida al conflicto armado no le compete solamente al gobierno nacional y las insurgencias, pues los sectores populares también tenemos mucho que aportar en la construcción de paz. Si el cese del conflicto armado requiere de consolidar una sociedad democrática, es necesario empezar por democratizar la búsqueda de la paz.

Saludamos la mesa de diálogo entre el gobierno y las FARC-EP, es un espacio importante en el avance hacia la paz, sabemos que ésta es restringida porque no hay participación desde el movimiento popular, la agenda es limitada y no están todas las insurgencias. El movimiento popular es un sujeto real y sus opiniones tienen que hacer parte de las salidas al conflicto y de un acuerdo nacional. La paz no es una prerrogativa exclusiva de los armados, debe ser un propósito nacional que vincule a diversos sectores de la sociedad colombiana. Hacemos un llamado para que se instituyan caminos similares con el ELN y EPL para que avancen en nuevos escenarios de diálogo.

Para nosotros y nosotras la paz tiene que ver con cambios estructurales, por ello nuestra agenda contiene un programa que persigue el fin del conflicto, la construcción de políticas que generen justicia social, la defensa de los territorios, las salidas a la crisis humanitaria, la democratización del régimen político, la lucha contra la impunidad y la plena garantía de los derechos humanos. En ese orden, nuestra apuesta de paz pasa por:

Un nuevo modelo económico que redistribuya los ingresos y la riqueza, cuyo principal objetivo no sea la acumulación de capital sino el bienestar de la población. Un modelo que no agreda los territorios y los ecosistemas, sino que parta de su protección, el respeto a la naturaleza y la afirmación de la diversidad social, cultural y ambiental. En suma, una nueva concepción de la economía que desmonte el neoliberalismo, la dependencia, la privatización, la mercantilización, la financiarización, el despojo y el autoritarismo.

La reinención de la política, plantear nuevas formas de gobernabilidad, así como nuevas maneras de defensa de lo público, para concebir un nuevo modelo de sociedad y de Estado. Por lo tanto, mandatamos construir política desde los territorios para construir un nuevo Estado y una nueva forma de gobernar.

Es necesaria una transformación estructural del modelo de justicia imperante en nuestro país, caracterizado por legitimar un conjunto de medidas que le apuntan a garantizar el orden social y político impuesto. Como rechazo a este modelo de justicia hegemónico, represor y elitista, los pueblos que mandatamos paz para la vida digna concebimos urgente la construcción de un nuevo modelo de justicia que tenga como objetivo central la garantía integral de los derechos de los pueblos, partiendo de los mecanismos comunitarios y populares que existen y han existido, y proyectándose hacia las grandes decisiones judiciales que se toman en el país, un nuevo modelo de

justicia que fortalezca el tejido social de las comunidades y responda a las necesidades concretas del pueblo Colombiano, expresadas en la agenda legislativa de país que proponemos como alternativa de vida digna y justicia social, así si podemos hablar de paz.

Seguiremos luchando por salud y educación públicas, universales, gratuitas, sin discriminaciones de ningún tipo, a partir de un enfoque de derechos que reemplace la mercantilización de la vida. La ley 100 de 1993 y las propuestas de reforma a la educación son factores de guerra contra la sociedad, especialmente contra los sectores populares. ¡Trabajo digno y sin distinción de género, economía que parta de lo regional, socialización de la riqueza y de los medios que permiten la producción, economía propia y soberanía, una educación amplia, gratuita y de calidad. El reconocimiento de la diversidad de pueblos que habitamos este territorio que pasa por reconocer la autonomía y dar la posibilidad de existencia a pueblos que han sido condenados al exterminio!

Consideramos que para llegar al fin del conflicto es necesario solucionar el problema histórico de la tierra y el territorio. Es inaplazable la formulación de figura jurídica y política que garantice el territorio y la territorialidad para el campesinado como base para una genuina política de reforma agraria integral. Es crucial una reforma tributaria que grave con impuestos altos a los grandes propietarios de la tierra. Consideramos que las Zonas de Reserva Campesina son una ganancia del movimiento campesino colombiano, consideramos fundamental defenderlas como instrumento de la lucha de las comunidades rurales. También creemos que es necesario generar otras figuras que solucionen los problemas del campo abarcando todo el territorio nacional y atacando la gran propiedad terrateniente para buscar una genuina redistribución de la tierra y la pervivencia en el territorio. Por lo anterior, no compartimos la sustracción de Zonas de Reserva Forestal para instaurar Zonas de Reserva Campesina. Es necesario seguir buscando el reconocimiento, ampliación y saneamiento de resguardos indígenas y territorios colectivos afro.

Seguiremos luchando por la suspensión de las concesiones de territorios a empresas transnacionales. Seguiremos expulsando a esas compañías de nuestras regiones. Buscaremos derogar las normas que legalizan el despojo y que amenazan la vida y la permanencia en los territorios. La minería a cielo abierto debe ser erradicada en su totalidad. Nos oponemos a toda forma de extranjerización de la tierra y cesión de baldíos de la nación a grandes inversionistas. Rechazamos la posible aprobación del derecho de superficie, el vuelo forestal y demás formas de privatización soterrada de la tierra y el territorio. Es necesario reformar el régimen de licencias ambientales con el fin de generar mecanismos jurídicos efectivos que protejan los ecosistemas. Las comunidades delimitaremos Zonas de Biodiversidad para proteger los territorios.

Proponemos una ley marco de hidrocarburos que reivindique elementos de soberanía nacional y redistribución de la renta petrolera y gasífera. Buscaremos que Ecopetrol vuelva a ser una empresa completamente pública y buscaremos instituir una empresa nacional minera pública. De igual manera defendemos el carácter público de los demás bienes comunes de carácter estratégico para la nación. Es necesario generar una política de pago de la deuda ambiental generada por la extracción de recursos.

Buscamos una cultura de la vida que propague una nueva ética de sobrevivencia y de convivencia, y que libere la re-creación de la sociedad. En ese gran propósito, será necesario consolidar un movimiento cultural que involucre el conjunto de acciones que promuevan la cultura de la vida, desde la educación, las comunicaciones, el arte, el deporte y la recreación.

Asumimos el compromiso de establecer y fortalecer los lazos con los pueblos hermanos de nuestra América y especialmente con movimiento sociales y populares que encaminan sus luchas por la autodeterminación, la soberanía y la construcción de la patria grande. Hablamos de CLOC-vía campesina, Frente Darío Santillán, Coordinadora de Movimientos Populares de América (COMPA), Movimiento de los Sin Tierra y otros. Buscaremos interlocusión ante UNASUR, MERCOSUR, CELAC Y ALBA en camino de lograr acompañamiento efectivo para el proceso de paz en Colombia y para presentar nuestra agenda de país para la vida digna.

Finalmente, como Congreso para la paz planteamos que vivimos hoy una crisis humanitaria en nuestros territorios, como consecuencia de las lógicas extractivistas, represivas y excluyentes que el actual régimen ha establecido durante décadas, y que se agudiza por la existencia del conflicto

armado. Esta crisis se manifiesta, entre otras, en la militarización de los territorios indígenas, campesinos, afro descendientes, y urbanos; en la sistemática violación a los derechos humanos y las infracciones al DIH; en la precariedad de la población carcelaria y en especial de los y las detenidas políticas que por su estado de sujeción se ven excluidos de todos sus derechos; en la criminalización de los sectores rurales; en la sistemática violencia sexual ejercida contra las mujeres y niñas, hombres y niños que genera no solo afecciones individuales sino afecciones colectivas que generan rupturas del tejido social y familiar.

En consecuencia, la construcción de esta agenda social el Congreso para la paz ratifica y propone como escenarios para la acción política:

1. Configurar espacios regionales y locales de diálogo (insurgencia, Gobierno, comunidades) para solucionar la crisis.
2. Promover y establecer una comisión de la verdad para esclarecer los crímenes, los beneficiarios y los autores intelectuales de la crisis humanitaria al tiempo que avanzamos en la exigencia de la libertad inmediata para lxs luchadores detenedxs (presas y presos políticos) arbitrariamente y le exigimos tanto al Estado como a las insurgencias el cese bilateral al fuego.
3. La Ruta Social Común para la Paz, en la que seguiremos participando de manera más activa y aunaremos esfuerzos para vincular otras organizaciones sociales y políticas que le apuestan hoy a la Paz. Es necesario que la tomemos como propia y definamos más claramente la participación de todas las regiones en ella. Además de ello debemos jalonar desde allí la construcción de una agenda de paz conjunta para el país, que contemple iniciativas como las constituyentes por la paz.
4. La construcción de un espacio multilateral de dialogo, donde juegue nuestra visión de paz, permita la participación directa y decisoria de sectores populares, sociales y democráticos. Lo nuevo de este escenario es que participaran los excluidos, los sin voz.
5. La construcción del movimiento social por la paz persiguiendo una gran confluencia democrática y popular por la paz y los cambios. En este propósito no partimos de cero, ya tenemos unos acumulados en cuanto a movilización y encuentro con otros, requerimos que se escuchen muchas más voces. Debemos retomar las experiencias que diversas comunidades han venido construyendo en la conformación de territorios de paz. Estos serían escenarios idóneos para desarrollar propuestas de diálogos regionales.

Dicho movimiento debe reunir a los diversos sectores sociales y políticos que coincidan en la necesidad de impulsar la movilización por una agenda social de paz y la pertinencia de la participación de los sectores populares en los procesos de paz. La unidad debe entenderse como principio permanente de ampliación de la agenda política del movimiento social por la paz y como la acción conjunta de diversas expresiones políticas y sociales. Este debe ser ante todo un agente de impulso de una agenda política por la superación del conflicto social y armado y por la erradicación de las condiciones que lo hacen posible. Por esa razón el movimiento por la paz cristaliza sus propósitos en la acción política y la movilización por una sociedad con justicia social y vida digna.

CONGRESO PARA LA PAZ

PUEBLOS CONSTRUYENDO PAZ PARA LA VIDA DIGNA

GUATEMALA

MENCHÚ LAMENTA "BOFETADA" DEL TRIBUNAL, PERO ADVIERTE: "AQUÍ NADIE SE RINDE"

La premio Nobel de la Paz guatemalteca Rigoberta Menchú Tum afirmó que la repentina anulación de lo actuado durante 20 estrujantes jornadas del juicio por genocidio contra el general golpista Efraín Ríos Montt por los hechos de hace 30 años en la región ixil, demostró una vez más que el Poder Judicial de Guatemala no tiene voluntad política para hacer justicia ni le importa el dolor de los pueblos, el dolor de los ixiles.

Y denunció: “con lo sucedido hoy, el gobierno guatemalteco vuelve a su condición de régimen *de facto* para denigrar a la justicia y a quienes la imparten”.

Desde que a primeras horas de la tarde de ayer, cuando se conoció la noticia de que la Corte de Constitucionalidad, última instancia del sistema judicial en el país centroamericano, resolvió borrar de un plumazo las actuaciones de un juicio que había sido calificado de histórico –porque sentó en el banquillo de los acusados por primera vez a un ex jefe de Estado en un tribunal de su propio país– la dirigente quiché no ha dejado de recibir llamadas de amigos, activistas de derechos humanos y víctimas del Estado durante los largos años de guerra que sufrió el país, que lloran y se lamentan de esta barbaridad, de esta trampa sin nombre, de esta burla más tremenda, de esta bofetada propinada por el Tribunal de Mayor Riesgo, instancia creada, paradójicamente, por recomendación de la CICIG para evitar que los jueces regionales sean sujetos de presión por los poderes locales.

Ella los anima: aquí no nos vamos a cansar. Si las víctimas esperaron 30 años para ser escuchadas, no nos vamos a rendir. La resolución de la juez Carol Patricia Flores remite el expediente del caso ixil a una etapa del proceso que lo hace retroceder tres años, cuando se empezó a debatir, el 23 de noviembre de 2011, si Ríos Montt –hoy de 86 años e impune– podía o no ser llevado a juicio. Y esto empezará a ser discutido nuevamente ante un juzgado menor hasta dentro de siete meses.

En días recientes, expertos y abogados que asistieron a las víctimas en el juicio estimaban que antes del fin de semana o quizás en los primeros días de la próxima se podría emitir un fallo. Y a todas luces, éste no podía ser favorable a los militares acusados.

¿Quién garantiza que testigos lleguen vivos a noviembre?

Lo que haremos ahora es llamar a todos los organismos de derechos humanos internacionales a que nos acompañen para que no ocurra un debilitamiento emocional y psicológico de las víctimas. No podemos permitir que cunda la desesperanza y la parálisis. Tenemos que hacerles entender a los poderosos que gobiernan con mentalidad racista al país que jamás vamos a aceptar el silencio.

Por lo pronto, ella y otras personalidades del país empezaron a mover los hilos para que las instancias pertinentes en la Organización de Estados Americanos gestionen medidas cautelares para los más de los 50 hombres y mujeres –todos de la etnia ixil– que brindaron sus testimonios en la sala de vistas públicas de la Corte Suprema de Justicia bajo la mirada fría de su victimario durante estos días de abril.

Rigoberta Menchú advierte que sin medidas de protección, ante la agresividad de los sectores afines al ejército que de inmediato dejaron sentir su júbilo en las ondas radiales por este primer tropiezo del juicio, “nada nos garantiza que los testigos, la juez Yazmín Barrios –que ha sido muy valiente– y la fiscal especial Claudia Paz y Paz lleguen vivos y sanos a noviembre”, cuando se reanude, prácticamente desde cero, el proceso.

“Por mi parte –explica la premio Nobel– considero que esta anulación justifica lo que yo he dicho desde hace años. Tenemos que recurrir a la justicia universal, tenemos que insistir ante la causa abierta ante la Audiencia Nacional de España” (causa 339 recibida en diciembre de 1999, en la que se acusa a Ríos Montt, a su antecesor Romeo Lucas García y a su sucesor Óscar Mejía Víctores (todos militares golpistas) por los delitos de genocidio, etnocidio, terrorismo de Estado y feminicidio).

Insiste: Guatemala sigue siendo campeona de la impunidad racista, anticomunista y, por qué no decirlo, fascista. Con mayor razón que nunca, nuestra denuncia ante la audiencia española debe cobrar importancia. No tenemos opción.

Fuente: [Blanche Petrich. La Jornada](#)

TERRORISMO SELECTIVO Y CORRECCIÓN POLÍTICA

Si algún mérito tiene el campo pagado que se publicó hace unos días en Guatemala y que tiene el revelador título de “Traicionar la paz y dividir a Guatemala”, es que expresa de manera sintética y sin ambages, lo que un grupo de ex funcionarios de gobiernos de la derecha neoliberal considera

que debe ser lo políticamente correcto. En tanto que algunos de los firmantes son intelectuales orgánicos de esta derecha, el documento tiene el mérito de expresar ideas que pretenden imponerse como ideología dominante en Guatemala. He aquí pues las líneas generales de la corrección política en Guatemala expresadas en cinco mandamientos:

Equiparar la paz a la renuncia a la lucha por la memoria, la justicia y la verdad.

Nunca usar la palabra genocidio aunque en Guatemala haya habido una matanza en gran escala que le costó la vida a 200 mil personas.

Renunciar al castigo a los genocidas y violadores de derechos humanos porque eso pone en serio peligro la paz y divide a Guatemala.

Asumir que los militares genocidas representan al Estado guatemalteco.

Valorar el hecho de que en Guatemala la violencia política ya no existe.

Vemos pues a un grupo de burócratas e intelectuales de la derecha neoliberal repitiendo argumentos de la derecha contra-insurgente: la acusación de genocidio implica el peligro de la reaparición de la violencia política, es producto de una minoría irresponsable, esta minoría es ajena a las víctimas de "las atrocidades ocurridas durante el enfrentamiento interno". Aunque formalmente el documento acepta el derecho de las víctimas a enderezar procesos judiciales contra los responsables de tales atrocidades, contradictoriamente el elemento vertebral del argumento es que hacerlo pone en peligro a la paz, divide a Guatemala y como lo han expresado los volantes de propaganda negra de la derecha contrainsurgente, se está provocando una nueva guerra interna. No entiendo la indignación de los firmantes del documento porque una acusación de genocidio se convierta en una acusación contra el Estado. Esos militares actuaron en un período en el cual el Estado guatemalteco ejerció el terrorismo de estado y realizó matanzas en gran escala. En el momento actual esos militares no deberían representar al Estado como no lo hacen los delincuentes de poca o mucha monta en cualquier país.

Sorprende también la aseveración sin rubor alguno de que en Guatemala no existe violencia política. Basta recordar el terror selectivo que agentes del Estado y sicarios al servicio de grupos empresariales nacionales y extranjeros han dirigido contra los activistas y derechos humanos en los últimos 12 años. Organizaciones de derechos humanos registraron entre enero de 2000 y febrero de 2011 2,285 agresiones a defensores de derechos humanos y sociales. Entre enero y octubre de 2012 tal cifra alcanzó 254. Estas agresiones comprendían desde asesinatos hasta amenazas telefónicas pasando por detenciones ilegales, persecuciones, robos y violaciones sexuales. Entre fines de febrero y mediados de abril de 2013 fueron asesinados de manera cruel ocho luchadores sociales, el último de ellos el líder Q'anjob'al de Santa Eulalia (Huehuetenango) Daniel Pedro Mateo.

Durante la dictadura militar, es decir la etapa genocida del Estado guatemalteco, el terror selectivo fue una constante. Se combinó con las tres grandes olas de terror masivo de 1954, 1966-1969 y 1981-1984. En la actualidad la democracia neoliberal crecientemente le ha dado continuidad al terror selectivo. El Estado es cómplice de ese terror selectivo por omisión o por comisión.

La diferencia con respecto a la dictadura militar, es que hoy la democracia neoliberal cuenta con adalides ideológicos. Estos adalides en nombre de lo políticamente correcto nos demandan obediencia y silencio ante lo que sucedió en el pasado y complacencia ante lo que sucede en el presente.

Fuente: Carlos Figueroa Ibarra

GUATEMALA ENFRENTA EN ESTOS MOMENTOS UNA COYUNTURA POLÍTICA MUY DELICADA QUE PODRÍA DESENCADENAR EN MÁS VIOLACIONES DE DERECHOS HUMANOS Y UN MANTO TOTAL DE IMPUNIDAD.

POR LO TANTO:

Los abajo firmantes organizaciones e individuos de diferentes partes del mundo a la opinión pública nacional e internacional manifestamos:

Como es del conocimiento de la opinión pública mundial, durante varias semanas se ha llevado a cabo el primer juicio por GENOCIDIO contra un primer mandatario en el continente americano, en este caso contra el ex presidente de facto General José Efraín Ríos Montt y el que fuera jefe de inteligencia militar (G-2) durante su gobierno el también general José Mauricio Rodríguez.

Ambos enfrentan acusaciones por genocidio y crímenes contra la humanidad. La fiscalía los acusa de ordenar y ser responsables de 15 masacres en donde fueron asesinados más de 1771 hombres, mujeres, niños y ancianos la gran mayoría Mayas-Ixiles en el departamento noroccidental de Quiché en Guatemala entre 1982 y 1983.

El jueves 18 de abril de 2013 la jueza del Juzgado Primero A de Mayor Riesgo, Carol Patricia Flores anuló y dejó sin efecto lo actuado durante más de un mes de juicio por genocidio contra los acusados, dejando en un estado de vulnerabilidad a las víctimas y testigos del juicio, así como prolongando la situación de impunidad y debilitando el Estado de Derecho y el sistema de justicia guatemalteco.

Que el acto de suspender el juicio contra el ex dictador Ríos Montt y su ex jefe de inteligencia José Mauricio Rodríguez constituye una maniobra ilegal de parte de la defensa y los sectores más conservadores de la sociedad guatemalteca.

Que de confirmarse esta aberrante resolución, en Guatemala peligrará la consolidación de un Estado de Derecho basado en la justicia y democracia como el camino para construir una nación próspera y en paz.

Por lo que solicitamos lo siguiente:

Primero: A la Corte de Constitucionalidad su inmediata actuación para confirmar la continuación del debate, dejando sin efecto la decisión tomada por la Jueza Carol Patricia Flores.

Segundo: Al gobierno de Guatemala garantizar el respeto a la vida y derechos humanos a los testigos y sobrevivientes de las masacres que han testificado, al igual que a los miembros de las organizaciones querellantes.

Tercero: Al Gobierno de Guatemala y a las instituciones responsables de brindar seguridad al pueblo guatemalteco, la investigación efectiva, detención y procesamiento judicial de los responsables de la represión política, hostigamiento, persecución y asesinatos en contra de líderes comunitarios y de derechos humanos en Guatemala. Siete dirigentes han sido asesinados en los últimos meses, varios están en prisión por su trabajo en contra de las concesiones extractivas o la explotación irresponsable de los recursos naturales del país, como en el caso de Rubén Herrera en el departamento de Huehuetenango.

Cuarto: Manifestar nuestra solidaridad con la población guatemalteca en estos momentos cruciales que atraviesa la justicia guatemalteca, en particular a todas las personas, organizaciones e instituciones involucradas en este histórico juicio que puede ser el principio que ponga fin a la impunidad en Guatemala.

23 de abril de 2013

Firman más de 100 Organizaciones

HONDURAS

LAS CADENAS INVISIBLES DE LA ESCLAVITUD

La teoría de cómo liberar la nación latinoamericana de Honduras de la dictadura narcoestatal en la que se encuentra postrada, la resumen las elecciones democráticas con la participación de nueve partidos políticos, cuyos cantos demagógicos comienzan a sonar, pero un hondureño describe la falsedad de este trillado discurso.

Latinoamérica, 19 de abril. Las disposiciones en la construcción de una Honduras libre de las cadenas invisibles del esclavismo moderno, se han concentrado en discursos sedientos de agua para aliviar la sed de la pobreza con propuestas coherentes y no decoradas con demagogia.

Pero la sed de la pobreza en esencia quien la conoce, no son sus politiqueros etiquetados en la burda derecha o la burocrática izquierda. Recientemente conocí a “Miguel”, cuyo nombre real no revelaré por razones de seguridad.

Miguel vende pan desde hace 30 años, actualmente tiene 49 años de edad, es padre de familia de cuatro hijos, jóvenes desempleados que aguardan pacientemente la llegada de su padre, todas las tardes cuando el avasallador calor de este verano infernal, calma su furor.

Su casa es protegida por cuatro perros guardianes, quienes al sentir el olor de su amo salen latiendo con alegría para recibirlo, son las cinco de la tarde, aún el sudor que expele el cuerpo de Miguel transmite el cansancio que provoca el caminar por varios barrios populares de Tegucigalpa, cargando consigo varias cajas repletas de pan para vender.

Sí, la venta de pan es así, comenta Miguel, antes de regalarme una bolsa de semitas que amablemente me compartió para seguir con la amena conversación.

Ciudad peligrosa

“Miguel” vive en las faldas del picacho de donde se divisan los enormes cerros forestados de miseria, y muy pocos edificios tapizados por el lujo sangriento del capitalismo. “Miguel” vive específicamente en la “José Simón Azcona” cuyo barrio colinda con el popular barrio Canaán y el Reparto por arriba.

Sectores catalogados de sumo peligro en la Tegucigalpa de este siglo, tildada como una de las ciudades más peligrosas del mundo.

El nombre del barrio en donde vive Miguel hace honor a un ex presidente hondureño de ascendencia española, que aportó en gran manera a las grandes desigualdades humanas que existen en esta segunda década del siglo XXI, y cuya descendencia “Azcona” sigue los mismos pasos de explotación y sobrevivencia del erario público.

Miguel me invitó a su casa, muy alegre me comentó que recién había hecho unas reparaciones en su techo y que ya tenía paredes en donde habitar, puesto que antes era una semi choza que el mismo había construido y ahora recién reparó.

El amable señor, cuya piel quemada por el sol le ha proporcionado una fuerte resistencia de vida que sólo él puede describir, me comenta que la lluvia es una bendición de Dios, pero que años atrás, al no poseer un techo, parecía lo contrario, puesto que sus hijos, en ese momento niños, padecían las enfermedades que sólo la miseria puede provocar.

El sabor de la comida

Miguel me presenta a su esposa, alegremente me recibe, me aprieta la mano con una fuerza que solo la rudeza de la vida puede brindar. “María”, como la llamaremos por seguridad, me pregunta si tengo hambre y antes de responderle me sirve en un plato plástico, frijoles, arroz y una taza plástica de café, coma, me dice, siéntase en su casa.

Los hijos e hijas de Miguel son jóvenes adultos, todos graduados del colegio y con muchas aspiraciones y sueños que parecieran inalcanzables en la sometida Honduras, cuya dictadura moderna se encarga de asesinar a los que luchan por liberarse de las cadenas invisibles de la esclavitud.

Miguel es tapicero de oficio y sus hijos también, de inmediato me muestran las magnificas obras de arte que poseen y que han construido gracias al ingenio creativo que poseen y los grandes esfuerzos que han hecho para comprar la materia prima.

Para fabricar estos muebles, me comenta Miguel, a veces comemos salteado, pero cuando logramos vender uno de ellos, disfrutamos más el sabor de la comida, que surge del esfuerzo que hacemos.

Sus hijos describen que a veces muestran los muebles en la calle, “parchamos” como le dicen ellos, para exponer los muebles y así venderlos, porque la zona en donde viven no les permite conseguir clientes.

Lacayos de Ricardo Álvarez

Sin embargo los últimos días de “parcheo” han sido estropeados por las amenazas de la Alcaldía municipal, que se encarga de desalojar a cualquier vendedor que busca el trabajo.

Sí, busca trabajar y no delinquir como muchos funcionarios públicos han hecho teniendo a sus anchas una infinita impunidad y respaldo de la sociedad burguesa, acostumbrados a sembrar el miedo y el terror a través del crimen organizado y el narcotráfico, quienes son los verdaderos gobernantes de esta Honduras.

“Miguel” dice que la humildad y la paz son los valores que deben de prevalecer entre los humanos, porque la vida es de resistencia. “Miguel” y “María” han inculcado a sus hijos el trabajo y a no creer en los vacíos discursos de los politiqueros, y que ahora disfrazados en una falsa izquierda, sólo conocen la resistencia o la revolución a través de los lujosos viajes que realizan o en las conversaciones que desarrollan junto a la derecha extrema para “salvar a Honduras”.

Esos viajes, financiados con la cooperación internacional o por el propio gobierno de Porfirio Lobo Sosa, hacen posible que sus discursos sean escuchados desde Suramérica, cuyo contexto predica la “revolución” y la miseria que desconocen, pero que bien hacen alarde de ella para vivir y comer por ella.

Esa soberbia que caracteriza a estos personajes de esta pseudo-izquierda hondureña, sólo son dignos de lástima, ante la verdadera revolución y resistencia que los hondureños pobres libran para sobrevivir el día.

Animales de pezuña

Invito a estos pseudo revolucionarios a que conozcan en esencia los barrios en donde realmente se desata la lucha de clases, y no la politiquería comercial que les permite frecuentar los altares del comercio y el consumismo a los que ellos mismos denigran en sus discursos, pero que en esencia disfrutan a sus anchas.

Lo más digno que pueden hacer ciertos “animales de pezuña” que se alimentan de la izquierda hondureña, desde hace décadas es retirarse o tener la dignidad de no mencionar el nombre de la pobreza o la miseria, para saciar su hambre de poder, porque luego se convierten en igual o peor que la derecha fascista actual.

Miguel es desinteresado de la política, dice que nunca ha votado, pero sí cree en la lucha real que le hace resistir la vida, que ofrece la segunda nación más pobre de América latina, Honduras.

Los hijos de Miguel el día de ayer fueron desalojados frente a la Embajada de Taiwán, situada en las lomas del Guijarro, los lacayos del ineficiente y tristemente célebre alcalde de la capital hondureña, Ricardo Álvarez fueron enviados a combatir a los pobres, a correrlos y a decomisar los muebles que habían fabricado para vender.

Pero gracias a la intervención de algunos periodistas independientes extranjeros y un hondureño, los jóvenes pudieron conservar su trabajo de tapicería.

Tierras inseguras

Ésa es la revolución diaria que emprenden los sin trabajo, los sin dinero, los cansados de ser explotados y que ahora enfrentan cara a cara al enemigo de clase, sí, a esa burguesía terrorista inculta, que es capaz de asesinar por mantener o incrementar su ambición de poder.

Sí, esa oligarquía que enamora a pseudo revolucionarios con un poco de las migajas que caen de la mesa del poder que lideran.

La conversación con Miguel fue larga, rápidamente la noche cayó en la sometida Tegucigalpa, lo que me imposibilitó salir de la casa de Miguel, puesto que la delincuencia que camina libre en el entorno del barrio que habita Miguel, comienza la guerra que a diario lideran por el control total de la zona.

Los disparos son parte del sonido común en la noche y en la madrugada, dice Miguel, y al amanecer, es normal observar uno de los tres vehículos que posee la Morgue Judicial para levantar los muertos que amanecen en tierras inseguras.

Difícilmente se puede hablar de paz en una nación en donde la delincuencia prolifera en complicidad con las autoridades, no se puede hablar de paz donde el estómago es doblegado por el hambre, es imposible mencionar la paz en donde no hay trabajo, es prohibido hablar de paz para los que quieren generarse trabajo propio, porque son sometidos a la crueldad de la tortura pública, es imposible hablar de paz en donde el derecho a la educación es irrespetado, no se puede hablar de paz en cerros cuyo entorno es dominado por la pobreza, en fin, muchos se llenan la boca de que la lucha debe ser pacífica, sin embargo esa palabra sólo es un antónimo de lo que en esencia se vive.

Firmado por Ronnie Huete Salgado en Alainet

LATINOAMÉRICA

OBAMA, EL CANAL DE PANAMÁ Y EL AJEDREZ GEOPOLÍTICO MESOAMERICANO

En Mesoamérica, se desarrolla una partida de ajedrez geopolítico -interrumpida solamente por la resistencia, aislada y dispersa, de pueblos indígenas y algunos movimientos sociales- en la que se decide el control y explotación de recursos naturales, mano de obra y el control de vías estratégicas. El dominio de la Cuenca del Caribe, del Puerto de Miami al Canal de Panamá, forma parte de esa disputa.

El anuncio de la visita del presidente [de Estados Unidos] Barack Obama a Costa Rica, prevista para el próximo mes de mayo, rápidamente ha generado un ingenuo entusiasmo –que casi raya en chovinismo- en el gobierno y la diplomacia costarricense: mientras, por un lado, se afirma que la gira tiene como propósito “estrechar sus relaciones con el Istmo”, por el otro, el canciller Enrique Castillo se apresuró a afirmar que se trata de “un reconocimiento al liderazgo del país y de la presidenta, Laura Chinchilla en la región” ([La Nación, 27-03-2013](#)). Sin embargo, lejos de representar un visto bueno para la cuestionada gestión de la presidenta Chinchilla, para el rumbo político y económico neoliberal que sigue el país desde hace varios lustros, o para exaltar una pretendida buena vecindad, la presencia de Obama se explica por razones mucho más estratégicas y geopolíticas: parafraseando el viejo adagio, diríamos que hoy, en Mesoamérica, todos los caminos conducen al Canal de Panamá.

Como lo señalamos en un artículo anterior ([El BID ofrece a Mesoamérica al mejor postor](#)), gobiernos, inversionistas extranjeros e instituciones financieras internacionales conciben a Mesoamérica –y ya están actuando sobre su territorio- como un “nuevo” espacio de acumulación, donde el Canal de Panamá recupera protagonismo como vía de acceso privilegiado a las economías emergentes de Asia y Suramérica.

Prueba de ello es que apenas dos días después de informar sobre su gira a Costa Rica, el presidente Obama visitó el viernes el Puerto de Miami, en Florida, para conocer las millonarias obras de dragado profundo y de mejora de la infraestructura portuaria, de carga y transporte valoradas en \$425 millones de dólares, que van de la mano con las obras de ampliación del Canal en el istmo panameño.

La importancia de retomar la proyección hegemónica en la cuenca del Caribe fue claramente expuesta por el gobernador de Florida, Rick Scott, quien resaltó en una conferencia de prensa “el enorme beneficio que supondrán estos proyectos de infraestructura portuaria para el comercio con Centroamérica y Sudamérica y la preparación del estado para la expansión del Canal de Panamá y su potencial aumento de comercio con Asia” ([El Nuevo Herald, 28-03-2013](#)). Se estima que los puertos de Florida movilizaron importaciones y exportaciones por un monto de \$82 mil millones de dólares en 2011, y recaudaron otros \$1.700 millones de dólares en impuestos. Cifras nada despreciables en el actual estado de la economía estadounidense.

¿Qué es entonces lo que está detrás de la visita del presidente Obama a Costa Rica, para reunirse con los mandatarios de México, Centroamérica y República Dominicana?

Es cierto que para Costa Rica, durante los últimos 30 años al menos, las relaciones con Estados Unidos fueron claves para la consolidación de una élite político-financiera que se enriqueció gracias a la ayuda económica de la Agencia Internacional para el Desarrollo (AID); también para la subordinación de nuestra estructura productiva al mercado norteamericano (exportaciones, venta de servicios, turismo) y para hacer del país un bastión proestadounidense en las batallas ideológicas que se han librado en Centroamérica, especialmente contra los “malos ejemplos” que, desde la perspectiva del poder imperial, representaban las organizaciones populares revolucionarias y antiimperialistas de Nicaragua y El Salvador en la década de 1980.

Pero quedarnos en ese análisis sería insuficiente para comprender el trasfondo de la gira de Obama, y perderíamos de vista lo esencial, como es el hecho de que en las últimas dos décadas, Mesoamérica experimenta una suerte de reconquista: el proceso lo guían, por una parte, los Estados Unidos por medio del diseño y ejecución de una política que combina los tratados de libre comercio con los planes estratégicos de la llamada seguridad nacional (el Plan Colombia, el Plan Mérida, la Iniciativa de Seguridad Centroamericana); y por la otra parte, el capital transregional que financia partidos políticos y lleva al poder a gobiernos afines, cuyos intereses giran en torno a los proyectos de interconexión eléctrica, infraestructura de puertos, aeropuertos y carreteras, y que favorecen la instalación de negocios de manufactura (maquilas) y venta de servicios financieros y logísticos

En Mesoamérica, se desarrolla una partida de ajedrez geopolítico -interrumpida solamente por la resistencia, aislada y dispersa, de pueblos indígenas y algunos movimientos sociales- en la que se decide el control y explotación de recursos naturales, mano de obra y el control de vías estratégicas. El dominio de la Cuenca del Caribe, del Puerto de Miami al Canal de Panamá, forma parte de esa disputa.

Aunque nos duela reconocerlo, el patio trasero sigue siendo el patio trasero. ¿Hasta cuándo?

Fuente: [Andrés Mora Ramírez](#). Otramérica

LA ALIANZA DEL PACÍFICO. EL IMPERIO CONTRATACA

La ausencia del Comandante Chávez en los últimos tiempos en los foros internacionales y latinoamericanos-caribeños en particular, por motivo de su enfermedad, se sintió marcadamente. Una cosa eran esos encuentros con Chávez como protagonista y otro sin su presencia. Inclusive, el mero hecho de señalar la probable asistencia del Comandante a cualquiera de esos eventos, significaba un reajuste de agendas, una expectativa diferente y un reacomodamiento de las fuerzas en pugna. Las reuniones pasaban a tener un carácter imprevisible para muchos, y en la mayoría de los casos esa incertidumbre reinaba en el bando hostil a la integración emancipadora.

Pero el enemigo nunca descansó ante la ofensiva unionista e independentista liderada por Chávez. Es lógico entonces, y con más razón ahora que el Comandante nos ha dejado físicamente, que la embestida imperialista se acreciente sin disimulo.

La Alianza del Pacífico, espacio propuesto por el ex presidente neoliberal peruano Alan García ya hace unos años (28 de abril de 2011), se revitaliza a la luz de la coyuntura actual. Chile, Colombia, Perú y México son los pivotes de este bloque que, luego de la reunión de la CELAC en Santiago de Chile, comenzó a operar aceleradamente. Miembros observadores de este bloque lo son hoy Panamá, Costa Rica, Uruguay, Guatemala y Paraguay, planteando integrarse República Dominicana. Otros países observadores fuera de nuestra región son: España, Canadá, Japón, Australia y Nueva Zelanda.

Varios de estos países firmaron Tratados de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos, en otros existen bases militares norteamericanas, México y Chile son miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y todos responden a gobiernos de carácter neoliberal sujetos a los designios de Washington.

Obama va a viajar a Costa Rica próximamente. Allí se reunirá con la presidenta Chinchilla y otros mandatarios centroamericanos. La idea es cuadrar a varios de ellos en torno a su ingreso a la Alianza del Pacífico, que tiene su correlato en el Acuerdo Estratégico Trans-Pacífico de Asociación Económica, TPP (Trans-Pacific Partnership), el cual tiene a Estados Unidos como principal impulsor y donde, por supuesto, China queda excluida.

Para cualquier lector, más o menos politizado, es fácil deducir que este espacio o bloque apunta contra la CELAC, Unasur, Mercosur y el ALBA, como asimismo contra China. Los pitayanquis latinoamericanos una vez más juegan de peones en el tablero de la geopolítica mundial conducida por los países imperialistas. ¿Se podía esperar otra cosa de Santos, Piñeda, Humala o Peña Nieto? ¿Cómo va a jugar Uruguay, que por un lado firma su ingreso al SUCRE y por otro coquetea con los neoliberales? Sin duda que Paraguay, luego de las elecciones de abril, con el casi seguro triunfo, ya sea de Horacio Cartes o de Efraín Alegre, se incorporará a la Alianza del Pacífico.

¿Es este otro bloque regional más de integración? Iluso sería pensarlo de esta forma. De lo que se trata es de reflotar el ALCA. Dar los pasos necesarios para firmar conjuntamente un Tratado de Libre Comercio entre un importante grupo de países latinoamericanos caribeños con los Estados Unidos y sus aliados; desnaturalizar la CELAC y Unasur, aislar el ALBA y poner en aprietos el Mercosur.

¿Somos conscientes de esa arremetida imperialista? Si no lo somos es urgente que así lo sea. En mayo se realizará la próxima cumbre en Cali, Colombia. Según María Ángeles Holguín, ya confirmaron su presencia cinco países observadores, más los presidentes de los países miembros. Los ya comprometidos son Australia, Nueva Zelanda, Canadá, Guatemala y Uruguay. Se espera, en el transcurso de las semanas, las confirmaciones de República Dominicana, Panamá, Guatemala y Costa Rica. Quien también confirmó su participación al evento es el presidente de España, Mariano Rajoy.

¿Cómo contrarrestar esta ofensiva imperialista? En principio es necesario fortalecer y consolidar los espacios conquistados en estos últimos años. Y fundamentalmente el ALBA, donde podemos decir que es el bloque donde todos sus integrantes comparten una visión similar en la lucha antiimperialista y por la unidad latinoamericana caribeña con soberanía. El ALBA debe de convertirse en el muro de contención ante el embate neoliberal. Y para esto es insoslayable encender todos los motores de arranque, acelerar la marcha en todos los emprendimientos acordados, crear nuevos y movilizar al pueblo involucrándolo tanto en los proyectos como en las empresas grannacionales. Las empresas grannacionales de alimentación, del hierro, del aluminio, de la energía, de medicamentos; la Universidad del ALBA, el Banco del ALBA, la empresa importadora-exportadora, las líneas aéreas, la Misión Milagro, la alfabetización y post-alfabetización, etcétera, deben apresurarse en aparecer. “En la demora está el peligro”, decía Eloy Alfaro.

Asimismo urge combatir cualquier tipo de burocratización en las instituciones del ALBA, abrirlo sin miedo a la participación popular, crear una suerte de “estado mayor” con los principales referentes de los partidos políticos revolucionarios de los países miembros y armar, de una vez por todas, el mentado Consejo de Movimientos Sociales del ALBA, que hasta ahora ha quedado en meros formulismos, en meras declaraciones y, cuando no, sujeta a agendas sectoriales.

Pero ese Consejo de Movimientos Sociales del ALBA debe de jugar un papel trascendente, superar lo exclusivamente declarativo para ponerse a la cabeza de los grandes emprendimientos. ¿Puede crearse una poderosa empresa grannacional de la energía sin los trabajadores petroleros o de la electricidad? ¿Puede desarrollarse una Grannacional de la Alimentación sin los campesinos o los obreros de la agroindustria? ¿Puede haber Unialba (Universidad del ALBA) sin los estudiantes?

Pero también los movimientos sociales involucrados deben de ser coherentes con sus posiciones políticas; no se puede apoyar al Presidente Correa en Ecuador y ser hostiles a Daniel Ortega en Nicaragua, o estar con la revolución bolivariana pero tener reparos con la Cuba revolucionaria, o estar con Evo pero no con Correa. Si el Consejo mentado no se ha constituido hasta ahora ha sido por falta de claridad política y por priorizar acuerdos o espacios fuera de las necesidades actuales de la alianza ALBA. Tampoco es prioritario la incorporación de movimientos sociales extra ALBA en estos momentos, antes de constituir lo que el Comandante Chávez repitió infinidad de veces: el Consejo de Movimientos Sociales del ALBA, vale decir de los países que hoy integran el ALBA. Esa

discusión, sobre otros movimientos sociales de países que hoy no integran la Alianza se dará una vez constituido el Consejo y se ponga en marcha cumpliendo con su responsabilidad histórica.

Leyes, cláusulas, reglamentos, costumbres, papelerías y una parafernalia de obstáculos aparecen a la hora de avanzar en la integración, ¿suponíamos que no iba a ser así? El arte, la eficiencia, la originalidad y la voluntad revolucionaria es el requisito indispensable para superar toda traba heredada de 300 años de desunión. Y para esto se necesitan cuadros comprobados, jóvenes dispuestos al sacrificio y al trabajo, hombres y mujeres que sientan la Patria Grande como su verdadera Patria. No políticos de escritorio se necesitan para una obra tan gigante como aquella de principios del siglo XIX, sino patriotas dispuestos a dar todo por la liberación y la unión.

La retórica de la complementariedad tiene que traducirse en hechos, en logros para nuestros pueblos, en mayor independencia y en mayor unidad. Solo así lograremos alejar el fantasma imperialista que nuevamente apunta sus cañones de explotación contra nuestra América.

La Patria de los Libertadores y del Comandante Chávez, si nos descuidamos, nuevamente entrará en una etapa de injerencismo y fractura. Sólo a través de una política audaz, con claridad ideológica y política, respaldada en la movilización popular y en logros concretos podremos consolidar aquello materializado bajo la conducción de Hugo Chávez. En esta hora, como decía Bolívar, “vacilar es perderse”.

Fuente: [Fernando Bossi. Rebelión](#)

MÉXICO

EL NEGOCIO TRAS EL PROGRAMA GUBERNAMENTAL CONTRA LOS HAMBRIENTOS. LA TERCERA OPCIÓN

En su Ventana sobre el Miedo, Galeano afirma que “Quien no tiene miedo al hambre, tiene miedo a la comida”, dividiendo el mundo entre los que no saben qué comer y los que no saben lo que comen. Sin embargo, después del inicio de la Cruzada contra el hambre, lanzada por el Presidente Peña Nieto en enero de 2013, el periodista Uruguayo debería añadir una tercera opción: los que tenían miedo al hambre y ahora le tienen miedo a la comida.

Casi diario salen noticias acerca de los acuerdos tomados por la Secretaría de Desarrollo Social con algunas empresas transnacionales que desde hace años contribuyen al empeoramiento del régimen alimentario mexicano. Se confirman las palabras de Carlos Fernández-Vega en La Jornada: “la tesis es llénelos, no aliméntelos”.

En el reportaje especial del 13 de abril de la revista Proceso, Patricia Dávila abarca de manera detallada el tema de la incorporación de transnacionales como Nestlé, Pepsico y Coca Cola a este programa inaugural del sexenio.

Dávila retoma las palabras de Patti Rundall, líder de la Coalición Internacional contra el Conflicto de Intereses, quien recordó las fuertes críticas a las versiones brasileñas de la Cruzada contra el hambre, los programas Hambre Cero y Bolsa de Familia.

En este caso, las transnacionales convirtieron a las mujeres habilitadas a ser guías nutricionales de sus programas en promotoras de las empresas, y en lugar de inculcar buenos hábitos alimenticios difundieron una cultura de comida chatarra muy dañina por sus altos contenidos en azúcar, sal, grasas y aditivos.

En el caso mexicano, SEDESOL anuncia que las empresas no están contratadas y no venderán sus productos sino que desarrollarán proyectos comunitarios en contra del hambre. Nestlé, por ejemplo, capacitará a 15 mil mujeres de las comunidades para que hagan sus propios negocios elaborando postres en el marco del proyecto “Mi dulce negocio, Nestlé”.

El parecido con las políticas de la ex Administración brasileña es evidente, pero parece que la experiencia de Brasil, que se hubiera podido aprovechar gracias a la presencia en estos días del ex

Presidente Lula, no haya servido de advertencia contra los efectos contraproducentes de la participación transnacional a programas sociales gubernamentales.

Además, la SEDESOL aclaró que las grandes empresas que han firmado el convenio “no van a producir, sino a donar, a formular una galleta nutritiva” basada en avena y a bajo costo que “no tiene nada que ver con productos chatarra”. Una muy buena noticia para los casi 7.5 millones de mexicanos que padecen malnutrición y temían que se le entregara comida chatarra. Ahora en cambio saben que se les entregará una supergalleta energética creada específicamente para ellos en los laboratorios de Quaker. Por supuesto, para la comida chatarra podrán continuar a dirigirse a las tiendas Diconsa, la “empresa de participación estatal mayoritaria que pertenece al Sector Desarrollo Social” y que la SEDESOL involucró también en la Cruzada.

Silvia Ribeiro, investigadora del Grupo ETC, alerta que hasta ahora sólo vemos la punta del iceberg del negocio que hay detrás del programa gubernamental que en sus palabras se vuelve una Cruzada no contra el hambre, sino contra los hambrientos. Se trata supuestamente de “los indios y campesinos que cometen el pecado de tener cultura propia, de ejercer y defender sus propias formas de organización, de producción, de vida, de lucha”. Las mismas personas amenazadas por la siembra de maíz transgénico y que están luchando por la defensa de su tierra y su identidad.

La amenaza es real y varios organismos nacionales e internacionales ya se han movilizado para denunciar la situación. Los días 26 y 27 de abril de 2013 tendrá lugar en la ciudad de Oaxaca la Pre-audiencia del Tribunal Permanente de los Pueblos en defensa del maíz nativo con la participación, entre otros, de los premios Nobel Alternativos, Vandana Shiva (India), Pat Mooney (Canadá) y Camila Montecinos (Chile).

La conexión entre la Cruzada contra el hambre y la siembra de millones de hectáreas de maíz transgénico es escalofriante. México, por culpa de la inevitable contaminación de los organismos sanos por los genéticamente modificados, corre el riesgo de volverse en un enorme campo de maíz transgénico y su población se ve una vez más traicionada y vilipendiada por el propio gobierno que regala su historia y orgullo al mejor postor y pretende compensar el saqueo de los recursos con migajas nutritivas.

Escrito por Valentina Valle para Alainet

NICARAGUA

PROGRAMAS SOCIALES CON ALTA APROBACIÓN, SEGÚN SONDEO

Principales programas del gobierno en Nicaragua, enfocados al combate contra la pobreza, reciben calificación positiva por más del 80 por ciento de la población, verificó la Consultora M&R, en encuesta difundida este jueves.

A partir de una muestra representativa del universo nacional, las entrevistas incluyeron a mil 600 adultos mayores de 16 años de edad, teniendo en cuenta territorios y variables demográficas para ofrecer resultados con 95 por ciento de confianza y margen de error de 2,5 puntos, aseguró el reporte.

Según M&R, el Plan Techo recibió 83,9 por ciento de calificación positiva; ese programa puesto en práctica por la administración del presidente Daniel Ortega en 2007 proporciona materiales a las familias para reparar las cubiertas de sus viviendas.

La segunda mejor evaluación recayó en el Bono Solidario (82,6 por ciento), que ofrece ayuda financiera mensual a más de 167 mil trabajadores públicos y adultos mayores de bajos ingresos económicos, como solución transitoria para atenuar la miseria acumulada en el país.

Mientras, Hambre Cero y Usura Cero gozan de 80,6 y 80,9 por ciento, respectivamente, de calificación ciudadana positiva, indicó el informe de la encuestadora privada. El primero de esos proyectos fomenta la producción local de alimentos, al poner en manos de las mujeres aves de corral cerdos y otros animales como pies de cría, con vistas al auto abastecimiento y la venta de excedentes.

También Usura Cero, que privilegia al sector femenino, consiste en el otorgamiento de microcréditos con bajas tasas de interés y facilidades de pago para establecer o ampliar pequeños negocios productivos y de servicio; así como asistencia técnica a las socias.

De acuerdo con M&R, la percepción favorable resulta generalizada, incluso entre los que no han recibido las prestaciones: a la pregunta de si le gustaría ser beneficiado, el 76,7 por ciento respondió de manera positiva para el caso de Hambre Cero e igual contesta dio el 79,2 por ciento en relación con Usura Cero.

En tanto, los porcentajes sobre Plan Techo y Bono Solidario se ubicaron en 77,7 y 79 puntos porcentuales, respectivamente, para dar cuenta de la alta expectativa en el conjunto de la población.

Según la Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, por sus siglas en inglés), de 1990 a 2010, Nicaragua redujo la proporción de población subnutrida de 55,1 a 20,1 por ciento.

Para la FAO el país logró ubicarse entre los primeros de América Latina y el Caribe en cumplir el primero de los Objetivos de Desarrollo del Milenio de reducir a la mitad la proporción de personas que sufren hambre.

Informa: Radio La Primerísima

PARAGUAY

ELECCIONES ANTIDEMOCRÁTICAS

De inmediato al cierre de las urnas, serán legalizadas por el Tribunal Superior de Justicia Electoral, y legitimadas por la Organización de Estados Americanos (OEA), así como por algunos otros organismos y ciertos gobiernos extranjeros, pero nadie, honestamente, podrá negar la ausencia de democracia que es la característica más sobresaliente de las elecciones generales, convocadas para este domingo 21 en Paraguay.

Su realización, si bien puede ser interpretada como una oportunidad para reordenar la vida institucional del país, fracturada hace 10 meses con el Golpe de Estado, llamado falsamente parlamentario, el resultado electoral constituirá un desafío insoslayable para la democracia en todo el mundo, porque su reconocimiento significará legalizar lo ilegítimo. ¿Qué harán, entonces, el MERCOSUR, UNASUR Y LA CELAC?.

El primer elemento que permite considerar antidemocráticas estas elecciones es el carácter espurio y faccioso del gobierno convocante, instalado hace 10 meses tras un Golpe de Estado, llamado parlamentario, que terminó con la administración de Fernando Lugo, elegido en las elecciones más libres en 200 años de historia del país, a cuatro años de su ejercicio y a sólo un año de finalizar su mandato.

La corrupción imperante en toda la campaña electoral a nivel de los dos principales partidos, el Colorado y el Liberal, cuyos dirigentes confiesan que han invertido muchos millones de dólares, es el segundo elemento antidemocrático en juego, al que se debe sumar un tercero: la censura aplicada por algunos órganos de prensa a las fuerzas progresistas o de oposición a ese bicéfalo y viejo engendro cupular colorado-liberal.

En concreto, Aníbal Carrillo Iramain, el presidenciable del Frente Guasu, encabezado por Lugo, e integrado por una docena de partidos y organizaciones, acusó al Canal 9 de la Televisión privada y a la propia Televisión Pública, de censurar a esa fuerza política que, según algunos sondeos, se situaría en tercera posición en las preferencias del electorado, con similitudes en las intenciones y parejas posibilidades con el recién formado Movimiento Avanza País, conducido por el comunicador Mario Ferreiro.

La discriminación de fuerzas opositoras, en particular las progresistas o con algún tinte de izquierda, también se ha expresado en la invitación a los postulantes en los programas de la pantalla chica y en dos actos públicos realizados en el Banco Central.

Un cuarto elemento probatorio del carácter antidemocrático de las elecciones de este domingo en Paraguay, es que se llegará a las urnas con una fuerte presión sobre el pueblo, buscando difundir miedo, particularmente en las poblaciones rurales, de lo que es una muestra grosera la docena de presos políticos que, desde hace varios meses, están repartidos en diferentes cárceles del país, sin condena por falta de pruebas.

Todos son activistas campesinos, cuyo "delito" es reclamar una reforma agraria que redistribuya la tierra, y termine con el abandono y expulsión de sus chacras de unas 300 mil familias, convertidas en parias, sin que el Ministerio Público haya podido, hasta ahora, presentar cargos que justifiquen tal encierro, ni tampoco la carátula de "prófugos" que la Fiscalía ha puesto contra unos 50 humildes labriegos, obligados a vivir escondidos como delincuentes.

Su calvario, uno más en la larga historia de sufrimiento y humillación del campesinado paraguayo, comenzó el 15 de junio del año pasado, cuando se produjo una masacre de campesinos y policías, que diversos elementos y fuentes consideran que fue parte del plan golpista que, una semana después, terminó con el Gobierno de Lugo.

Siete policías y unos 20 campesinos murieron, algunos rematados en el suelo y otros porque las fuerzas del orden los dejaron desangrarse sin prestarles atención médica.

Ese hecho fue utilizado por la dirigencia derechista, enquistada en los partidos y gremios empresariales, aplicando un diseño pergeñado por ciertos diplomáticos extranjeros y elementos de las corporaciones sojeras y de la megaminería, para acusar a Lugo de mal desempeño de sus funciones.

En una parodia de juicio político, que duró 17 horas, el parlamento destituyó al mandatario que había sido elegido democráticamente el 20 de abril del 2008, en presencia de miles de extranjeros que habían llegado al país con la esperanza de ver resurgir la democracia en este país miembro del MERCOSUR y la UNSAUR, de donde quedó suspendido a partir de cortando el proceso de cambios.

Insultos y acusaciones de corrupción es lo que más sobresale entre los candidatos con más posibilidades de imponerse. Propuestas de programa de gobierno no existen. Cartes es presentado por los liberales, y no sólo por ellos, como narcotraficante y contrabandista y éste dice que obligará a Alegre a devolver al Estado 25 millones de dólares que malversó cuando fue Ministro de Obras Públicas en el Gobierno de Lugo, quien lo destituyó a los dos años.

En política internacional, aunque es un tema casi ignorado por ambos candidatos, algo de sus intenciones se filtra a través de algún postulante a gobernador o parlamentario y, en general, poca diferencia habría con el comportamiento del actual gobierno del golpe, es decir, continuar la subordinación a Estados Unidos en todos los planos.

En la afanada competencia por quien es más entreguista de los intereses y la soberanía nacional, Cartes aparenta ser aún más preocupante que Alegre, pues se declara partidario de confiar al Ejército la misión de control de la ciudadanía, desplazando a la policía, proyecto avanzado por el Pentágono para toda Latinoamérica.

Además, en el entorno del candidato colorado, hay varios egresados de cursos militares y de espionaje organizados por Estados Unidos, y todos apoyan la instalación de una base bélica en el Chaco, en la frontera con Bolivia, con los radares puestos en dirección de Argentina, Brasil, Venezuela y la rica Amazonía.

Por la vereda de enfrente, camina una parte del pueblo que piensa diferente, pero que aún no cuenta con una representación política que vaya a la par, convencida de que el país necesita cambios políticos, económicos y culturales, tomando cuerpo el reclamo de un cambio estructural del Estado, cuya función sirva para consolidar independencia y bienestar social, goces que disfrutó la población desde el nacimiento de Nación Independiente en 1813 hasta 1864, cuando el imperio inglés lanzó la Guerra de la Triple (Infamia) Alianza, con los ejércitos de Argentina, Brasil y Uruguay.

ARGENPRESS.info

VENEZUELA

Que las elecciones han sido limpias, no lo duda nadie, ni siquiera el Gobierno de España y mucho menos la CIA y Estados Unidos. La proclamación de que hubo fraude hecha por Capriles, Estados Unidos y España, llamando a la movilización, no es más que una aplicación de los métodos de Goebels: “una mentira suficientemente repetida, se convierte en verdad” y “es un principio muy útil para la movilización de las masas”. De hecho España, que denunció el fraude en un primer momento, rectificó pronto y aceptó la elección de Maduro, aunque rebajó la Presencia de España en la toma de posesión, prohibiendo la asistencia del Príncipe.

Por esto no vamos a entrar en las denuncias, que produjeron movilizaciones, caceroladas y violencia por ataques armados a las sedes chavistas y a los centros de salud: siete muertos y 65 heridos entre los chavistas y ninguno entre los de Capriles. Una Comisión de los Caprilistas está recorriendo Europa para infoirmar del fraude. Empezó por España donde fue recibida por el PP y por el PSOE, pero no por la Moncloa..Siguen el siguiente principio de Goebels:: “Principio de orquestación: “Hay que emitir constantemente informaciones y argumentos nuevos a un ritmo tal que, cuando el adversario responda, el público esté ya interesado en otra cosa.

Las respuestas del adversario nunca han de poder contrarrestar el nivel creciente de acusacione”.

Lo primero que queremos transmitir a nuestros lectores es que la oposición, que cuenta con toda la prensa internacional, incluido El Pais, está organizando una operación a gran escala, de acoso y derribo, destinada a terminar con el Gobierno de Venezuela y a través de esto con el Alba, y toda la organización bolivariana de Naciones Latino Americanas que se oponen al neoliberalismo, sobre todo Cuba, Ecuador y Bolivia.

Como ejemplo de estas respuestas que se silencian y llegan tarde ponemos el comunicado de la Embajada de Venezuela en Madrid, un comunicado largo y con letra pequeña,, que no tiene nada que hacer ante un titular de primera página de todos los periódicos que dice con grandes letras. : FRAUDE ELECTORAL EN VENEZUELA. EXTREMA VIOLENCIA EN LAS CALLES CON SIETE MUERTOS Y 65 HERIDOS. EL PRINCIPE, ANTE ESTA VIOLENCIA DESATADA NO IRÁ A LA TOMA DE POSESIÓN POR MOTIVOS DE SEGURIDAD..

Pero empezamos con dos párrafos de dos artículos que miran al futuro

LA DIFÍCIL TRANSICIÓN VENEZOLANA

Alfredo Rada Vélez Rebelión

Pese a que será una transición difícil y turbulenta, Nicolás Maduro Moros ha iniciado su gobierno con varios factores a su favor: el respaldo unánime de la comunidad latinoamericana, una sólida mayoría en la Asamblea Nacional Legislativa, la conducción en 20 de las 23 gobernaciones estadauales y el control soberano de la enorme riqueza petrolera venezolana. Irá bien si a todo esto le agrega un gobierno junto al pueblo.

¿BROTARÁ SOCIALISMO DEL CHAVISMO?

Claudio Katz Rebelión

Dos actitudes, dos perspectivas

Radicalizar el camino abierto hace 14 años o contemporizar con la derecha son las dos opciones contrapuestas que enfrenta el chavismo. El mismo dilema afrontaron muchos antecesores latinoamericanos del proceso venezolano. Debieron definir la profundización o disolución de proyectos revolucionarios, nacionalistas, antiimperialistas o reformistas.

Chávez siempre se inclinó por el primer camino, confrontando con los partidarios del status quo. La radicalización permitiría renovar las energías de una transformación que ya agotó su primera etapa. La alternativa conservadora desmoralizaría en cambio a la masa chavista, sin atraer a la derecha.

El primer rumbo exige dialogar con todos sin pactar con la burguesía. El segundo curso conduce a un acuerdo con los enemigos a costa de los propios seguidores. La audacia que demostró la revolución cubana es un antecedente de rupturas que abren horizontes. El vergonzoso final del MNR boliviano o del APRA peruano ilustra, por el contrario, el desmoronamiento que sucede a la capitulación.

Las dos perspectivas estarán en juego en la forma de encarar las asfixias económicas de corto plazo que imponen la inflación, la devaluación y el déficit fiscal. Estas desventuras son consecuencia de un sabotaje capitalista, que multiplica los beneficios de los grupos enriquecidos al amparo del poder. Si no se penaliza a tiempo a esos sectores habrá que recurrir al ajuste antipopular en forma explícita o encubierta..

No es sencillo tampoco radicalizar el proceso, atrayendo al mismo tiempo a gran parte de la clase media que se alinea con la derecha. La receta clásica de los socialdemócratas es el travestismo. Implementar "lo que la gente quiere" luego de haber absorbido los mensajes de los medios de comunicación. Esa adaptación trasformaría al chavismo en otro caso más de domesticación institucional.

Si se quiere evitar este entierro, no queda otra alternativa que perfeccionar la disputa ideológica iniciada hace 14 años. Persuadir y persuadir con nuevos argumentos es el sendero a recorrer. Demostrar como la derecha empuja a la clase media a actuar contra sus propios intereses persiste como el gran desafío del chavismo.

EMBAJADA VENEZOLANA EN ESPAÑA LLAMA A QUE SE RESPETE INSTITUCIONALIDAD EN EL PAÍS

Para efectos de informar correctamente a la opinión pública española sobre los resultados de la elección presidencial venezolana realizada el 14 de abril y la proclamación de Nicolás Maduro como presidente electo de la República Bolivariana de Venezuela, realizada el día de ayer por el Poder Electoral, la Embajada venezolana en España señala lo siguiente:

- 1) El Consejo Nacional Electoral (CNE) venezolano emite su primer boletín sólo cuando los resultados son irreversibles. Según el último boletín, con 99,17% de los votos escrutados, el ciudadano Nicolás Maduro ganó la presidencia con 50,75% de los votos y el ciudadano Henrique Capriles perdió al alcanzar sólo 48,97% de los votos.
- 2) Considerando los resultados del punto anterior sobre la totalización, la presidenta del Poder Electoral, Tibusay Lucena, cumpliendo lo establecido en el artículo 33, numeral 6, de la Ley Orgánica del Poder Electoral; artículo 7, 144, 152 y 153 de la Ley Orgánica de los Procesos Electorales; y artículos 370, 374, numeral 1, 383, 385, 387 y 392 del Reglamento General de la Ley Orgánica de los Procesos Electorales, procedió a proclamar como Presidente de la República al ciudadano Nicolás Maduro.
- 3) Tal como lo enfatizó ayer la presidenta del Poder Electoral, en el acto de proclamación del presidente electo, "el 54% de las cajas de resguardo ya fue auditado, pero también se llevaron a cabo 14 auditorías antes y durante el proceso, por lo que si hubiese algún elemento que para cualquiera de las partes deba ser impugnado, allí están las vías legales para hacerlo. No será el acoso, la amenaza o el amedrentamiento la vía para recurrir los actos del Poder Electoral".
- 4) El sistema electoral venezolano es un sistema blindado con más de 14 auditorías, en las que participan técnicos y representantes de las distintas fuerzas políticas que hacen vida en el país, así como observadores nacionales de diversas organizaciones de la sociedad civil y acompañantes internacionales.
- 5) El sistema electoral venezolano es automatizado e incluye la emisión de un comprobante al momento de la votación para la verificación del perfecto funcionamiento del sistema, de forma que el elector o electora verifique que el voto registrado en el sistema de votación es el mismo que se plasmó en la pantalla; este comprobante se resguarda depositándolo en una caja. De este modo los comprobantes cumplen la función de un recibo contrastable.

6) Entre las mencionadas auditorías se incluye, por Ley, la denominada auditoría de verificación ciudadana. En esta auditoría los partidos políticos y electores y electoras verifican, en sitio y aleatoriamente, 54% de las máquinas de votación comparándolas con los comprobantes depositados en las cajas de resguardo.

7) La proporción estadística (54%) que se exige en la auditoría de verificación ciudadana se considera excesiva en cualquier lugar del mundo.

8) Si el candidato de la oposición tiene elementos para considerar alguna impugnación, debe recurrir como lo establece la Ley Orgánica de Procesos Electorales a la Sala Electoral del Tribunal Supremo de Justicia.

9) El proceso electoral del 14 de abril contó con 170 acompañantes internacionales. Entre ellos tres misiones de acompañamiento electoral, conformadas por la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur), el Mercado Común del Sur (Mercosur), la Unión Interamericana de Organismos Electorales (Uniore) y el Centro Carter, con una delegación encabezada por el ex presidente panameño, Martín Torrijos.

10) Una representación del Congreso español, producto de una invitación institucional del Poder Electoral a los portavoces de las cinco mayores fuerzas políticas que hacen vida en este ente también acompañó el proceso. Este grupo estuvo integrado por Daniel Serrano, diputado y portavoz adjunto del Partido Popular (PP) en la Comisión de Asuntos Exteriores; Antonio Trevín, diputado del Partido Socialista Obrero Español (PSOE) y portavoz en la Comisión de Interior del Congreso; Antoni Pico i Azanza, diputado de Convergencia i Unió (CIU), adscrito a la Comisión de Asuntos Exteriores del Congreso; Aitor Esteban Bravo, diputado y portavoz del Partido Nacionalista Vasco (PNV) en el Congreso; y Enrique López, asesor del Grupo Parlamentario de la Izquierda Plural, compuesto por Izquierda Unida (IU); Iniciativa per Catalunya Verds (ICV) y Chunta Aragonesista (CHA). El ex presidente del congreso español, José Bono, y el ex embajador de España en Venezuela y Portugal, Raúl Morodo, junto con los representantes del Congreso español conformaron la delegación de acompañamiento internacional de España.

11) La delegación española avaló en un informe suscrito por todos sus integrantes que “el resultado electoral es fiable por contrastable y porque asegura el ejercicio, libre, secreto y universal del voto”, igualmente que “los resultados electorales deben ser los que emanen del Consejo Nacional Electoral”. Todas las misiones electorales internacionales han ratificado la transparencia del proceso electoral y su resultado.

La Embajada de la República Bolivariana de Venezuela ante el Reino de España hace por tanto un llamado a que se informe correctamente sobre la transparencia y pulcritud del sistema electoral venezolano y se respete la institucionalidad de la nación.

Prensa Embajada venezolana en España.- 16 de abril de 2013