

BOLETIN DE NOTICIAS

COMITÉ MONS. OSCAR ROMERO DE MADRID

Argumosa, 1-6º-B 28012-Madrid. Tfno.: 91.539.87.59 Email:cmromero@nodo50.org

El Comité Mons. Oscar Romero de Madrid no se responsabiliza necesariamente de las opiniones presentadas en este Boletín. Señalamos las fuentes de donde han sido extraídas.

En caso de que no desee seguir recibiendo nuestro Boletín, por favor, comuníquenoslo por medio de un correo electrónico a la dirección más arriba señalada.

BOLETÍN NÚMERO 194

FECHA: 26 de Mayo de 2014

SUMARIO

PAÍS	CONTENIDO	NºPG.
AMÉRICA LATINA	GUERRA DE POSICIONES EN AMÉRICA LATINA: EMANCIPACIÓN VS RESTAURACIÓN	2
BOLIVIA	EL DEPARTAMENTO DE ESTADO ENVÍA A LOS “HALCONES” BROWN Y BRENNAN - ¿QUÉ TRAMA EEUU CONTRA BOLIVIA?	4
COLOMBIA	CARTA DE LA PLATAFORMA POR LA PAZ Y LOS DERECHOS HUMANOS EN COLOMBIA (ESTADO ESPAÑOL) A LOS EUROPARLAMENTARIOS ESPAÑOLES	7
	EL FALSO DILEMA ELECTORAL	9
EL SALVADOR	SEMILLAS, PODER E IMPERIALISMO	10
GUATEMALA	CONGRESO DE GUATEMALA AVALA RESOLUCIÓN A FAVOR DE RÍOS MONTT	11
HONDURAS	UNA OPOSICIÓN REAL FRENTE AL AUTORITARISMO INEPTO	12
MÉXICO	EL DOLOR Y LA RABIA	14
NICARAGUA	OBISPOS SATISFECHOS CON ENCUENTRO	17
PANAMÁ	EL VOTO POPULAR GARANTIZÓ TRIUNFO CONSERVADOR	18
VENEZUELA	EL LEGADO ESPIRITUAL Y ÉTICO DEL MÉDICO JACINTO CONVIT	19
	LA MADRE AFRICA Y LA ESPIRITUALIDAD LATINOAMERICANA	20

AMÉRICA LATINA

GUERRA DE POSICIONES EN AMÉRICA LATINA: EMANCIPACIÓN VS RESTAURACIÓN

(...) en la política subsiste la guerra de movimientos mientras se trata de conquistar posiciones no defensivas, y por consiguiente, y por lo tanto no son movilizados todos los recursos de la hegemonía y del Estado; pero cuando, por una u otra razón estas posiciones han perdido su valor y solo las que son decisivas tienen importancia, se pasa a la guerra de posiciones, compleja, difícil, en la que se exigen cualidades excepciones de paciencia y de espíritu inventivo.

Antonio Gramsci, *Cuadernos de la Cárcel (III)*

A la hora de analizar la situación y coyuntura política de América Latina, es importante tomar en cuenta dos variables, la de la crisis global en la que nos encontramos inmersos, y el reordenamiento geopolítico, el paso de un mundo unipolar a un mundo pluripolar y multicéntrico.

Si en las crisis anteriores de 1873-1896 y 1929 el capitalismo no estaba plenamente desarrollado, hoy en día nos encontramos con una crisis abigarrada donde se superponen, a veces de manera complementaria y a veces de manera disociada, una serie de crisis, económica, financiera, energética, alimentaria, etc., que nos lleva a preguntarnos si nos encontramos inmersos en una crisis terminal del sistema capitalista ante la cual en cualquier caso la izquierda todavía no ha encontrado una salida en forma de proyecto político alternativo. La socialdemocracia se vendió al neoliberalismo y la izquierda radical/comunista no fue la protagonista de los procesos de cambio puestos en marcha en América Latina, asumiendo un rol secundario en la construcción de los proyectos nacional-populares.

Es de destacar el papel que juegan los BRICS en este momento en que el capitalismo ha adquirido una medida geopolítica planetaria a la vez que se acentúa el modelo de acumulación, tanto en forma de reactualización de la acumulación originaria, como mediante la acumulación por desposesión de los bienes comunes. Importante también la posible incorporación a los BRICS de una Argentina que se sumaría a Brasil y reforzaría el peso de América Latina en una relación Sur-Sur con China (primer consumidor mundial de energía), Rusia (uno de los países con mayores reservas de minerales y petróleo) y una India en la que acaba de ser electo Presidente Narendra Modi, un nacionalista ultra que tiene prohibida la entrada en Estados Unidos.

Una América Latina que será centro de disputas geopolíticas en los próximos años, tanto por el papel que puede jugar en la construcción de un proyecto alternativo poscapitalista, como por su ubicación en el reordenamiento geopolítico en su condición de subcontinente que cuenta con la mitad de las reservas de agua del planeta y buena parte de los países más ricos en minerales, hidrocarburos y biodiversidad del mundo.

Proyectos en disputa

Precisamente América Latina está siendo disputada en este momento entre dos proyectos, el de la emancipación e integración latinoamericana, que cristaliza en el ALBA pero también en la apuesta por la UNASUR o CELAC, y el de la restauración impulsada por el imperialismo, con la Alianza del Pacífico como punta de lanza. Estos dos proyectos libran una guerra de posiciones al más puro estilo gramsciano en una estrategia no declarada de asedio recíproco, de avances y de retrocesos. En esta guerra de posiciones continental nos encontramos con un cierto reflujo de los proyectos de emancipación, que tiene un punto de inflexión en la muerte del Comandante Chávez y que no tiene por qué ser un repliegue defensivo si no algo coyuntural, táctico y no estratégico.

El proyecto del imperialismo continúa implementándose en varios niveles para lograr el control geopolítico del continente, desde su versión más burda en forma de bases militares y golpes de Estado, a una más sofisticada que se disfraza detrás del agronegocio y los acuerdos de libre comercio, pero que en cualquiera de sus versiones tiene en el control de los recursos naturales su fin último. El proyecto emancipador, generoso en sus esfuerzos como fue toda la praxis del Comandante Chávez, que murió en un último servicio a la Patria, puso todos sus esfuerzos en fortalecer la UNASUR y la CELAC incluso por encima del propio ALBA y eso de alguna manera lo ha debilitado en sus posiciones de avanzada.

Entre medio de estos dos proyectos encontramos los países neodesarrollistas, como han sido definidos recientemente por compañeros como Atilio Boron o Joao Pedro Stedile, cuyas burguesías nacionales, si bien apuestan por el fortalecimiento del Estado y la redistribución de la riqueza, coquetean constantemente con un acuerdo entre el Mercosur y la Unión Europea, siguiendo los pasos de la reedición del ALCA llamada Alianza del Pacífico.

Es por tanto necesario que desde el núcleo duro emancipador se seduzca a este tercer grupo de países, pero en cualquier caso no hay que menospreciar los avances logrados por el proyecto del ALBA y los proyectos nacional-populares en general, avances de recuperación del Estado y de la soberanía política, económica y territorial, realizados en un momento de expansión del capitalismo en general y del imperialismo en particular.

Y si bien los procesos han avanzado mucho en la última década, 16 años en el caso de Venezuela, y 8 años en el caso de Bolivia, ahora es el momento, en esta guerra de posiciones que se está librando en el continente, de pensar en varios niveles de acción. Por un lado, como enfrentar al enemigo, como desactivar la Alianza del Pacífico trabajando con los pueblos, movimientos sociales e izquierda en general de los países que pertenecen a la misma (México, Colombia, Perú y Chile). En otro nivel más interno, es necesario pensar como estos procesos siguen expandiendo su horizonte de descolonización, democracia y soberanía popular; y para ello, es importantísimo (re)pensar el Estado.

El Estado, campo de lucha

Ese Estado que es un campo de lucha y a la vez una relación social, en el que hay que mirar de manera fundamental la relación Estado-Sociedad. Por un lado tenemos, como define el Vicepresidente del Estado Plurinacional de Bolivia Álvaro García Linera, a un Estado que monopoliza lo universal, el interés colectivo, pero por otro tenemos en nuestros procesos de cambio un bloque histórico que es más que una simple alianza entre clases y sectores sociales, que es un vínculo entre estructura y superestructura.

Y en esta guerra de posiciones que mantenemos en América Latina, en este repliegue coyuntural del proyecto emancipador de la Patria Grande, se abre peligrosamente la posibilidad de una revolución pasiva en la que ante la ausencia de iniciativa popular, ante el reflujo de las luchas populares que pusieron en marcha los procesos de cambio, el Estado siga haciendo concesiones, pero ya no se de esa fusión entre sociedad civil y sociedad política, o Estado, ya no se den los avances y profundizaciones por impulso de las mayorías sociales.

Todo ello nos podría llevar a revertir el cambio de época que vivimos en una época de cambios, poniendo en riesgo la construcción de hegemonía posneoliberal, que no es irreversible. Necesitamos combinar la guerra de posiciones con algún tipo de guerra de maniobras, insurreccional y ofensiva, para convertir en irreversible el cambio de época; para pasar de las transiciones cortas que han permitido la recuperación de la soberanía, política, económica y territorial, a una transición larga que avance hacia un proyecto poscapitalista, más allá del posneoliberalismo.

Política como ética de lo colectivo

Tenemos algunas herramientas para ello. Por un lado el vínculo que existía entre capitalismo y democracia se ha roto; hoy una buena parte del mundo ya no cree en un capitalismo democrático, y hay que dar un paso más para convencer de que dejen de creer en una democracia capitalista. El siguiente paso será convencerles de que son posibles revoluciones democráticas que nos traigan una democracia revolucionaria donde como fase de transición se combine la democracia representativa con la participativa, donde sea la sociedad la que tome las decisiones en una fusión con un otro modelo de Estado Integral, que en el modelo boliviano se define como Plurinacional.

También teníamos algunas respuestas, pero han cambiado las preguntas; ¿cómo expandimos el horizonte de lo posible? ¿Cómo irradiamos y consolidamos el sentido común de época? ¿Cómo construimos un proceso de cambio continental?

Por un lado debemos pasar de los proyectos nacional-populares en un solo país a un proyecto internacionalista latinoamericanista, y esa construcción de la Patria Grande tiene que estar asentada

en los pilares del antiimperialismo, anticolonialismo y anticapitalismo. En el plano del antiimperialismo tenemos que desmontar los ataques del imperialismo, con diferentes aliados, en diferentes ritmos e intensidades, teniendo en claro que todos los procesos son necesarios, pero sin hacer concesiones al enemigo, luchando en primer lugar contra la presencia de las bases militares en el continente y uniéndose contra cualquier intento de golpe y/o desestabilización de un gobierno democrático. En el plano del anticolonialismo es fundamental enfrentar las situaciones neocoloniales que persisten en el continente actualmente, la ocupación de las Malvinas o Puerto Rico, el bloqueo contra Cuba o el enclaustramiento de Bolivia son desafíos pendientes de un proyecto de integración latinoamericana. En el ámbito del anticapitalismo el riesgo es dejar de ser gobiernos revolucionarios y acomodarse en la gestión, hay que combatir los tratados de libre comercio y seguir construyendo modelos económicos alternativos en el que el debate sobre el modelo de desarrollo, vistos los límites que el capitalismo impone sobre nuestros procesos, debe contener un equilibrio entre el derecho al desarrollo de pueblos colonizados por 500 años y saqueados por 20 más de neoliberalismo, y los derechos de la Madre Tierra. Otro límite a los procesos los pone el corsé de la democracia liberal y burguesa, con procesos que tienen que ser permanentemente validados y legitimados en las urnas cada pocos años haciendo frente al terrorismo mediático que busca desprestigiarlos.

Y si uno de los retos es pensar la transformación del Estado, en una mirada regional de un proceso político continental, que no es lineal, que tiene avances y retrocesos, es importante también empezar a pensar en las nuevas formas de representación, en la necesidad del intelectual colectivo, el príncipe moderno; en la necesidad de construir un instrumento político también continental, que vaya cristalizando el horizonte y proyecto.

Slavoj Zizek nos recuerda en uno de sus textos la anécdota de cuando en 1922 los bolcheviques después de ganar la guerra tuvieron que retroceder y poner en marcha la Nueva Política Económica (NEP), que de alguna manera permitía parcialmente la economía de mercado y la propiedad privada, y Lenin escribió un texto llamado “Sobre el ascenso a una alta montaña”. En ese texto hay una metáfora de un alpinista que ante el fracaso en el primer intento de ascenso a una montaña tiene que retroceder y volver a intentarlo; no se atrinchera en el lugar desde el que ya no puede ascender más, sino que regresa al valle y vuelve a intentar el ascenso. Eso es también lo que necesitan nuestros procesos, volver a empezar en el sentido de repetir el comienzo, las explosiones sociales y rupturas socio-políticas e incluso epistemológicas que dieron inicio a los procesos de cambio.

Y para que esas rupturas se produzcan de nuevo, para transformar y construir todo lo anterior, el primer ingrediente que necesitamos es el que reclamaba Jacques Danton, miembro de la Comuna de París: “Audacia, otra vez audacia, y siempre audacia”.

Fuente: Katu Arkonada. Rebelión

BOLIVIA

EL DEPARTAMENTO DE ESTADO ENVÍA A LOS “HALCONES” BROWN Y BRENNAN - ¿QUÉ TRAMA EEUU CONTRA BOLIVIA?

En un giro de táctica hacia Bolivia, que anuncia un endurecimiento de las acciones de subversión contra el gobierno socialista, el Departamento de Estado ha enviado a Jefferson Brown para que “limpie la casa” y luego de dos meses –en julio- deje la posta a Peter Brennan, quien cambiará a todos los funcionarios de rango diplomático, algo inusual en la práctica diplomática.

La Casa Blanca parece haber decidido dar un giro, para peor, en las relaciones bilaterales con Bolivia. Tras quitar a Larry Memmott –considerado una “paloma” por los servicios secretos estadounidenses-, el Departamento de Estado ha enviado como Encargado de Negocios interino al “halcón” Jefferson Brown, quien estará solo hasta junio, para luego dejarle la posta a otro “halcón”, mucho más experimentado, Peter Brennan.

Pero los movimientos en la embajada de Estados Unidos en La Paz no terminan con el cambio de su Encargado de Negocios, el cargo más alto de la representación estadounidense en Bolivia luego que

el presidente Evo Morales expulsara en 2008 al embajador Philip Golberg, por actividades subversivas en coordinación con sectores de la oposición más dura y antidemocrática atrincherados en la ciudad de Santa Cruz. Todo apunta a que se sustituirá por completo al equipo diplomático, se le dará mayor peso a los servicios secretos y se incrementarán las acciones de desestabilización del gobierno de Evo Morales en el marco de una contraofensiva imperial en la región.

Brown llegó a Bolivia a las horas de su designación, el 23 de abril. De acuerdo a fuentes confiables bastante vinculadas con las oficinas del Departamento de Estado, en julio próximo se producirá el cambio total de los funcionarios con rango diplomático. Eso implica que, tras la salida de Memmott, la tarea más importante de Brown –un funcionario de carrera que ha cumplido misiones en Brasil, El Salvador, Paraguay, Ecuador y Argentina entre otras-, es “limpiar la casa” para que luego venga Peter Brennan, quien ha sido Ministro Consejero y responsable del área política en Costa Rica, Nicaragua, Pakistán y en la oficina Cuba en Washington.

Estos movimientos en la embajada de EEUU en La Paz, inusuales en la organización y la práctica diplomática, confirman la nota publicada en La Epoca el 17 de marzo pasado (<http://www.la-epoca.com.bo/index.php?opt=front&mod=detalle&id=3344>), en la que se dice que la salida intempestiva del entonces Encargado de Negocios, Larry Memmott, se produjo por presiones de la CIA y de la seguridad del Departamento de Estado, cuyos altos funcionarios se convencieron de que el diplomático resultó ser una “paloma” y que en La Paz se necesita tener un “halcón”.

El cambio fue atribuido a razones de salud de uno de los familiares del Encargado de Negocios. Pero, todo empezó a quedar al descubierto cuando se supo que la orden de retiro inmediato también involucraba a Mitchel Ferguson, quien llegó como segundo de Memmott, pero que fue luego enviado como responsable de la oficina política en vez de Geoffrey Frederick Schadrack, el hombre de la CIA en Bolivia. La salida de Memmott y Ferguson también fue inusual. El Departamento de Estado les dio un máximo de diez días para abandonar Bolivia.

Operación limpieza

A pesar de que en la gestión de Memmott las actividades de los servicios secretos no se interrumpieron, discrepancias sobre dónde debía asentarse el peso de las acciones de la embajada de EEUU en La Paz tensionaron las relaciones del Encargado de Negocios y los responsables de la comunidad de inteligencia estadounidense. No es que el primero ignorase o se opusiese a las tareas de inteligencia, pero su inclinación a que se de prioridad a la política –servicios de acción cívica de por medio- para ganarse la confianza del gobierno de Evo Morales, disgustaron a los duros de Washington.

Es por eso que dos acciones importantes de los servicios secretos no le fueron reportadas a Memmott, como normalmente sucede sin que eso implique entrar en detalles. La primera en mayo de 2013 con el ingreso ilegal de dos agentes DEA, con profundas conexiones con la CIA, para montar un expediente contra el viceministro de Defensa Social, Felipe Cáceres, sobre actividades de narcotráfico. Se trata de los agentes David Wayne Paiz y Bert Davi Castorino, quienes arribaron a Santa Cruz en un vuelo comercial de la línea COPA procedente de la ciudad de Panamá.

La segunda se llevó el 15 de diciembre del año pasado, cuando un operativo montado por la Central de Inteligencia Americana posibilitó la fuga del ciudadano estadounidense de origen judío, Jacob Ostreicher, quien se encontraba en detención domiciliaria acusado de delitos de narcotráfico. La cabeza de la operación en La Paz fue Geoffrey Frederick Schadrack, residente de la CIA que bajo el disfraz de funcionario de la oficina política conduce las operaciones de la agencia de inteligencia en Bolivia y que convenció al entonces Encargado de Negocios estadounidense de ayudar “por razones humanitarias” a la implementación del plan de fuga, sin decirle nada sobre la relación del empresario judío-estadounidense con la CIA.

Aunque ha corrido el rumor de que Memmott hizo un manejo poco riguroso de los recursos de la embajada de EEUU o guardó silencio ante algunas actividades extra maritales de uno de sus estrechos colaboradores, el arribo de un grupo de auditores de los servicios secretos, cuatro días después de la salida del ex Encargado de Negocios, da cuenta de que no solo son números lo que

se vino a investigar. Veamos lo que dice Jaime Salvatierra en el artículo publicado en este semanario en marzo pasado:

“Pero su reemplazo no se debe solo a protestar por la información que le fue ocultada en el caso Ostreicher, sino al hecho que en los últimos meses empezó a cuestionar mucho las órdenes impartidas desde Washington de clara intención subversiva, y estaba muy molesto porque mientras le reducían el presupuesto y personal de la Embajada, y le retiraban el apoyo a sus iniciativas diplomáticas y de búsqueda de mejorar relaciones con Bolivia, la Casa Blanca aumentaba los fondos y plantilla para la actividad subversiva y las operaciones desestabilizadoras de las agencias norteamericanas de espionaje y subversión en Bolivia. Hasta donde se sabe Memmott llegó a insubordinarse agarrando plata de la subversión para emplearla en acciones diplomáticas, así como cambiar el plan de ejecución de acciones subversivas para ajustarlas a su manera.

Sin duda alguna, el relevo intempestivo de Memmott se debe a presiones de los representantes de las agencias de espionaje norteamericanas en la embajada en La Paz, quienes en su guerra sucia llegaron a montarle al encargado de Negocios un caso de supuesta malversación de fondos de la embajada. No es casual que a solo cuatro días de la partida del diplomático, el 28 de febrero, haya arribado a esa sede un grupo de auditores de los servicios especiales de EEUU para legalizar dicho montaje en su contra”.

Pues bien, Jefferson Brown viene a “limpiar la casa”. Sus acciones dan una idea de lo que representa esa misión. A pesar del poco tiempo que estará en Bolivia, el diplomático estadounidense se ha mostrado muy activo. Apenas llegó se reunió con políticos y analistas de oposición bolivianos para “analizar” las dos encuestas de intención de voto que se publicaron la última semana de abril. Luego, inició una visita a varias legaciones diplomáticas de otros países.

Una nota oficial publicada en la página web de la embajada de EEUU en La Paz lo presenta como un diplomático de carrera. Es verdad. Pero, sin que sea contradictoria con su carrera, nada más habrá que apuntar que desempeñó un papel activo contra los intereses del estado ecuatoriano cuando en cumplimiento de su misión en ese país respaldó plenamente la demanda de la empresa petrolera Chevron, que se resiste a pagar una indemnización por los desastres ambientales provocados en la amazonia ecuatoriana.

Brown, cuando estaba en misión en la Argentina, fue el encargado de gestionar e inaugurar el Centro de Seguridad Cooperativa (Cooperative Security Location; CSL) de ayuda para control de catástrofes, publicitado como una iniciativa humanitaria en la nueva alianza estratégica con Estados Unidos. Al igual que la base militar de EEUU instalada en 2012 en la comuna de Concón, a 130 kilómetros al noroeste de Valparaíso, Chile, se trata en realidad, de un verdadero puesto de avanzada militar encubierto y de Inteligencia del USSOUTHCOM (Comando Sur), a cargo del coronel Edwin W. Passmore, activo de Irak, Afganistán y Kuwait, y expulsado de Venezuela por espionaje.

¿De la limpieza a profundizar la desestabilización?

La presencia de Brown por solo dos meses y la llegada de Peter Brennan en julio aumentan la desconfianza. Los antecedentes de ambos son una señal de que la Casa Blanca ha decidido endurecer sus posiciones contra el presidente Evo Morales, quien se proyecta como el seguro ganador de las elecciones del 12 de octubre próximo, con lo que se convertiría en el jefe de Estado con 14 años de gestión ininterrumpida.

Brennan llegará a La Paz en la etapa previa a la recta final de la campaña electoral, donde Washington espera que la oposición pueda conformar un solo frente para enfrentar las aspiraciones re eleccionistas de Morales, quien pasará a la historia por liderar la revolución más profunda de Bolivia y por haber recibido el caudal de votos que la democracia del país no registra antecedentes (el 54% en las elecciones de 2005 y el 64% en las elecciones de 2009).

Es previsible que Brown y Brennan sigan trabajando por la unidad de la oposición en Bolivia, pero es seguro que al segundo le corresponde de llevar adelante la estrategia del “golpe suave”, la nueva modalidad de desestabilización que Washington lleva adelante. Venezuela es la mejor prueba.

El designado como Encargado de Negocios desde julio ha desempeñado en su papel de segundo al mando en Costa Rica y Nicaragua un papel duro en la injerencia de Estados Unidos, según da cuenta los cables revelados por Wikileaks y otras noticias procedentes de ambos países. En 2007 Brennan presionó al gobierno costarricense de Oscar Arias para que policías de ese país (ante la falta de Fuerzas Armadas) se entrenaran “discretamente” en la academia del Comando Sur.

Durante el gobierno de Enrique Bolaños en Nicaragua, Brennan también jugó un papel de abierta injerencia. En marzo de 2003, el diplomático estadounidense le informó al Jefe del Estado Mayor del Ejército de Nicaragua, General Julio César Avilés, que quedaba suspendida la ayuda militar anual a ese país –estimada en 2.3 millones de dólares- hasta tanto no se destruyeran todos los misiles y la capacidad de defensa militar que el gobierno sandinista montó en casi una década de revolución.

La experiencia de Brennan, al igual que Brown, en lo que USAID y la NED denominan “iniciativas democráticas”, se volcó también en múltiples acciones subversivas contra Cuba: el 13 de enero de 2011, junto a tres altos funcionarios del Departamento de Estado, el diplomático que llegará a Bolivia aprovechó una visita a La Habana para tratar temas migratorios para reunirse clandestinamente con un grupo de disidentes cubanos cuyas acciones de subversión son organizadas y financiadas por el gobierno de EEUU, según se ha encargado de probar frecuentemente el gobierno socialista.

El diplomático estadounidense, que era uno de los responsables de garantizar estabilidad política para los militares de su país en Pakistán y de promover el viaje de jóvenes de ese país a los EEUU para abordar temas alrededor de “iniciativas democráticas”, fue bastante activo desde su condición de “Jefe de la Oficina de Asuntos Cubanos” en Washington pues impulsó una serie de acciones para lograr la libertad de Alan Gross, un agente contratado por USAID para instalar una red ilegal de telecomunicaciones en Cuba y que ahora guarda prisión tras ser sentenciado a 15 años de cárcel en 2009.

Con Brennan a cargo de la “oficina Cuba” las acciones estadounidenses contra el gobierno socialista se incrementaron. No sería nada raro que el hace poco descubierto programa “Zunzoneo” –un programa de “Twitter cubano” para conectar a la disidencia, haya tenido sus orígenes en la gestión del que será encargado de Negocios de EEUU en Bolivia a partir de julio.

Fuente: Hugo Moldiz Mercado. Rebelión

COLOMBIA

CARTA DE LA PLATAFORMA POR LA PAZ Y LOS DERECHOS HUMANOS EN COLOMBIA (ESTADO ESPAÑOL) A LOS EUROPARLAMENTARIOS ESPAÑOLES

15 de mayo de 2014

Estimado/a señor/a:

Nos dirigimos a usted con la pretensión de llamar su atención sobre la importante labor que puede desarrollar desde su escaño en el Parlamento Europeo, de salir elegido/elegida el día 25 de mayo, en favor de la Paz en Colombia. Este país se encuentra en un momento altamente esperanzador al concurrir de un lado los diálogos de paz entre el gobierno colombiano y las FARC-EP, que están ya produciendo acuerdos importantes, aunque parciales, y de otro un amplio esfuerzo de la sociedad colombiana en su conjunto, por ir aportando en la construcción de una Paz con Justicia Social, con aspiración de ser realmente duradera. Al mismo tiempo, debemos señalar los graves obstáculos que este proceso enfrenta, los cuales usted puede ayudar a superar, desde una posición de compromiso con la Paz, que cordialmente le demandamos.

Sería de gran valor su aportación para conseguir de las instituciones de la Unión Europea su apoyo decidido a los **diálogos de paz de La Habana**. Desde esta posición de acompañamiento se debe instar a la declaración bilateral del cese al fuego, como mejor escenario para la consecución de acuerdos definitivos, a la apertura también de diálogos con los demás grupos insurgentes (ELN, EPL), así como la instauración de mecanismos que permitan a los movimientos sociales (indígenas,

campesinado, mujeres, afrodescendientes,...), a las organizaciones populares y a la emigración y el exilio colombianos en Europa, presentar sus propuestas y demandas.

Tal y como queda reflejado en numerosos informes de organismos internacionales, asistimos a un preocupante agravamiento de la ya larga **crisis de los derechos humanos en Colombia**, que puede y debe ser confrontado desde las instituciones europeas. Sólo en el primer trimestre del 2014, 96 defensores y defensoras de derechos humanos fueron víctimas de algún tipo de agresión que puso en riesgo su vida e integridad, 16 de estos casos fueron asesinatos. Podemos comprobar el empeoramiento de la situación en el hecho de que, en el mismo periodo del año pasado, se registraron 45 casos de agresión. Son también destacables las agresiones a sindicalistas, 27 asesinados en el 2013, el incremento en los desplazamientos forzados, de los que en el 2013 se registraron más de 70.000 nuevos casos, y los asesinatos y agresiones contra líderes campesinos que han venido impulsando el proceso de restitución de tierras. Se asiste a la creciente militarización del país, con un incremento alarmante de las partidas presupuestarias dedicadas a este capítulo, así como a la consolidación de las estructuras paramilitares, autores de la gran mayoría de las violaciones a los derechos humanos registradas. La Unión Europea debe reclamar del gobierno colombiano una actuación inequívoca que revierta esta situación, acabando con la casi absoluta impunidad de estos crímenes, y que debe incluir el desmonte efectivo de los grupos paramilitares.

Una exigencia urgente debería ser la de que se acabe con la sistemática criminalización y judicialización de la protesta social y de la labor de las organizaciones populares y de los defensores de derechos humanos, llevada a cabo por el gobierno colombiano. La garantía del normal ejercicio de oposición social y política, exigible en cualquier país democrático, se encuentra muy cuestionada en estos momentos en Colombia, siendo como es una condición ineludible para posibilitar la construcción de una Paz duradera. El reciente caso de la destitución e inhabilitación del alcalde mayor de Bogotá, Gustavo Preto, demuestra la gran dificultad que encuentra la oposición para desarrollar su accionar político en Colombia.

Un instrumento internacional de gran trascendencia para las clases populares colombianas, sobre el que usted tendrá capacidad de incidir, es el **acuerdo comercial entre la Unión Europea y Colombia**, conocido como TLC, el cual se encuentra en aplicación provisional, mientras se concita la ratificación definitiva por todos los estados miembros. El TLC intensifica un modelo económico que se demuestra gravemente perjudicial para la gran mayoría de la población, deteriorando la ya difícil situación en la que se encuentra el campesinado colombiano, acentuando las agudas desigualdades de este país, acrecentando el empobrecimiento de los más desfavorecidos. Todo ello va en dirección contraria a la consecución de la Justicia Social que ha de cimentar la Paz en Colombia. Por ello, solicitamos que, desde el Parlamento Europeo, trabaje usted por su derogación.

Queríamos, por último, demandarle un especial interés en el seguimiento y fiscalización de la actuación de las empresas transnacionales europeas en Colombia, cuyos intereses en la búsqueda del máximo beneficio colisionan en múltiples ocasiones con los intereses de la gran mayoría de la población, poniendo en riesgo en los territorios donde radican su actividad el medio ambiente y las condiciones de vida de las comunidades.

Atentamente,

Plataforma por la Paz y los Derechos Humanos en Colombia (Estado Español)*

*La Plataforma por la Paz y los Derechos Humanos en Colombia (Estado Español) está integrada por unas 50 organizaciones del Estado Español agrupadas en las siguientes entidades: Coordinación Valenciana de Solidaridad con Colombia, Justicia por Colombia, Kolektiba Colombia, Mesa de Apoyo a la Defensa de los Derechos Humanos de las Mujeres y la Paz en Colombia, Plataforma Andaluza de Solidaridad con Colombia, Red Canaria por los Derechos Humanos en Colombia, Plataforma Asturiana por la Paz y los Derechos Humanos en Colombia.

EL FALSO DILEMA ELECTORAL

Con un empate técnico entre los candidatos Juan Manuel Santos y Óscar Iván Zuluaga en la primera vuelta presidencial, el análisis que aflora en los entornos entendidos es infantil: la segunda vuelta definirá la paz o la guerra para Colombia, y será “crucial” para el futuro del país. De personas inteligentes, algunas de ellas de izquierda, uno esperaría un balance más profundo.

Parto de la premisa opuesta: en Colombia las elecciones nunca han decidido nada, mucho menos son resultado de la voluntad popular, cuando el abstencionismo crónico ronda el 64%. Por razones obvias, la gente del común no cree en el sistema. Al contrario uno podría afirmar que los comicios desde el 90 concluyen procesos sociales de reajuste de poder, casi siempre anclados a la violencia. La elección del 90 fue paradigmática, con tres presidenciables asesinados. La del 94 se engalanó con la astucia de un candidato, pero dejó claro hasta qué punto resultaba irrelevante quién ocupara la Casa de Nariño. La del 98 mostró un consenso entre Washington y los bloques tradicionales de las élites por lograr tiempo para preparar el Plan Colombia. En otras palabras: las elecciones son el final, no el principio de la coyuntura. El mejor ejemplo fue el sorpresivo asalto de Uribe Vélez en 2002, que oficializó dos décadas consolidando el paramilitarismo como fenómeno local de poderes terratenientes y mafiosos, fenómeno imparabile. Y triunfador.

El resultado electoral que hoy envalentona al uribismo y asusta a una izquierda sin vocación de poder, no se distancia de la tendencia marcada durante las elecciones al Congreso. Mientras Santos y Zuluaga están empatados con votaciones que no les permiten ser mayoría, el Presidente tiene la posibilidad de duplicar sus votos en segunda vuelta, sumando los caudales de Clara López, Enrique Peñalosa y un porcentaje de los conservadores. Ninguna sorpresa, nada fuera de lo previsto. Zuluaga difícilmente conseguirá votos de opinión, más de los que ha logrado, pero es seguro que jalará un sector fuerte del Partido Conservador. Como aseguró Daniel Pecaute hace poco, nos aprestamos para que sectores ciudadanos que jamás hubieran apoyado a Juan Manuel Santos lo respalden votando contra Zuluaga y Uribe.

Lo interesante, más que los resultados electorales, son esas tendencias que se mueven debajo: un cerco jurídico y mediático contra el uribismo sin precedentes, unos guiños norteamericanos de respaldo abierto al proceso de paz, una gobernabilidad por lo alto con el consenso del empresariado y amplios sectores de poder a favor del Presidente-Candidato. La segunda vuelta no será una pugna entre Santos y Zuluaga. Será la conclusión de esa tendencia social que revela cómo Colombia está a las puertas de superar un conflicto armado sin mayores concesiones de fondo para la insurgencia. Eso no lo para nadie.

La izquierda colombiana, con pésimos cálculos y sin agenda propia más allá de concentrar esfuerzos en ser minoría cada cuatro años, está apoyando a la derecha decente, o mejor, votando contra la indecente, desde que el Partido Comunista se plegó al liberalismo en los años 30. Con el espanto del bipartidismo nos olvidamos que Santos y Uribe son, no se olvide, el mismo final con diferente camino.

Varios elementos entran a jugar antes de la segunda vuelta. El primero es la lectura que desde La Habana se haga de los resultados, lectura que con toda probabilidad lanzará la esperanza de la paz antes de lo previsto. Lo segundo es que a pesar del triunfalismo, los uribistas están cogidos en una trampa de escándalos y procesos jurídicos que atenaza su operatividad. Veremos los otros videos de Óscar Iván Zuluaga conspirando contra el ejecutivo, guardados para la ocasión. Se intentará presionar a Zuluaga o negociar con él, quizá sacrificando su hijo involucrado en delitos graves de espionaje. También es probable que haya noticias en el caso del grupo criminal “los 12 apóstoles”, allí se incrimina directamente a un hermano de Álvaro Uribe.

El último elemento es el gesto sutil que pueda hacer el Departamento de Estado en los próximos días. Hay que ser ingenuo, o muy ignorante, para no sospechar de dónde provienen las pruebas, testimonios, evidencias y prontuarios que tienen en la cuerda floja a Uribe.

Ninguno de estos elementos se decide en las urnas el próximo mes. Y lo que se decide, escoger entre dos candidatos de derecha neoliberal, no es una elección, sino la ratificación de que las votaciones en Colombia son la fachada de un Estado oligárquico, profundamente desigual,

excluyente y antidemocrático, donde todos los candidatos con opción representan variantes de una misma política. A veces es difícil ver lo obvio.

Camilo de los Milagros - Rebelión

EL SALVADOR

SEMILLAS, PODER E IMPERIALISMO

“Controla el petróleo y controlarás a los Estados, controla los alimentos y controlarás a los pueblos”. Henry Kissinger, Secretario de Estado de Estados Unidos 1973-1976.

La Procónsul de Estados Unidos en El Salvador, Mari Carmen Aponte, acaba de notificar que las autoridades imperiales necesitan recibir más muestras de la lealtad del gobierno electo, no solo para poder recibir la donación de \$277 millones del FOMILENIO, sino para que pueda ser considerado un aliado y un amigo de los Estados Unidos.

El imperio ahora exige que se deroguen los acuerdos sobre “Disposiciones Especiales y Transitorias para el Fomento de la Producción de Granos Básicos” que desde 2013 permiten al Ministerio de Agricultura (MAG) comprar de forma directa y sin licitación, semillas nacionales a los productores y productoras nacionales. De acuerdo a Aponte, de esta manera se quiere asegurar que las políticas económicas nacionales se apeguen a las disposiciones del Tratado de Libre Comercio (TLC) firmado por El Salvador en 2004, y que las empresas norteamericanas puedan participar sin ninguna restricción en los procesos de licitación y compras gubernamentales de semillas.

La derogación de este decreto supondrá un retroceso en los pocos avances logrados en materia de autosuficiencia alimentaria observados durante la gestión gubernamental 2009-2014. El año 2013, este decreto logró que las asociaciones y cooperativas agropecuarias abastecieran el 92% de las compras gubernamentales de semillas del sector público. Se espera que en 2014 este abastecimiento local de semillas pueda cubrir el 100% de la demanda del MAG. Como era de esperar, esta nueva imposición del gobierno de Estados Unidos cuenta con el apoyo de las empresas que integran la Cámara Americana de Comercio (AMCHAM) y por supuesto, tiene el beneplácito de la Fundación Salvadoreña para el Desarrollo (FUSADES).

Se sabe que el control progresivo de los eslabones que componen la cadena agro alimentaria de un país (insumos, financiamiento, tecnología, semillas, producción, comercialización, almacenamiento, etc.) es una de las principales objetivos de la estrategia de acumulación de capital de las empresas transnacionales en la fase del capitalismo global. Estas empresas han convertido a estas cadenas productivas no solo en negocios rentables, sino además en un instrumento de control económico, social, cultural y político de las personas que producen y/o consumen los alimentos provenientes de estas cadenas.

Un aspecto importante de esta estrategia es eliminar la capacidad de los productores y productoras locales de alimentos para conservar, reproducir y abastecerse de sus propias semillas. De esta manera, se logra que los sistemas productivos locales y el consumo de las comunidades pasen a depender del abastecimiento de semillas producidas y patentadas por las transnacionales. Para ello, se imponen disposiciones en los tratados de libre comercio, que obligan a los Estados nacionales a no poner restricciones al libre comercio e importación de semillas, bajo la amenaza de ser sancionados económica y/o políticamente.

En la actualidad, 10 empresas transnacionales controlan el 67% del mercado mundial de semillas, y dentro de éstas, dos empresas norteamericanas (Monsanto y DuPont) y una empresa suiza (Syngenta), concentran el 47% del mercado. Por cierto, la empresa Monsanto adquirió en 2008 la empresa de semillas Cristiani Burkard, que representaba uno de los principales proveedores de semillas del gobierno antes de los decretos transitorios de promoción de granos básicos, y que sería por tanto, una de las empresas norteamericanas más favorecidas con la derogación de estas disposiciones.

La penetración de las transnacionales en las cadenas agroalimentarias de Centro América se ha logrado mediante la acción coordinada entre organismos financieros internacionales (Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo) y entre organizaciones oficiales de cooperación bilateral (USAID) y agencias de cooperación multilateral (Programa Mundial de Alimentos y Fondo de Naciones Unidas para la Agricultura). Mientras los organismos financieros internacionales presionan por una parte a los gobiernos para que adopten medidas de liberalización del comercio de insumos y productos agropecuarios, como parte de las reformas económicas que deben realizar para tener acceso a préstamos; las agencias de cooperación, por otra parte, diseñan sus programas y proyectos de seguridad alimentaria y de competitividad rural a partir del modelo de cooperación público-privado, que incluye medidas para fortalecer la posición de las empresas transnacionales en los eslabones de la cadena agroalimentaria, como abastecedoras y/o como compradoras de insumos, productos, tecnología, etc.

Estas estrategias cuentan con la complicidad (directa o indirecta) de los gobiernos y parlamentos nacionales, que se ven forzados a acatar estas imposiciones, para mantener los flujos de endeudamiento de las entidades financieras internacionales y/o los fondos de cooperación no reembolsable de Estados Unidos y de la Unión Europea, aún cuando esto implica una mayor dependencia alimentaria y la ruina de productores y productoras nacionales de alimentos. Pero puede suceder que, algunas veces, la correlación interna de poder permite a algunos gobiernos y a algunos parlamentos, aprobar medidas que van en contra de la hegemonía de las transnacionales y/o que apuntan al objetivo de la soberanía alimentaria. Este parece haber sido la coyuntura de El Salvador durante los dos últimos años, que hizo posible el uso de disposiciones transitorias de fomento a la producción nacional de granos básicos, y la compra y uso de semillas nacionales para abastecer los paquetes agrícolas y otros requerimientos del sector público.

Sin embargo, esta coyuntura parece que está a punto de cambiar.

A su retorno de su vista oficial a los Estados Unidos, el presidente electo Salvador Sánchez Cerén ha asegurado que su gobierno cumplirá con todas las condiciones que se han impuesto para otorgar los fondos del FOMILENIO, y ha reiterado su intención de mantener el asocio para el crecimiento con Estados Unidos. En consecuencia, no sería de extrañar que el gobierno electo ya se encuentre en proceso de preparación de un plan alternativo para derogar estas disposiciones de protección a las semillas nacionales, y poder así cumplir con la nueva imposición del imperio.

Sí algo nos ha enseñado el neoliberalismo es que las políticas públicas económicas son ante todo y sobre todo, el resultado de relaciones de poder, que se expresan en la lucha de clases. Esta es la razón por la cual el neoliberalismo puso tanto empeño en debilitar y desmovilizar políticamente a los sindicatos y demás organizaciones sociales que podían salir a las calles y obligar a sus gobiernos a que no aplicaran reformas económicas neoliberales y/o a que se retractaran de ellas. Por consiguiente, a lo mejor ha llegado el momento para que las organizaciones que forman parte de mesas y de redes que luchan por la soberanía alimentaria y el desarrollo agropecuario nacional, salgan a la calle a obligar al gobierno y a los partidos políticos para que actúen a favor de la soberanía alimentaria y de los intereses populares.

Fuente: Julia Evelyn Martínez. Rebelión

GUATEMALA

CONGRESO DE GUATEMALA AVALA RESOLUCIÓN A FAVOR DE RÍOS MONTT

La decisión del Congreso guatemalteco de aprobar un punto resolutivo para señalar que en el país vecino no hubo genocidio, generó el repudio de organizaciones civiles que reclaman el acceso a la justicia para las víctimas de masacres y asesinatos cometidos durante 40 años de guerra civil, rechazo que va en aumento y se extendió a esferas internacionales.

La semana pasada, en el marco del aniversario de la sentencia de 80 años de prisión contra el ex dictador Efraín Ríos Montt por los delitos de genocidio y lesa humanidad, pero que posteriormente

fue anulada, el Congreso aprobó por mayoría de votos un punto resolutivo para exhortar a los organismos del Estado a lograr la reconciliación nacional y a cumplir con los acuerdos de paz.

De acuerdo con las y los legisladores, el objetivo es que Guatemala alcance la paz no obstante el punto señala que “la legislación imperante da cuenta que los elementos que conforman los tipos penales señalados (durante el juicio contra Ríos Montt) resultan jurídicamente inviables que se dieran en Guatemala”.

Y agrega que como consecuencia del encausamiento penal –“conocido como El Juicio del Siglo”–, nuevamente se abre la puerta “a la polarización entre hermanos, propiciando condiciones contrarias a la paz y que impiden una definitiva reconciliación”.

El Centro de Acción Legal por los Derechos Humanos (CALDH), organización litigante del juicio contra el ex dictador, calificó el punto aprobado como un “intento de esconder la verdad”.

La agrupación sustentó que sí hubo genocidio en el país centroamericano, argumentando que los hechos que define el Código Penal fueron cometidos por las fuerzas del Estado y por “escuadrones de la muerte” en contra de la población civil, en su mayoría de origen maya, durante el conflicto armado interno.

CALDH recordó que el pueblo maya sufrió el exterminio de un alto porcentaje de su población. Tan sólo la Comisión para el Esclarecimiento Histórico registró 626 masacres.

Otro hecho que demuestra el genocidio lo constituyen las medidas destinadas a esterilizar a miembros de un grupo o las formas para impedir su reproducción, tales como las violaciones sexuales contra mujeres ixiles y quienes testificaron en el juicio contra Ríos Montt.

En un comunicado y con una protesta frente al Congreso guatemalteco, al menos 29 organizaciones indígenas rechazaron la resolución y acusaron al Parlamento de “haberle faltado el respeto a la Ley de Reconciliación Nacional, que dicta que no habrá extinción de responsabilidad por genocidio, tortura y desaparición forzada”, por lo que exigieron su anulación y una disculpa pública.

Al señalamiento se sumó Amnistía Internacional, que además de recordar que se tiene una deuda de justicia con todas las víctimas del conflicto armado, sostuvo que el “Congreso debería apoyar los esfuerzos para pedir cuentas a los que han cometido crímenes atroces contra los Derechos Humanos, en lugar de reforzar un clima de inmunidad y discriminación contra los indígenas de Guatemala”.

En tanto, el juez Santiago Pedraz, magistrado de la Audiencia Nacional de España, dijo que seguirá investigando el genocidio denunciado por la Premio Nobel de la Paz Rigoberta Menchú, ya que durante la guerra civil se dio el asalto a la embajada española (1980), en la que murieron 86 personas, entre ellos tres españoles.

Recientemente el Parlamento Europeo entregó el premio “Silver Rose” al CALDH y a la etnia ixil por su lucha contra la impunidad. A la entrega del galardón acudió Juana Sánchez Roma, representante del pueblo indígena, quien declaró que debido a las múltiples masacres “ya no estamos completos”, y sostuvo que las y los ixiles que antes no eran tomados en cuenta “van a seguir con la lucha por la justicia”.

Fuente: Anaiz Zamora Márquez. Cimacnoticias

HONDURAS

UNA OPOSICIÓN REAL FRENTE AL AUTORITARISMO INEPTO

La oposición hondureña es un conjunto heterogéneo, muy diverso, que no puede asumir una postura política coherente de largo plazo. No debemos olvidar que el Partido Liberal sigue siendo dominado por la elite golpista, y por los mismos que juegan a ser dioses desde sus cómodas cuevas artificiales, claro siempre al servicio del amo de siempre. El PAC formado en un centro imaginario, trata siempre de ser una versión “buena” de LIBRE, sin los supuestos relajos ni la alteración de la paz, parecería

este partido un proyecto coyuntural que eventualmente podría ser lo que hoy son los partidos de la derecha conservadora hondureña.

Los partidos “comodín” (por su bajísimo nivel de militancia y caudal electoral, no más de 12,000 votos sumados) tienen una deuda con el Partido Nacional que no solo los mantuvo con vida al otorgarles un diputado a cada uno, sino que, a dos de ellos: Democracia Cristiana y Unificación Democrática les dio una vicepresidencia en la directiva del Congreso Nacional. El PINU-SD es el único que mantiene posiciones decentes e independientes, aunque trata de mantenerse en la línea del lenguaje del “consenso”

LIBRE por su lado ha ido avanzando hacia posiciones más beligerantes, y su bancada en el Congreso Nacional entra poco a poco en sintonía con la visión del pueblo, y a constituir una oposición fuerte, real y permanente, sustentada en el amplio apoyo popular.

La composición de esta oposición no permite elaborar estrategias de largo conjuntas de largo plazo, y menos un plan de emergencia para sacar a Honduras del atolladero en que la metido el Partido Nacional, cegado por la ambición y corroído por una corrupción interminable e incontrolable.

Sin embargo, el proceso de contradicciones que se han venido dando, muestran dos cosas evidentes, aunque aún no se materializan: las condiciones de vida de las mayorías han alcanzado tal estado de deterioro que la misma clase media se muestra renuente a comprar (por ejemplo: en los primeros tres meses de este año la venta de carburantes bajó en 23%), lo que en una economía endeble y carente de incentivos solo puede llevar a empeorar las cosas; la paciencia de las mayorías se agota, y la fuerza de esa intranquilidad se muestra menos espontánea y más organizada, además en claro ascenso.

El Partido Nacional también muestra un gran desgaste, y se perciben desacuerdos internos que poco a poco se convierten en conflictos que terminaran inevitablemente en arreglos que dejen fisuras. Quizá el mayor problema que tienen radique en las direcciones que les llegan desde Estados Unidos, a través de una embajadora que mantiene una descarada intervención en la vida pública, lo que evidencia su dominio en las decisiones de gobierno. Existen poderosos empresarios que aún no entienden porque han quedado fuera del esquema de repartición de la riqueza nacional, y menos aún toleran los abusos cometidos a través de la llevada y traída inversión público-privada a través del parto conocido como COALIANZA.

Naturalmente, la política de seguridad y defensa del país está destinada a reprimir las expresiones de rechazo popular a las medidas arbitrarias que solo este año significaran un 15% de aumento en el costo de la vida. En esa visión se busca mantener latentes “conflictos” extra nacionales, con un doble fin: exaltar el patriotismo como distractor de los problemas internos y desestabilizar las democracias populares de los países vecinos. Bajo la lógica de la Seguridad Nacional, es claro que la violencia y la inseguridad no son combatidos, pues es necesario mantener la el sostén ideológico del gobierno: la violencia represiva vendida en todos los medios como combate a la delincuencia. Hoy no existe ninguna duda que la militarización de la sociedad no soluciona los problemas de seguridad, y, por el contrario, aumenta la violencia, lo que seguramente fue desde el principio el motivo para llevar este proceso adelante.

Los pocos meses de gobierno, impuesto por la fuerza, y surgido del fraude electoral, revelan contradicciones que llevan a condiciones favorables para combatir frontalmente régimen a este régimen autoritario que busca ganar la imagen de solida dictadura, y que, sin embargo, no logra consolidarse por su manifiesta incapacidad de brindar estabilidad económica a los hogares hondureños.

La inversión extranjera, creadora de impuestos, es inviable en un país controlado al más puro estilo de los carteles del crimen organizado, y en el que no se buscan soluciones pero si se abren muchos frentes de inestabilidad; un Estado cuyo gobierno actúa con abrumadora irresponsabilidad, y apenas atina a mantener una campaña mediática que se ha convertido en una nebulosa de mentiras, en las que ya no se informa y menos aún se busca la verdad.

Esa campaña mediática que trata de hacer creer que el que dice la verdad es dogmático, violento, e “ideológico”; aquel que no busca los consensos. Interesante aquí como hacen uso de las dos armas

políticas de dominación por excelencia: la violencia, a través de la represión que ya llevo a reprimir diputados dentro del Congreso Nacional (que también ha sido militarizado), y el consenso ofrecido (después de los gases y los palos) para conceder derechos a los ciudadanos que se entienden garantizados.

El tiempo nos ha enseñado rápidamente que el gobierno actual, autoritario y represivo, no es infalible y tampoco invencible. Que la oposición puede encontrar acuerdos coyunturales, y que es un sector oscuro del Partido Liberal el que prefiere el contubernio con el Partido Nacional, en maniobras lejanas a sus bases descontentas.

Hemos aprendido que la lucha es el camino y la victoria una posibilidad real; que la estrategia debe estar apegada a la realidad y que el camino estará lleno de la violencia brutal que es consustancial al plan hegemónico aplicado en nuestro país. Además, que no debemos esperar nada de quienes dirigen el gobierno, y que debemos dudar de ellos en todo momento, pues en ello nos va la vida.

Escrito por Ricardo Arturo Salgado en <http://alainet.org/>

MÉXICO

EL DOLOR Y LA RABIA

EJÉRCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL, MÉXICO, 8 de mayo del 2014.

A las compañeras y compañeros de la Sexta:

Compas:

De hecho ya estaba listo el comunicado. Sucinto, preciso, claro, como deben ser los comunicados. Pero... mmh... tal vez después.

Porque ahora empieza la reunión con las compañeras y compañeros bases de apoyo de La Realidad.

Los escuchamos.

El tono y sentimiento de su voz nos es conocido desde hace tiempo: el dolor y la rabia.

Entonces se me ocurre que un comunicado no va a reflejar eso.

O no en toda su extensión.

Cierto, tal vez una carta tampoco, pero al menos en estas letras puedo intentar aunque sea un pálido reflejo.

Porque...

Fueron el dolor y la rabia los que nos hicieron desafiarlo todo y a todos hace 20 años

Y son el dolor y la rabia los que ahora nos hacen calzarnos de nuevo las botas, ponernos el uniforme, fajarnos la pistola y cubrirnos el rostro.

Y ahora colocarme la vieja y ajada gorra con las 3 estrellas rojas de cinco puntas.

Son el dolor y la rabia quienes han traído nuestros pasos hasta La Realidad.

Hace unos momentos, después de que explicamos que habíamos llegado para responder a la petición de apoyo de la Junta de Buen Gobierno, un compañero base de apoyo, maestro del curso "La Libertad según l@s Zapatistas" nos ha dicho, palabras más, palabras menos:

"Claro te decimos compañero subcomandante, que viera que no somos zapatistas hace rato que hubiéramos tomado venganza y se hubiera hecho una matazón, Porque tenemos mucho coraje con lo que le hicieron al compañero Galeano. Pero pues somos zapatistas y no se trata de venganza sino de que haya la justicia. Así que esperamos lo que nos van a decir y así vamos a hacer"

Al escucharlo sentí envidia y pena.

Envidia por quienes tuvieron el privilegio de tener a mujeres y hombres, como Galeano y como éste que ahora habla, de maestras y maestros. Miles de hombres y mujeres de todo el mundo tuvieron esa fortuna.

Y pena por quienes ya no tendrán a Galeano como maestro.

El compañero Subcomandante Insurgente Moisés ha tenido que tomar una decisión difícil. Su decisión es inapelable y, si me preguntan mi opinión (que nadie lo ha hecho), inobjetable. Ha decidido suspender por tiempo indefinido la reunión y compartición con los pueblos originarios y sus organizaciones en el Congreso Nacional Indígena. Y ha decidido suspender también el homenaje que preparamos para nuestro compañero ausente Don Luis Villoro Toranzo, así como suspender nuestra participación en el Seminario "Ética frente al Despojo" que organizan compas artistas e intelectuales de México y el Mundo.

¿Qué lo llevó a esa decisión? Bueno, los primeros resultados de la investigación, así como las informaciones que nos llegan, no dejan lugar a dudas:

1.- Se trató de una agresión planeada con anticipación, organizada militarmente y llevada a cabo con alevosía, premeditación y ventaja. Y es una agresión inscrita en un clima creado y alentado desde arriba.

2.- Están implicadas las direcciones de la llamada CIOAC-Histórica, el Partido Verde Ecologista (nombre con el que el PRI gobierna en Chiapas), el Partido Acción Nacional y el Partido Revolucionario Institucional.

3.- Está implicado al menos el gobierno del Estado de Chiapas. Falta determinar el grado de involucramiento del gobierno federal.

Una mujer de los contras ha llegado a contar que de por sí fue planeado y que de por sí era el plan "chingar" al Galeano.

En suma: no se trató de un problema de comunidad, donde los bandos se enfrentan enardecidos por el momento. Fue algo planificado: primero la provocación con la destrucción de la escuela y la clínica, sabiendo que nuestros compañeros no tenían armas de fuego y que irían a defender lo que humildemente han levantado con su esfuerzo; después las posiciones que tomaron los agresores, previendo el camino que seguirían desde el caracol hasta la escuela; y al final el fuego cruzado sobre nuestros compañeros.

En esa emboscada fueron heridos nuestros compañeros por armas de fuego.

Lo que sucedió con el compañero Galeano es estremecedor: él no cayó en la emboscada, lo rodearon 15 o 20 paramilitares (sí, lo son, sus tácticas son de paramilitares); el compa Galeano los retó a luchar mano a mano, sin armas de fuego; lo garrotearon y él brincaba de un lado a otro esquivando los golpes y desarmando a sus oponentes.

Al ver que no podían con él, le dispararon y una bala en la pierna lo derribó. Después de eso fue la barbarie: se fueron sobre de él, lo golpearon y lo machetearon. Otra bala en el pecho lo puso moribundo. Siguieron golpeándolo. Y al ver que aún respiraba, un cobarde le dio un tiro en la cabeza.

Tres tiros a mansalva recibió. Y los 3 cuando estaba rodeado, desarmado y sin rendirse. Su cuerpo fue arrastrado por sus asesinos como unos 80 metros y lo dejaron botado.

Quedó solo el compañero Galeano. Su cuerpo tirado en mitad de lo que antes fue territorio de los campamentistas, hombres y mujeres de todo el mundo que llegaban al llamado "campamento de paz" en La Realidad. Y fueron las compañeras, las mujeres zapatistas de La Realidad quienes desafiaron el miedo y fueron a levantar el cuerpo.

Sí, hay una foto del compa Galeano. La imagen muestra todas las heridas y alimenta el dolor y la rabia, aunque escuchar los relatos no necesita ningún refuerzo. Claro que entiendo que esa foto podía herir la susceptibilidad de la realeza españolista, y por eso mejor poner una foto de una escena montada con descaro, con unos cuantos descalabrados, y que los reporteros, movilizadas por el gobierno chiapaneco, empezaran a vender la mentira de una confrontación. "El que paga,

manda". Porque hay clases, mi buen. Una cosa es la monarquía española, y otra los "pinches" indios alzados que te mandan al rancho de amlo sólo porque ahí, a unos pasos, están velando el cuerpo todavía ensangrentado del compa Galeano.

La CIOAC-Histórica, su rival la CIOAC-Independiente y otras organizaciones "campesinas" como la ORCAO, ORUGA, URPA y demás, viven de provocar confrontaciones. Saben que el provocar problemas en las comunidades donde tenemos presencia agrada a los gobiernos. Y que suelen premiar con proyectos, y gruesos fajos de billetes para los dirigentes, los agravios que nos hacen.

En palabras de un funcionario del gobierno de Manuel Velasco: "nos conviene más que los zapatistas estén ocupados en problemas creados artificialmente, en lugar de que hacen actividades a las que llegan "güeros" de todas partes". Así dijo: "güeros". Sí, es cómico que así se exprese el sirviente de un "güero".

Cada que los líderes de esas organizaciones "campesinas" ven menguar su presupuesto para las francachelas que se otorgan, organizan un problema y van con el gobierno de Chiapas para que les pague por "calmarse".

Este "modus vivendi" de dirigentes que ni siquiera saben distinguir entre "arena " y "grava", se inició con el priísta y mal recordado "croquetas" Albores, se retomó con el lopezobradorista Juan Sabines, y se mantiene con el autodenominado verde ecologista Manuel "el güero" Velasco.

Esperen un momento...

Ahora está hablando un compa. Lloro, sí. Pero todos sabemos que esas lágrimas son de rabia. Con palabras entrecortadas dice lo que todos sienten, sentimos: no queremos venganza, queremos justicia.

Otro más interrumpe: "compañero subcomandante insurgente, no lo entiendas mal nuestras lágrimas, no son de tristeza, son de rebeldía".

Ahora llega un informe de una reunión de los dirigentes de la CIOAC-Histórica. Los dirigentes dicen, textualmente: "con el EZLN no se puede negociar con dinero. Pero ya una vez detenidos todos los que aparecen en el periódico, que los encierren unos sus 4 ó 5 años, y ya después que se calme el problema se puede negociar con el gobierno para su liberación". Uno más agrega: "o podemos decir que hubo un muerto entre los nuestros y ya queda empatado un muerto de cada lado y que se calmen los zapatistas. Lo inventamos que murió o lo matamos nosotros mismos y ahí queda solucionado el problema".

En fin, la carta se alarga y no sé si alcanzan a sentir lo que sentimos. De todas formas el Subcomandante Insurgente Moisés me ha encargado que les avise que...

Esperen...

Ahora están hablando en la asamblea zapatista de La Realidad.

Nos hemos salido para que acuerden entre ellos la respuesta a una pregunta que se les hizo: "A la comandancia del EZLN la persiguen los gobiernos, ustedes lo saben bien porque ya estuvieron cuando la traición de 1995. Entonces ¿quieren que estemos por aquí para ver de este problema y que haya justicia o quieren que mejor nos vamos a otro lado? Porque todos ustedes pueden sufrir ahora la persecución directa de los gobiernos y sus policías y militares"

Ahora escucho a un joven. Unos 15 años. Me dicen que es el hijo de Galeano. Me asomo y sí, aunque es un jovencito, es un Galeano en formación. Dice que quedemos, que confían en nosotros para la justicia y que se encuentre a quienes asesinaron a su papá. Y que están dispuestos a lo que sea. Las voces en ese sentido se multiplican, Hablan los compañeros. Hablan las compañeras y hasta los niños dejan los llantos: ellas fueron las que reconectaron el agua, a pesar de que las amenazaron los paramilitares. "Son valientes", dice un hombre, veterano de la guerra.

Que quedemos, ése es el acuerdo.

El Subcomandante Insurgente Moisés le entrega un apoyo económico a la viuda.

Se dispersa la asamblea. Aunque se alcanza a ver que el paso de todos es firme otra vez, y que hay otra luz en su mirada.

¿En qué me quedé? Ah, sí. El Subcomandante Insurgente Moisés me ha encargado que les avise que las actividades públicas de mayo y junio se han suspendido por tiempo indefinido, así como los cursos de “la libertad según l@s zapatistas”. Así que ahí lo vean eso de las cancelaciones y demás.

Esperen...

Ahora nos dicen que empieza arriba a alentarse el llamado “modelo Acteal”: “fue un conflicto intracomunitario por un banco de arena”. Mmh... así que sigue la militarización, el vocerío histérico de la prensa domesticada, las simulaciones, las mentiras, la persecución. No es gratuito que esté ahí el viejo Chuayffet, ahora con aplicados alumnos en el gobierno de Chiapas y en organizaciones “campesinas”.

Lo que sigue ya lo conocemos.

Pero yo lo que quiero es aprovechar estas líneas para preguntarles:

A nosotros han sido el dolor y la rabia quienes nos han traído hasta acá. Si los alcanzan a sentir también, ¿a ustedes a dónde los llevan?

Porque nosotros aquí estamos, en la realidad. Donde siempre hemos estado.

¿Y ustedes?

Vale. Salud e indignación.

Desde las montañas del Sureste Mexicano.

Subcomandante Insurgente Marcos.

México, Mayo del 2014. En el año 20 del inicio de la guerra contra el olvido.

P.D.- Las investigaciones las está conduciendo el Subcomandante Insurgente Moisés. Él estará informando de los resultados, o él a través mío.

Otra P.D.- Si me piden que resuma nuestro trabajoso andar en pocas palabras serían: nuestros esfuerzos son por la paz, los esfuerzos de ellos son por la guerra.

NICARAGUA

OBISPOS SATISFECHOS CON ENCUENTRO

Los obispos de la Conferencia Episcopal de Nicaragua se declararon satisfechos con el encuentro que sostuvieron este miércoles con el presidente Daniel Ortega y aseguraron que el mandatario fue muy abierto ante los planteamientos que le hicieron.

“Los obispos estamos satisfechos con el encuentro, hubo apertura, un clima de altura, respetuoso y creo que esto, como lo dijo el señor Nuncio, ya es un éxito”, afirmó la noche de este miércoles el presidente de la Conferencia Episcopal de Nicaragua, monseñor René Sándigo al salir de la reunión con el presidente Daniel Ortega y Rosario Murillo.

Sándigo señaló que el encuentro entre los obispos y Daniel es producto de la disponibilidad de las dos partes y que presentaron al mandatario un documento que recoge diferentes temas, entre ellos los que tienen que ver con la familia, cuestiones sociales, la salud, el problema de los migrantes; la cuestión de los derechos humanos, lo que tiene que ver con el vicariato de Bluefields y por último el tema de la institucionalidad.

En este último punto Sándigo dijo que plantearon dos propuestas al Ejecutivo, una de ellas tiene que ver con que se haga un diálogo nacional y que haya una apertura con todos los sectores del país que quisieran plantear sus asuntos.

“El segundo tema es que a pesar que ya ha habido la elección o la reelección de funcionarios, pues se apunte a una elecciones 2016 con la mayor transparencia posible”, dijo Sándigo.

Señaló que los obispos en su propuesta fueron propositivos, porque no está en la naturaleza de la iglesia juzgar o condenar a un gobierno ni a las personas.

“Hemos querido ser lo más propositivo posibles y también he de ser honesto en decir que por parte del señor presidente ha habido un acogimiento positivo de estos puntos que presentamos en este documento”, dijo Sándigo.

En ese sentido señaló que por parte del Ejecutivo siempre habrá una disponibilidad de las autoridades de ir donde los obispos para responder a las inquietudes que tengan.

Agregó que también plantearon al Ejecutivo revisar la ley 779, porque consideran los obispos que no ha sido la solución al problema de la violencia a lo interno de la familia y que todo esto amerita un trabajo de conjunto de todas las instituciones y también por parte de la iglesia hacer un trabajo preventivo, de formación, para que las leyes puedan tener los efectos que se merecen.

Sostuvo que después de este encuentro con el Ejecutivo ahora comienza un tiempo importante de meditación y de reflexión y que hubo un compromiso del presidente y que a los ministro y ministras a los que les corresponda algún tema sobre sus planteamientos se hagan presentes para profundizar en esos aspectos.

Manifestó que si en el futuro existe la necesidad de volverse a reunir con el gobierno para evaluar el cumplimiento de los puntos planteados podrían hacerlo, pero que no es necesario estarse reuniendo cada semana para ver cada punto porque cada institución del gobierno tendrá su responsabilidad.

Tomado de <http://www.radiolaprimerisima.com/>

PANAMÁ

EL VOTO POPULAR GARANTIZÓ TRIUNFO CONSERVADOR

Han pasado diez días desde el triunfo del equipo que encabezó el presidente electo, Juan C. Varela. Aún siguen festejando los despachos superiores de las grandes corporaciones, así como los buffet de las prestigiosas firmas legales. Las cúpulas empresariales todavía no se explican cómo fue derrotado el presidente saliente, Ricardo Martinelli. Sólo saben que se sacaron de encima un peso que amenazaba con acabar con sus planes de gobernar el país – en estrecha convivencia con los intereses de EEUU - por muchos quinquenios más.

Este sentimiento de sosiego también se reflejó entre los sectores de las capas medias altas – conservadoras – que sentían amenazados sus estilos de vida e, incluso, en algunos casos, su estabilidad económica. Martinelli había promovido algunas leyes que incrementaban los impuestos a los bienes inmuebles.

El triunfo electoral de la candidata a diputada independiente y ex-procuradora general de la Nación, Ana Matilde Gómez, fue celebrado con igual entusiasmo que la victoria de Varela y del candidato a la Alcaldía del distrito de Panamá, José I Blandón. La victoria de Varela fue del Partido Panameñista, colectividad debilitada en los últimos lustros. Sin embargo, el logro de Varela fue asumido como propio por los sectores más conservadores del gran capital y de las capas medias más acomodadas del país. Incluso, sectores de la oposición que no eran de la alianza de Varela se sintieron satisfechos con la derrota de Martinelli.

El triunfo de Varela, sin embargo, no se lo debe a la votación de esos sectores anquilosados en el tiempo. Sin hacer fiesta, sin celebraciones, los sectores populares del país – del campo y de la ciudad – salieron a votar por el candidato panameñista. Votaron y regresaron a sus casas para ver por televisión el espectáculo de los políticos gritando y festejando mientras que otros (como el presidente saliente) no podía contener las lágrimas.

El 70 por ciento de los panameños que votaron en contra de Martinelli no creen que Varela va a cumplir con sus promesas. Varela también sabe que no cumplirá con sus promesas. Congelar, regular o controlar los precios de los productos de la canasta básica no están en su plan de gobierno. Tampoco pretende desarrollar una política que enfoque las demandas populares en

materia de educación, salud y vivienda. La política económica de Varela estará al servicio de los grandes capitales nacionales y extranjeros que explotan, por un lado, y despojan, por el otro, a la población trabajadora. Los intereses mineros, hidroeléctricos e inmobiliarios (ciudad y playa) tenderán su lugar privilegiado en el consejo de Gabinete. Igual suerte tendrán los representantes de los intereses bancarios, marítimos y especulativos. Coparán los cargos del Gabinete, de la Corte Suprema de Justicia, de la Autoridad del Canal de Panamá, del Banco Nacional y otras instancias.

Los 1.25 millones de votantes que derrotaron a Martinelli seguirán su rutina diaria para sobrevivir en un país cuya clase gobernante concentra cada vez más riqueza a expensas de los trabajadores. La única noticia positiva producto de los comicios – además de la derrota de Martinelli – es la confirmación que en Panamá existe un pueblo sabio. Si se analizan los resultados de las elecciones – presidencia, diputados, alcaldes y representantes – salta a la vista que los panameños no votaron siguiendo una línea política determinada o los deseos de los ‘gamonales’.

Votaron por lo que creyeron que representaba mejor sus intereses a corto plazo. Muchos pueden rechazar esta lógica que propongo teniendo en cuenta la bajísima votación captada por los candidatos progresistas o de la izquierda política que presentaron sus candidaturas en el torneo electoral.

Ambas ofertas, de Juan Jované y de Genaro López, tenían el mejor contenido programático en función de los intereses de las mayorías del país. Sin embargo, los activistas políticos de la izquierda aún no conectan su discurso con las aspiraciones populares. Jované fue aplaudido por su capacidad para identificar los problemas del país. Genaro fue felicitado por su liderazgo sindical.

La falta de un elemento que conecte estos discursos progresistas con los anhelos populares es lo que falta para convertirlos en propuestas electorales viables. La clase gobernante con su estilo cada vez más arrogante y excluyente está ayudando a las organizaciones progresistas. Jovane y el FAD seguirán trabajando para encontrar la fórmula que les permita llegar a las bases sociales del país. Cuando eso ocurra – más temprano que tarde – tendremos el país que todos anhelan, con democracia y justicia social.

Paco Marco A. Gandásegui en <http://alainet.org/>

VENEZUELA

EL LEGADO ESPIRITUAL Y ÉTICO DEL MÉDICO JACINTO CONVIT

En una sociedad políticamente polarizada y agredida por tendencias destructivas a su intento de transformación democrática y en medio de un diálogo con apoyo de UNASUR y del Papa Francisco, un clamor unánime de dolor y aplauso sintió toda la población venezolana frente al testimonio de vida del médico Jacinto Convit, quien a sus 100 años partió el 12.05.2014 a encontrarse con su colega, el médico de los pobres, José Gregorio Hernández.

El médico Convit, nacido en Caracas un 11.09.1913 y graduado en la Universidad Central de Venezuela en 1938, asume su profesión con una misión declarada: *Hay que estudiar e investigar mucho y hay que pensar bastante. Debemos evitar que la medicina se convierta sólo en un campo de dinero y no olvidar que es también una profesión humanista.* (Oswaldo Carmona. 11.07.2007. biografiaconvit.blogspot.com).

Católico, casado y con cuatro hijos, con espiritualidad científica alejada del mercantilismo en la salud, en el estilo de su colega J. G. Hernández, asume su vocación con sentido de servicio: *Somos médicos para cumplir una misión no para ganar dinero con el dolor ajeno.* Convit, contribuye a la fundación en 1942 de la Sociedad Venezolana de Dermatología y Venereología. Luego estudia en la Universidad de Columbia y en la de Western Reserve de Estados Unidos, para, en 1958, en apoyo a la salud pública, asumir la jefatura del Servicio de Dermatología del Hospital Vargas de Caracas. Como docente, colabora con la Cátedra de Medicina Tropical en la UCV enseñando a los estudiantes de Medicina los aspectos clínicos de la lepra en la Leprosería de Cabo Blanco, Estado Vargas. En 1984 contribuye a fundar el Instituto de Bio-Medicina, considerado el primer centro del país en producción científica en el área bio-médica. Convit es reconocido mundialmente por el

descubrimiento de la vacuna contra la lepra. Su investigación es considerada por él parte de su misión trascendente: La muerte es algo que uno tiene que aceptar. *Nadie se puede salvar de morir... Ahora lo que hay que hacer es aprovechar el tiempo lo máximo posible. Tratar de favorecer a la gente lo más que se pueda. Por eso pase de mi trabajo en lepra y al cáncer.*

Frente a los conflictos plantea: *Cada vez que nos lancen una piedra debemos devolverles una rosa. Porque el amor es el único antídoto del odio. Creo en la juventud, son los que deben cargar un peso importante, hacer un esfuerzo enorme. Nosotros haremos con el tiempo que nos queda, sólo lo que podamos. Pero ellos tienen que hacer esa carrera de relevo.*

Con el testimonio de vida de Convit, las comunidades de buena voluntad, pueden reforzar la esperanza en la vida en abundancia y la construcción solidaria hacia otro mundo posible.

Programa: "LLEGÓ LA HORA" de FUNDALATIN N° 662. Sábado 17/05/2014 transmitido por Radio Nacional de Venezuela Canal Informativo, los sábados de 8.00 a 8.45 AM. Registro Productor Nacional Independiente No.11610

Guido Zuleta

LA MADRE AFRICA Y LA ESPIRITUALIDAD LATINOAMERICANA

La actual crisis planetaria es considerada como Cambio de Época en la V Conferencia Episcopal de América Latina y El Caribe, (Aparecida, Brasil 2007). El nombre de esa ciudad santuario alude a la simbólica advocación de la Virgen María, cuya imagen, ennegrecida por el río y considerada liberadora de esclavos, fue hallada por pescadores. Actualmente la conmemoración en Caracas, impulsada por el Instituto de Investigaciones Estratégicas sobre África y su Diáspora con un Coloquio Internacional, de la IX Semana Mundial de África en Venezuela (20 al 25 de Mayo) y del Día Mundial de África (25.05.2014), resulta una oportunidad para que las comunidades de buena voluntad valoren el aporte espiritual de la madre África.

El teólogo Leonardo Boff plantea: "Hoy es consenso entre los paleontólogos y antropólogos que la aventura de la hominización se inició en África, hace cerca de siete millones de años... Fue en África donde el ser humano elaboró sus primeras sensaciones... Hay un espíritu de África, presente en cada uno de los seres humanos... Veo tres ejes principales del espíritu de África que pueden significar una verdadera terapia para nuestra crisis global. El primero es la *Madre Tierra*. Al extenderse por los vastos espacios africanos, nuestros antepasados entraron en profunda comunión con la Tierra... El segundo eje es la *matriz relacional*. Los Africanos usan la palabra *ubuntu* que significa la fuerza que conecta a todos, formando la comunidad de los humanos... El tercer eje son los *rituales*. Las experiencias importantes de la vida personal, social y estacional se celebran con ritos, danzas, músicas y presentaciones de máscaras, portadoras de energía cósmica... Si reincorporamos el espíritu de África, la crisis no tendrá que ser una tragedia". (L.Boff. *Todos Somos Africanos*. Febrero 2007)

Este espíritu llega al llamado Nuevo Mundo y se une a las dimensiones espirituales de los profetas cristianos como Bartolomé de las Casas, Fray Antón de Montesinos. Junto con la espiritualidad proveniente de las culturas originarias valoradoras de la Pacha Mama, emergen actualmente en la historia del continente mestizo para irrumpir con la espiritualidad ecuménica impulsada por la teología de la liberación y apoyar a las comunidades, movimientos sociales y gobiernos responsables a fin de hacer su aporte a la superación de la crisis. Se unen así los aportes de los grandes testimonios de vida africanos como el de Nelson Mandela y el obispo anglicano Desmond Tutu, con los testimonios de las y los actuales profetas de este lado del mundo, como Juana Inés de la Cruz, Juan Germán Roscio Nieves, José Gregorio Hernández, Martin Luther King, Oscar Romero, el jesuita Boliviano Luis Espinal, y tantos otros provenientes de las comunidades de base, para evitar la tragedia con impulso espiritual esperanzador abriendo espacio constructivo hacia Otro Mundo Posible.

Guido Zuleta Ibargüen