

BOLETIN DE NOTICIAS

COMITÉ MONS. OSCAR ROMERO DE MADRID

Argumosa, 1-6º-B 28012-Madrid. Tfno.: 91.539.87.59 Email:cmromero@nodo50.org

El Comité Mons. Oscar Romero de Madrid no se responsabiliza necesariamente de las opiniones presentadas en este Boletín. Señalamos las fuentes de donde han sido extraídas.
En caso de que no desee seguir recibiendo nuestro Boletín, por favor, comuníquenoslo por medio de un correo electrónico a la dirección más arriba señalada.

BOLETÍN NÚMERO 207

FECHA: 29 de Diciembre de 2014

SUMARIO

PAÍS	CONTENIDO	NºPG.
AMÉRICA LATINA	LA DISPUTA POR EL ATLÁNTICO SUR	2
COLOMBIA	AMENAZAS DE MUERTE CONTRA INTEGRANTES DE LA COMISIÓN DE JUSTICIA Y PAZ	4
GUATEMALA	RÍOS MONTT VUELVE AL BANQUILLO	7
HAITÍ	100 AÑOS DE OCUPACIÓN, 100 AÑOS DE RESISTENCIA	7
	LA POBLACIÓN DEMANDA SALIDA DEL ACTUAL PRESIDENTE DEL PODER	9
HONDURAS	PARTIDOS DE OPOSICIÓN DE HONDURAS SE UNEN CONTRA PROYECTO DICTATORIAL	9
MÉXICO	ARTICULO DEL RECTOR DE LA UNIVERSIDAD JESUITA DE PUEBLA (LA IBERO) SOBRE LA SITUACIÓN DE MÉXICO	10
NICARAGUA	EL EXTRAÑO CANAL DE NICARAGUA SE COBRA SUS PRIMERAS VÍCTIMAS CAMPESINAS	12
PANAMÁ	LA TELEVISIÓN ENCUBRE EL GENOCIDIO COMETIDO POR EE.UU. EN PANAMÁ	13
VENEZUELA	LA PAZ DEL NIÑO LIBERADOR A LA GENTE DE BUENA VOLUNTAD	14
	MADURO RESPONSABILIZA A AZNAR	15
	COMUNICADO DE OJOS PARA LA PAZ. EL PRESIDENTE DE VENEZUELA DICE LA VERDAD	15

AMÉRICA LATINA

LA DISPUTA POR EL ATLÁNTICO SUR

“Las garras del cisne” se titula el libro recién publicado por Roberto Lopes, historiador militar formado en el Centro de Estudios de la Defensa Hemisférica de la Universidad de Defensa Nacional de los Estados Unidos. En su trabajo de casi 500 páginas, sólidamente documentado, Lopes detalla la ambición de la Marina de Brasil para la próxima década: pasar de ocupar un modesto vigésimo lugar en el mundo, al noveno, detrás de Estados Unidos, China, Rusia, Francia, Inglaterra, India, Corea del Sur y Japón.

No se trata de una ambición insensata ni desmedida. Supone un conjunto de inversiones en el marco del Plan de Articulación y Equipamiento de la Marina de Brasil (PAEMB) que se propone adquirir o construir 61 navíos de superficie y 21 submarinos en los próximos 17 años, un promedio de tres a cuatro incorporaciones anuales. Pocos lo saben pero ese proyecto incluye la construcción en Brasil de seis submarinos nucleares (el primero ya está en fase de construcción) y 15 submarinos convencionales, de los cuales el primero será concluido en poco más de un año. Además se prevé la construcción de dos portaaviones en el país, con asistencia externa, igual que sucede con los submarinos gracias al acuerdo con Francia firmado en 2008.

Entre los planes estratégicos de la Marina se prevé construir una segunda escuadra que se agregue a la fondeada en Rio de Janeiro, que deberá situarse cerca de la desembocadura del Amazonas para cubrir las costas del norte. El rearme incluye treinta naves de escolta, dieciocho patrulleros oceánicos y 48 cazas de alta performance. A lo que debe sumarse el enorme avance de la industria aeronáutica que acaba de estrenar el carguero militar KC-390, destinado a sustituir al mítico Hércules 130 estadounidense, además de la firma de un acuerdo con la sueca Saab, que le permitirá a la Embraer construir cazas de última generación.

Nuevas armas para nuevas riquezas

“Brasil pretende pleitear en las Naciones Unidas, el bloqueo de un área en la Elevación Rio Grande, una cordillera submarina en el sur del país, a mil kilómetros de la costa de Rio de Janeiro” (Folha de São Paulo, 10 de febrero de 2013). La noticia apareció en la prensa brasileña días después de la VII Reunión Ministerial de la Zona de Cooperación y Paz del Atlántico Sur (ZOPACAS) pero los medios no vincularon ambos hechos. Se trata de la alianza creada el 27 de octubre de 1986 por iniciativa de Brasil, con el apoyo de Argentina, integrada por 24 países atlánticos, sudamericanos y africanos, que incluye dos países que integran los BRICS (Brasil y Sudáfrica).

Hasta ahora se venía hablando sobre los descubrimientos de petróleo “pre-sal” (yacimientos bajo una gruesa capa de sal) en el litoral brasileño, cerca del puerto de Santos, como razón para explicar el rearme de la Marina. Se trata de uno de los más importantes descubrimientos de hidrocarburos en la última década, lo que la Marina denomina como “Amazonia Azul”. Sin embargo, las riquezas en el fondo marino no habían sido tenidas en cuenta hasta hace poco tiempo.

La información revela que en esa región atlántica, a seis mil metros debajo de la superficie marina, la brasileña Compañía de Investigaciones de Recursos Minerales (CPRM por sus siglas en portugués), detectó la presencia de cobalto, níquel, manganeso, fosfato, gas metano y minerales raros. Brasilia ya envió cinco expediciones a la zona en la que pretende desarrollar actividades comerciales en apenas diez años, ante los indicios de que embarcaciones alemanas y rusas, tal vez chinas, están explorando la misma zona.

El próximo paso es pedir a la Autoridad Internacional de Fondos Marinos (ISBA por sus siglas en inglés), el bloqueo de un área de tres mil kilómetros cuadrados que, en caso de ser aprobado, le dará a Brasil 15 años para investigar en exclusiva la zona. Roberto Ventura, director de geología y recursos minerales de la CPRM dijo: “Quien tenga los mapas y conozca las áreas potenciales y las áreas críticas va a tener más chances”, recordando que las riquezas minerales son finitas y que la explotación de los océanos será inevitable en un futuro cercano (Folha de São Paulo, 10 de febrero de 2013).

Rusia y Francia ya han pedido el bloqueo de una zona cercana a la cordillera de Rio Grande en tanto barcos chinos frecuentan la misma área. Por otro lado, ni Brasil ni los demás países atlánticos del sur cuentan con barcos apropiados para ese tipo de trabajos de exploración como los tienen China, Japón, Rusia y Alemania. Las cinco expediciones brasileñas han sido realizadas con barcos holandeses y japoneses.

En diciembre de 2010 la cancillería brasileña organizó una Mesa Redonda en Brasilia con el objetivo de revitalizar la alianza del Atlántico Sur. Se identificaron áreas para el desarrollo de proyectos comunes: “Mapear y explorar los fondos marinos, proteger y preservar los recursos del mar, transporte marítimo y aéreo, seguridad portuaria, cooperación en defensa y combate a crímenes transnacionales” (Ministerio das Relações Exteriores, 9 de diciembre de 2010).

El polémico control del Atlántico

En noviembre de 2010 se celebró la Cumbre de Lisboa de la OTAN, que supuso el reconocimiento de que la alianza militar se ha convertido en una fuerza con vocación de intervención global. La propuesta, encabezada por los Estados Unidos, prevé que los intereses occidentales pueden llevar a la alianza, inicialmente circunscrita al Atlántico Norte, a intervenir en cualquier lugar del planeta, según lo establece el documento “Strategic Concept For the Defence and Security of The Members of the North Atlantic Treaty Organisation” (www.nato.int/lisbon2010/strategic-concept-2010-eng.pdf)

Brasil respondió de inmediato. El ministro de Defensa, Nelson Jobim, mostró su preocupación por el riesgo de que la OTAN pueda realizar incursiones armadas en el Atlántico Sur, al que definió como “área geoestratégica de interés vital para Brasil”. El ministro fue claro al señalar que es necesario separar las cuestiones del Atlántico Norte de las del Sur, que merecen “respuestas diferenciadas, tanto o más eficientes y legítimas cuanto menos involucren a organizaciones o Estados extraños a la región” (Defesanet, 17 de setiembre de 2010).

Aseguró que las razones por las cuales se creó la OTAN “dejaron de existir” ya que desapareció la amenaza que representaba la Unión Soviética. Denunció que la OTAN se convirtió en “instrumento para el avance de los intereses de su miembro principal, los Estados Unidos”, y criticó de modo frontal “la extrema dependencia europea de las capacidades militares norteamericanas en el seno de la OTAN”, lo que le impide “constituirse en un actor geopolítico a la altura de su peso económico”.

El 3 de noviembre de ese año, en la apertura de la VII Conferencia de Seguridad Internacional Fuerte de Copacabana (Rio de Janeiro), patrocinada por la Fundación Konrad Adenauer de Alemania, el ministro Jobim dijo que Brasil y Sudamérica no pueden aceptar que Estados Unidos y la OTAN “se arroguen” el derecho de intervenir en cualquier parte del mundo y, de modo particular, de “cortar la línea” que separa al Atlántico Norte del Sur (Folha de São Paulo, 4 de noviembre de 2010).

Jobim rechazó la idea de “soberanías compartidas” sobre esta región que maneja el Pentágono: “¿Cuál es la soberanía que Estados Unidos quiere compartir, la de ellos o la nuestra? No seremos aliados de Estados Unidos para que ellos mantengan su papel en el mundo” y aseguró que “la política internacional no puede ser definida a partir de la perspectiva que convenga a los Estados Unidos” (Folha de São Paulo, 4 de noviembre de 2010).

Es evidente que no se trata de un posicionamiento personal sino compartido por las fuerzas armadas y el gobierno del entonces presidente Lula. En ese momento Brasil ya había firmado su alianza estratégica con Francia y a promover al rearme del país, lo que llevó a Lopes a considerar que el gobierno del PT “hizo más por las fuerzas armadas que ningún otro” (Defesanet, 30 de agosto de 2014).

Para los estrategas brasileños, se trata de impedir que la superpotencia consiga crear una suerte de OTAN del Sur. Guilherme Sandoval Góes, coordinador de la División de Asuntos Geopolíticos y Relaciones Internacionales de la Escuela Superior de Guerra, sostuvo que la ZOPACAS “tiene un importante papel para neutralizar una posible iniciativa de Estados Unidos de crear la Organización del Tratado del Atlántico Sur (OTAS), que consolidaría la hegemonía norteamericana en esta importante región geo-estratégica”.

La Escuela Superior de Guerra, como centro de pensamiento de los militares brasileños, considera que se trata de evitar la subordinación geopolítica de la región sudamericana que es, además, un espacio “vital para el fortalecimiento internacional de Brasil”. Si estos pasos no se concretaran, Sudamérica sería apenas un objeto de la explotación económica de Washington sin autonomía política, razonan los estrategas militares.

La seguridad de cada uno de estos países pasa por evitar que otras potencias se hagan presentes en el Atlántico Sur. Por eso los gobiernos del PT, con diferentes énfasis, han coincidido con la Marina, y también con la fuerza aérea, en la necesidad no sólo de modernizar las tres armas sino de hacerlo en base a la transferencia de tecnología, que permita la creación de un complejo militar-industrial autónomo como establece la Estrategia Nacional de Defensa aprobada en 2008 por Lula.

Uno de los núcleos de ese desarrollo es el complejo naval de Itaguaí, en el estado de Rio de Janeiro. Se trata de un conjunto de instalaciones fabriles, de la industria nuclear y astilleros donde se construyen los submarinos, que Lopes considera “comparable a las principales instalaciones de ese género en Estados Unidos, Rusia y China” (Defesanet, 30 de agosto de 2014).

Fuente: Raúl Zibechi. Alainet

COLOMBIA

AMENAZAS DE MUERTE CONTRA INTEGRANTES DE LA COMISIÓN DE JUSTICIA Y PAZ

Amenazas de muerte en contra de los defensores de derechos humanos de la Comisión de Justicia y Paz pertenecientes al equipo de comunicación: ELKIN SARRIA, LUIS GALINDO, LUISA FERNANDA RUBIANO, CAROLINA MORENO, LAURA PEÑA, JOSÉ SÁNCHEZ, DANILO RUEDA; pertenecientes al equipo acompañante en Buenaventura: MARÍA EUGENIA MOSQUERA, EDWIN MOSQUERA y ENRIQUE CHIMONJA. Hostigamiento en Bogotá en contra de los defensores de derechos humanos de la Comisión de Justicia y Paz: LINA SUA, KAREN VARÓN, JOHANA RODRIGUEZ, FABIO ARIZA, DANILO RUEDA.

Nuestra Constancia Histórica y Censura Ética ante los continuos hostigamientos, seguimientos, y amenazas contra integrantes de nuestra Comisión de Justicia y Paz, hechos y situaciones recurrentes desde 1996 sin que hasta la fecha se haya logrado evitar las persistentes técnicas y mecanismos de persecución, a pesar de las múltiples reuniones y escritos durante todos estos años. Hoy lamentamos que por la ausencia de investigación eficaz y de mecanismos idóneos de persuasión el número de los afectados se hayan ampliado. Los últimos hechos ocurridos en contra de nuestra Comisión son un signo de alerta de que no existe la más mínima disposición por parte de las estructuras amenazantes de cesar en su empeño de amedrantar y de obstruir el trabajo por la defensa de los derechos humanos, el derecho de libre asociación, el derecho a la libertad de expresión, el derecho a informar y a ser informados y el derecho a la honra.

Desde la última Constancia Histórica con fecha 7 de julio de 2014, a través de la cual diferentes entidades del Estado fueron informadas sobre amenazas de muerte, seguimientos ilegales, difamaciones y desprestigio en contra de la Comisión de Justicia y Paz, nuevamente nuestro equipo de trabajo ha sido blanco de amenazas de muerte y hostigamientos. Esta vez se trata de amenazas de muerte en contra del equipo de comunicación de nuestra Comisión, responsable de “Contagio Radio” y en contra del equipo de trabajo ubicado en Buenaventura, así como, hostigamientos en contra de un grupo de defensoras y defensores de derechos humanos en la ciudad de Bogotá.

Nuestra Constancia Histórica y Censura Ética ante lo que evidentemente es responsabilidad estatal por ACCIÓN o por OMISIÓN, que se ha convertido en ACCIÓN POR OMISIÓN ante las amenazas de muerte de las que nuevamente han sido blanco miembros de la Comisión Intereclesial de Justicia y Paz, alguna de ellas, como en el caso de Buenaventura, a pocos metros de distancia de miembros de la fuerza pública, lo que indicaría por lo menos un nivel de tolerancia.

A ustedes la fundamentación fáctica de nuestra Constancia Histórica, hechos que ocurren a pesar de las medidas cautelares otorgadas por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y de la medida provisional otorgada recientemente por la Corte Interamericana de Derechos Humanos:

***Jueves 4 de diciembre** en la ciudad de Bogotá, a las 9:37 p.m. nuestra Comisión de Justicia y Paz fue informada de la circulación de un panfleto en formato PDF en el que se amenaza de muerte a los colectivos de comunicación Colombia Informa, Brecha, El Turbión, Los indivisibles, El Salmón, Galería de la Memoria, al periodista Luis A Castaño y a su familia y a los comunicadores de Contagio Radio.

El panfleto llegó vía correo electrónico a la dirección de Contagio Radio con el remitente que se hace llamar, "Ramón Santos", del correo electrónico bloquecapital2015@gmail.com, por cierto quien firma el panfleto es el Bloque Capital D. C.

La amenaza contiene la siguiente expresión: "Contagio Radio, guiados por las FARC a todos estos malparidos los vamos a desmembrar y echar al río lagartos hijosdeputa ya saben lo que les espera." (sic)

En el panfleto los remitentes dan plazo hasta el 1 de Enero de 2015 para que las personas amenazadas, entre ellas los defensores de derechos humanos y comunicadores ELKIN SARRIA, LUIS GALINDO, LUISA FERNANDA RUBIANO, CAROLINA MORENO, LAURA PEÑA, JOSÉ SÁNCHEZ, DANILO RUEDA de nuestra Comisión de Justicia y Paz, cesen en sus actividades

***Martes 2 de diciembre** a las 9:05 p.m. integrantes de estructuras neoparamilitares amenazaron de manera directa a la defensora de derechos humanos MARÍA EUGENIA MOSQUERA y a los defensores de derechos humanos EDWIN MOSQUERA y ENRIQUE CHIMONJA con una amenaza verbal.

La amenaza ocurrió luego que tres paramilitares ingresaran por la puerta principal del Espacio Humanitario y se ubicaran al final de la calle del Puente Nayero, luego de atravesar el control de unidades policiales y que estos fueran abordados por líderes comunitarios, observadores internacionales de la organización Palomas de Italia e integrantes de nuestra Comisión de Justicia y Paz.

Los paramilitares abandonaron el lugar por las presiones pacíficas ejercidas por los civiles presentes, aseverando: "acá hay muchos sapos y todos se van a morir", a lo que prosiguió: "h.p gringos (defensores de derechos humanos), se van a morir".

***Sábado 15 de noviembre** a eso de las 2:30 p.m. al lado de la sede de la ONIC y enfrente de la Universidad Autónoma, las defensoras LINA SUA, KAREN VARÓN, JOHANA RODRÍGUEZ, FABIO ARIZA, DANILO RUEDA, fueron fotografiados en un restaurante por un hombre desconocido mientras éstos almorzaban.

Las defensoras y defensores de derechos humanos participaban en el 1er Encuentro Nacional del Frente Amplio por la Paz, el cual se realizó en las dependencias de la Universidad Autónoma de Bogotá.

El individuo siguió a las defensoras y los defensores al salir de la Universidad e ingresó al restaurante y desde la mesa en que se sentó les tomó varias fotografías. Al verse descubierto, el hombre pretendió cambiar de actividad.

Nuestra Censura Ética ante la absoluta parsimonia y dilatación del Estado para brindar una respuesta eficaz en su obligación de analizar adecuadamente la situación de derechos humanos y fijar planes de acción de prevención, protección e investigación eficaces para las defensoras y defensores de nuestra organización.

Nuestra Censura Ética ante la amenaza contra nuestros defensores de derechos humanos vinculados a la comunicación lo que forma parte de una clara operación psicológica que se viene adelantando en las últimas semanas para amenazar, amedrentar y atemorizar a quienes apoyan la existencia de medios de comunicación que informan de manera pluralista sobre los derechos humanos, el ambiente, el agua, los bosques, los animales, a quienes promueven la construcción de

la paz con justicia socio-ambiental y una salida dialogada al conflicto armado, como es el caso del objetivo de Contagio Radio.

Nuestra Censura Ética ante la presión que busca restringir la libertad de expresión y ampliar el número de integrantes de nuestra organización en riesgo, técnica de amedrentamiento que tiene semejanzas con operaciones ilegales de inteligencia tales como Andrómeda, las desarrolladas por ANDRÉS SEPÚLVEDA y las promovidas desde la época de las así llamadas “ChuzasDAS”, al asociar sin fundamento ni prueba real, porque no existen, nuestra labor a las acciones propias de la guerra de guerrillas.

Nuestra Censura Ética ante la mentalidad que permea a los amenazantes, similar a la estimulada durante más de 50 años, a través de las doctrinas militares y policiales, así como ante la mentalidad de los organismos de seguridad del Estado respecto a los “enemigos internos”, ideología que sigue alimentando operaciones encubiertas e ilegales contra las y los defensores de derechos humanos, las y los promotores de la paz de nuestra Comisión.

Nuestra Censura Ética ante la continuidad de seguimientos ilegales en desarrollo de la promoción de la paz, como ocurrió coincidentalmente en el reciente encuentro por la paz en la Universidad Autónoma, situación que ya había ocurrido en el pasado por parte de efectivos del DAS, quienes tomaron registros fotográficos como los que se tomaron recientemente, los que aparecieron luego en las carpetas de las operaciones ofensivas (ilegales) del DAS.

Nuestra Censura Ética ante la ausencia de medidas eficaces que enfrenten las estructuras y las lógicas de operación paramilitar, como está ocurriendo en el municipio de Buenaventura, de tal modo que las defensoras y los defensores de derechos humanos puedan ejercer su labor en libertad.

Nuestra Censura Ética ante la ausencia de una investigación integral sobre la persecución de la que ha sido blanco nuestra Comisión de Justicia y Paz desde 1996 hasta el día de hoy, sin ninguna eficacia procesal y sin ningún debido proceso

En conformidad con el artículo 23 de la Constitución sírvanse dar respuesta precisa y fáctica a las siguientes preguntas que elevamos respetuosamente:

1. Ante las amenazas de muerte y los hostigamientos en contra de los miembros de nuestra Comisión ELKÍN SARRIA, LUIS GALINDO, LUISA FERNANDA RUBIANO, CAROLINA MORENO, LAURA PEÑA, JOSÉ SÁNCHEZ, DANILO RUEDA, MARÍA EUGENIA MOSQUERA, EDWIN MOSQUERA y ENRIQUE CHIMONJA, LINA SUA, KAREN VARÓN, JOHANA RODRÍGUEZ y FABIO ARIZA, solicitamos por favor nos indique ¿qué medidas concretas se piensan adoptar desde su entidad en conformidad con sus responsabilidades institucionales, a fin de que se evite la amenaza y se puedan evitar daños irreparables a la vida e integridad de cada uno de las personas ya mencionadas?

2. Ante las amenazas de muerte en contra de los miembros de la Comisión MARÍA EUGENIA MOSQUERA, EDWIN MOSQUERA y ENRIQUE CHIMONJA quienes, entre otras labores, acompañan el proceso en el Espacio Humanitario de Buenaventura, y considerando la alta presencia paramilitar en la zona, solicitamos por favor nos indique ¿qué medidas concretas piensa adoptar el Estado de Colombia para evitar daños irreparables a la vida e integridad de cada uno de las personas ya mencionadas?

3. En relación con las garantías para la libertad de expresión ¿qué medidas se van a adoptar de manera concreta para posibilitar la continuidad de la labor de promoción y de divulgación de los comunicadores y defensores de derechos humanos de nuestra Comisión de Justicia y Paz?

4. Ante las amenazas de muerte y los hostigamientos señalados en esta constancia, solicitamos por favor nos indique ¿con qué garantías continuará nuestra Comisión de Justicia y Paz, de tal modo de que sus integrantes puedan ejercer la promoción del derecho a la paz en libertad?

Con profunda preocupación,

Comisión Intereclesial de Justicia y Paz

Desde el Comité Oscar Romero de Madrid, os invitamos a escuchar la Emisora en internet, "Contagio Radio", a la que podéis acceder en la siguiente dirección:

<http://www.contagioradio.com/>

GUATEMALA

RÍOS MONTT VUELVE AL BANQUILLO

La Corte de Constitucionalidad guatemalteca resolvió que se reactive el próximo 5 de enero el juicio por genocidio contra el dictador Efraín Ríos Montt. En 2013 fue condenado a 80 años de cárcel, pero la sentencia fue anulada por presuntas irregularidades durante el proceso.

La reanudación del proceso era incierta porque la defensa alegó que el 18 de abril de 2013, en pleno desarrollo del juicio por genocidio, la jueza Claudia Patricia Flores dispuso dejar sin efecto todo lo actuado a partir del 23 de noviembre de 2011, cuando Ríos Montt gozaba de inmunidad por ser diputado en el Congreso Nacional.

No obstante, la Corte de Constitucionalidad (CC) dio lugar a las acciones de amparo que impugnaron esta resolución y que fueron presentadas por la fiscalía y los querellantes adhesivos, la Asociación para la Justicia y Reconciliación y el Centro de Acción Legal para los Derechos Humanos.

El 10 de mayo de 2013, el Tribunal Primero A de Mayor Riesgo condenó a Ríos Montt a 80 años de cárcel por genocidio y delitos de lesa humanidad. Otro militar enjuiciado por los mismos delitos, Mauricio Rodríguez Sánchez, fue absuelto.

Diez días después, la CC dio lugar a un recurso presentado por la defensa de Ríos Montt y ordenó anular todo lo actuado en la fase del debate a partir del 19 de abril de 2013, por lo que la sentencia emitida quedó anulada y el proceso deberá repetirse. Ríos Montt fue beneficiado con una medida sustitutiva y se encuentra bajo arresto domiciliario, aduciendo padecimientos de salud.

Con base en un informe de la Comisión para el Esclarecimiento Histórico, la fiscalía fundamentó su acusación de genocidio en testimonios y evidencias según los cuales durante los 17 meses que duró el gobierno de facto de Ríos Montt fueron asesinados 1771 miembros de la etnia Ixil, como parte de la lucha contrainsurgente de las Fuerzas Armadas bajo su mando.

Fuente: Página/12

HAITÍ

100 AÑOS DE OCUPACIÓN, 100 AÑOS DE RESISTENCIA

Organizaciones y redes latinoamericanas manifiestan solidaridad con pueblo de Haití

En vísperas de marcarse en Haití, los 100 años desde el saqueo de las reservas de oro del país y el inicio de la ocupación estadounidense, y en medio de la creciente movilización y represión frente a la crisis política –incluyendo ya varias personas muertas y la reincorporación de la MINUSTAH a la represión contra los miles de manifestantes casi a diario-, una veintena de organizaciones y redes regionales de América latina y el Caribe se pronuncian en solidaridad con sus pares haitianos. Apoyan la lucha por la soberanía y autodeterminación del pueblo de Haití y reclaman el fin de la recolonización y de toda intervención en los asuntos internos del país, el retiro inmediato de las tropas de ocupación y el fin de la MINUSTAH, y la restitución de las reservas robadas y reparación de todos los crímenes de las ocupaciones, incluyendo la mortífera epidemia de cólera.

¡Todo nuestro apoyo al pueblo de Haití!

Desde hace 10 años las tropas de la *Misión de Naciones Unidas para la Estabilización de Haití* –la MINUSTAH-, ocupan Haití a pedido de las potencias como EE.UU., Francia y Canadá. El Consejo de Seguridad aprobó en octubre una nueva extensión de su mandato, reduciendo la dotación de militares pero reafirmando su tutela hasta por lo menos 2016. La crisis político-social que hoy enfrenta el pueblo haitiano desmiente todos los argumentos esgrimidos para justificar la continuidad de esa presencia. A diario se multiplican las evidencias que la MINUSTAH, con la tercerización de la ocupación militar a tropas latinoamericanas, mayormente, deja libres a esos poderes de siempre para concentrarse en la ocupación política y económica.

Con EE.UU. a la cabeza, aseguran su continuada intervención en los asuntos internos de Haití, valiéndose además de un presidente –surgido de elecciones controladas por la misma MINUSTAH y denunciada ampliamente por su fraudulencia– que amenaza con gobernar por decreto ante la caducidad provocada del Parlamento. Aseguran asimismo la creciente recolonización del país, especializándose en la exploración petrolífera y megaminera, la expansión del turismo de lujo, el agronegocio exportador y la maquila, desalojando comunidades enteras de sus tierras, manteniendo los salarios más bajo del hemisferio y echando mano a la fuerza represiva que ofrecen la MINUSTAH y la policía haitiana por ella entrenada. Todo a costa de una deuda también creciente, tanto financiera como social, ecológica, de género y política.

No es de extrañarse entonces que, próximo a cumplirse 100 años desde el inicio de la primera ocupación estadounidense de Haití –1915 a 1934–, muchas organizaciones populares haitianas denuncian la continuidad de esa ocupación a través de la MINUSTAH.

En ese espíritu, protestarán los 100 años de ocupación y la creciente intromisión de EE.UU., ante la visita anunciada del Secretario de Estado John Kerry. Y, al marcar el centenario del robo de las reservas de oro haitianas, llevadas por los Marines a las bóvedas en Wall Street de lo que hoy es *Citibank*, el 17 de diciembre de 1914, levantarán el reclamo de restitución de las reservas robadas y la reparación de todos los crímenes de las ocupaciones, incluyendo el cólera.

Desde nuestras redes y articulaciones regionales, organizaciones y movimientos populares, nos solidarizamos con el pueblo haitiano y respaldamos plenamente su lucha por recuperar su soberanía, ejercer su autodeterminación y poner fin a la entrega y saqueo de sus vidas y bienes naturales. Llamamos a los responsables, en especial a los gobiernos de América Latina y las instituciones de la integración involucradas, a retirar YA las tropas que ocupan Haití y poner fin a la MINUSTAH y toda forma de intervención en Haití. Asumimos como nuestras, las demandas de restitución de las reservas robadas y de reparación de los crímenes del colonialismo y de todas las ocupaciones, y nos comprometemos a ampliar y fortalecer nuestra acción solidaria junto a las organizaciones y movimientos populares de Haití. ¡Por la soberanía y autodeterminación del pueblo haitiano!

¡Basta de intervención y recolonización!

¡Retiro YA de las tropas de ocupación y fin de la MINUSTAH!

¡Restitución de las reservas robadas y Reparación de los crímenes de las ocupaciones!

¡Justicia y reparaciones para las víctimas del cólera, sus familias y comunidades!

-América Latina y el Caribe, 15 diciembre 2014

Jubileo Sur/Américas – Marcha Mundial de las Mujeres, Región Américas – Confederación Sindical de Trabajadores/as de las Américas – Encuentro Sindical Nuestra América – Organización de Solidaridad de los Pueblos de África, Asia y América Latina – Amigos de la Tierra América Latina y el Caribe – Movimiento Mesoamericano contra el Modelo extractivo Minero – Movimiento por la Unidad Latinoamericano y el Cambio Social – Red Latinoamericana contra las Represas y en Defensa de los Ríos – Convergencia de Movimientos de los Pueblos de las Américas - SOAWatch – Comité por la Anulación de la Deuda del Tercer Mundo-AYNA – Servicio Internacional Cristiano de Solidaridad con América Latina – Plataforma Interamericana de Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo – Servicio Paz y Justicia – Articulación Continental de Movimientos Sociales hacia el ALBA –

Comité argentino de solidaridad por el retiro de las tropas de Haití – Coordinadora por el Retiro de las Tropas de Haití y Coordinación por el Retiro de las tropas de Haiti, Uruguay... (siguen firmas nacionales).

LA POBLACIÓN DEMANDA SALIDA DEL ACTUAL PRESIDENTE DEL PODER.

Violentas protestas continúan en Haití

Miles de manifestantes han protestado violentamente en las últimas semanas en las calles de Puerto Príncipe, capital de Haití, exigiendo la renuncia del presidente, Michele Martelly y del primer ministro Laurent Salvador Lamothe. Desde 2010, el país no realiza las elecciones locales y municipales, que deberían haber ocurrido en el año 2011. Con el fin de superar la crisis política en el país, el primer ministro dimitió este domingo, 14 de diciembre, junto con otros miembros del gabinete. La población continua protestando.

La renuncia de Lamothe fue aceptada por el presidente Martelly, quien, en un comunicado a la nación, dijo: "Reconozco su decisión y le felicito por su coraje". El primer ministro, que asumió el cargo en 2012 y estaba apreciado como el principal candidato a la presidencia en las próximas elecciones, dijo: "Dejo el cargo de primer ministro con la sensación de haber cumplido el trabajo".

A pesar de la renuncia de Lamothe, las protestas en el país continúan. Las manifestaciones están siendo organizadas por el partido de oposición Familia Lávalas, liderado por el ex presidente haitiano Jean Bertrand Aristide, que también responde a demanda judicial por sospecha de corrupción, cuando ocupó la presidencia del país.

La policía haitiana, ayudada por las fuerzas de la Misión de las Naciones Unidas para la Estabilización en Haití (Minustah), ha contrarrestado las protestas con gases lacrimógenos y disparos al aire. Los manifestantes contestan con lanzamiento de piedras, botellas de vidrio, pedazos de metal, prendiendo hogueras con neumáticos y montando barricadas en varios puntos de la ciudad. Los enfrentamientos ya cobraron una muerte, de un hombre de 30 años muerto con un balazo. La población acusa a la policía por la muerte del muchacho y las tropas de la ONU por reprimir al pueblo haitiano. Los manifestantes refuerzan y reiteran la solicitud de retiro de las tropas Minustah del país.

Por haber transcurrido en el gobierno, más de tres años sin convocar elecciones, Martelly es acusado por la oposición de querer establecer una dictadura en Haití. Los mandatos de un tercio de los senadores ya expiraron en mayo de 2012 y, en enero de 2015, un segundo tercio de los senadores y diputados se quedarán sin cargos. El mandato presidencial termina en 2016. Si las elecciones no se realizaren antes de 12 de enero de 2015, el Parlamento será cerrado y Martelly tendría que gobernar por decreto.

En junio de este año, el presidente había firmado un decreto llamando a elecciones para el 26 de octubre, en las cuales serían electos 20 senadores y 112 diputados, pero que fueron, oficialmente, postergadas por dificultades de organización.

Fuente: Adital

HONDURAS

PARTIDOS DE OPOSICIÓN DE HONDURAS SE UNEN CONTRA PROYECTO DICTATORIAL

Los presidentes de los cuatro partidos de oposición de Honduras -PINU-SD, PLH, PAC y LIBRE-, que juntos representan más del 70% de las y los hondureños que ejercieron el sufragio durante las pasadas elecciones nacionales, se reunieron hoy en el aeropuerto internacional de Toncontín para dar a conocer un planteamiento, en el que decidieron unirse "en defensa del pueblo contra la instalación de la dictadura y en defensa de la ciudadanía y sus derechos garantizados en la constitución y las leyes".

Manifestaron su "total oposición abierta y contundente contra la dictadura y la pretensión continuista del actual gobierno del Partido Nacional que preside Juan Orlando Hernández", así como la pretensión de instrumentalizar los poderes del Estado para que se reforme la Constitución en aras de permitir la reelección presidencial.

Se pronunciaron a favor de avanzar hacia la democracia participativa, para que sea el pueblo, a través del Plebiscito y el Referéndum, quien decida sobre temas de interés nacional y las reformas constitucionales.

También exigieron que se realice una auditoría a los fondos que maneja Casa Presidencial, así como iniciar de inmediato la discusión para aprobar una nueva Ley Electoral.

Fuente: <http://nicaraguaymasespanol.blogspot.com.es/>

MÉXICO

ARTICULO DEL RECTOR DE LA UNIVERSIDAD JESUITA DE PUEBLA (LA IBERO) SOBRE LA SITUACIÓN DE MÉXICO.

El rector de la Universidad Iberoamericana Puebla, Fernando Fernández Font (FFF), considera que en México se está generando una "bomba de tiempo" que podría explotar y ser capitalizada por grupos de la extrema derecha con el pretexto de establecer el orden.

En una entrevista con *La Jornada de Oriente* (JO), el sacerdote jesuita también se refiere a la situación en Puebla. Critica la criminalización de la protesta y la realización de obras millonarias para beneficio de las clases acomodadas, mientras en la periferia la pobreza no es solucionada.

El diálogo con Fernández Font inicia con un diagnóstico sobre la realidad nacional: "Yo tengo una mirada muy preocupada, con grandes reservas a lo que está pasando en el país. A mí me parece que estamos ya tejiendo una "bomba de tiempo" que en cualquier momento puede explotar y una bomba que desgraciadamente los que van a capitalizar esa bomba, pues serán los grupos de extrema derecha y ese es mi gran temor, que puede ser desde el Ejército, desde las fuerzas más reaccionarias, desde los grandes empresarios que son capaces de hacer las alianzas más allá de cualquier partido en función de mantener la paz que a ellos les conviene. No es la paz del pueblo, no es una paz con justicia, no es una paz con dignidad, sino que es un orden por el orden, y eso es lo que me preocupa.

"Las instituciones están quebradas. ¿Quién puede creer hoy en día en un partido político, en las cámaras de diputados, de senadores?, ¿quién puede creer en el ejercicio de la autoridad?, ¿dónde está el Estado de Derecho? Es que para donde te abras y en la misma educación. Yo como rector me doy cuenta que tenemos unos déficits educativos sumamente fuertes, que sí me preocupan. Y por otro lado, pues el desarrollo del país hoy, las macro circunstancias del país, el tema de la globalización, por ejemplo, la caída del petróleo que nos afecta, la subida del dólar, aunque hay quien dice que la subida del dólar nos ayuda para la exportación, todo es un ir y venir. Las famosas reformas, parece que es como el burro que va detrás de una zanahoria, que la zanahoria son las reformas y que ahora sí va a haber un desarrollo económico, ¿dónde está?

"La polarización que está habiendo en las grandes acumulaciones de capital por unos cuantos y las inmensas mayorías que cada vez tienen menos. Y claro que el *narco* entonces capitaliza todo esto, el *narco* con una fuerza cada vez más grande y el gobierno como con una necesidad de mentir y de disimular las grandes problemáticas como para decir: 'Aquí no pasa nada'. Entonces hay una pérdida de credibilidad en las personas que están al frente del gobierno y cuando la sociedad deja de creer en sus autoridades, pues entonces se pierde cualquier posibilidad de un desarrollo armónico. Entonces yo sí estoy preocupado, muy preocupado por la situación".

JO –¿Qué salida ves?

FFF –Pues desgraciadamente no...

JO –¿Qué propondrías, para ponerlo de otra manera?

FFF –Desgraciadamente como que veo que los caminos están cerrados por muchos lados. Idealmente me parece fácilmente proponer cosas, ¿pero son realistas o no?. Por ejemplo, yo digo que uno de las agendas pendientes de la sociedad es la distribución de la riqueza, México es un país rico, hay mucho dinero, muchas posibilidades, muchas condiciones, muchos recursos, pero en el fondo eso está acumulado en unas cuantas manos.

“Simplemente, no vamos muy lejos, acabo de estar en la cena de Coparmex. En México, en toda la República Mexicana, la Coparmex de Puebla es la segunda organización que se hizo; la primera fue en México, la siguiente fue acá. Llevan 80 años, celebraron 80 años; los empresarios están orgullosos de ello y yo me pregunto, si de verdad fuera tan exitosa la Coparmex y hubieran impulsado el crecimiento económico el estado, el empleo, el desarrollo, la exportación, ¿por qué somos el cuarto estado más pobre del país, al igual que el municipio de Puebla? ¿Por qué hay tantas colonias en toda la periferia de Puebla con unos estados muy grandes de pobreza? Están sobrepasando los límites básicos de la pobreza. Entonces digo, 80 años con una institución como esta, ¿qué han logrado en Puebla, dónde está el desarrollo?, ¿para quién ha sido el desarrollo, para quién ha sido el beneficio?, para unos cuantos. Entonces me parece que la principal asignatura en este momento es esta, me parece que mientras no haya una distribución justa de la riqueza no va a haber camino.

“Por eso con todos los límites que tenga el haber liberado el salario mínimo del número de veces en que una multa puede infringirse y estar vinculada con el salario mínimo, puede ser la oportunidad para que la gente que pueda tener más dinero y además hay un círculo virtuoso que puede venir de ahí: si tú tienes un poco más de dinero va a haber más consumo; si hay más consumo hay más necesidad de producción, más empleos, etcétera.

En segundo lugar está el tema del empleo, es decir es un reto. Hace poco discutíamos aquí cómo todo ese desarrollo tecnológico tan impresionante de que hasta los coches pueden ser autónomos, pueden e ir de un lado para el otro, los sistemas de organización de las empresas que cada vez van a necesitar menos personas para desarrollarse, me refiero a la automatización progresiva de todos los procesos. ¿Qué significa esto?, pues que cada vez se va a necesitar menos mano de obra para sacar adelante los grandes temas de desarrollo, pero por otro lado se necesita gente mucho más desarrollada técnicamente, ¿y en el país lo estamos haciendo? Cuando se dice que la solución a nuestro país es la educación, yo digo sí, si la educación va acompañada de fuentes de trabajo, es decir, como una demanda de las personas capacitadas, ¿si no qué pasa?, pues se van al extranjero, la famosa fuga de cerebros es una actividad repetida desde hace años, ¿por qué?, porque de qué sirve que salga gente bien preparada a nivel de licenciatura, de maestría o de posgrado si muchos de ellos terminan trabajando de taxistas. A mí me ha tocado encontrar taxistas que son egresados de universidades prestigiosas.

“Creo que es cierto que la educación debe ser una gran respuesta a nuestra problemática, pero tiene que estar en combinación con un Estado de Derecho, con una oferta de posibilidades económicas.

“Hay otro tema muy importante –abunda Fernández Font– en el que en la universidad estamos cada vez posicionándonos más, que es la economía social y solidaria y que tiene que ver mucho con el emprendedurismo. Pero este tema de la economía social y solidaria va más allá del emprendedurismo, porque el emprendedurismo es un grupo de amigos o de compañeros que en el modelo de producción capitalista neoliberal quieren solucionar su problema. La economía social y solidaria es decir, cómo como país nos hacemos solidarios con los pequeños productores de toda la región el que yo esté para poder sacar el tema de poder vivir con dignidad, que yo creo que es lo más básico.

Entonces, me parece que *realistamente*, a lo mejor el país no puede obligar a la gente que tiene a soltar sus privilegios; segundo, a lo mejor el país no va a ser capaz de generar nuevos puestos de trabajo; tercero, a lo mejor reestructurar todo el Estado de Derecho y toda la crisis que tenemos de instituciones no va a ser posible en un corto plazo, pero a lo mejor si nosotros impulsamos un salario mínimo más justo y por otra parte procesos organizativos que estén vinculados al tema de la economía social y solidaria, me parece que podemos salir adelante”.

Y en seguida, el rector de la UIA Puebla, ofrece un ejemplo:

“Nosotros aquí en la universidad tenemos el famoso café Capeltic, que es una organización de indígenas de Chiapas, que la Compañía de Jesús empezó a impulsar, porque luego les compraban a los grandes acaparadores a un precio ridículo toda la cosecha y empezamos a enriquecer todo el proceso de producción, a tener organismos que evitaran los intermediarios y las universidades han comenzado a poner espacios para la venta de su café, ya hay uno en la Ibero de México, otro aquí, otro en el ITESO y entonces dices: ‘mira, qué interesante que este tipo de organizaciones pueden ir realizando en la práctica lo que estamos buscando”.

Y agrega: “También hay todo un proyecto igual, pero de cacao en Comalcalco, Tabasco. Creo que por allí puede haber una luz de esperanza”.

JO –Tú planteas que en el fondo el tema es económico y de sobrevivencia. Pero hay una demanda nacional sobre el tema de la seguridad y la justicia, urgente. ¿Qué salida le ves a esta demanda? ¿Cómo enfrentar el problema de ya no más Ayotzinapa, Cocula, Chalchihuapan?

FFF –Es que me parece otra vez lo mismo. Estamos en una situación sumamente difícil, complicada, porque todos sabemos que cualquier sociedad no está aislada, los procesos internos están vinculados en una sola realidad estructural. Entonces no es el problema de la seguridad aislado del tema económico, del tema educativo, del problema familiar, del problema social. Alguien me decía, mientras las familias sigan desestructurándose tanto por problemas de divorcios o por el problema del trabajo en el que la mujer y el hombre tienen que salir a trabajar para poder conseguir lo mínimo, esos hijos abandonados son los que empiezan a ser el gran ejército de los *ninis*.

“Entonces el problema de la seguridad me parece que va íntimamente vinculado con el problema económico. Alguna vez con Carmen Aristegui este gran investigador uruguayo, (Eduardo) Buscaglia, decía: mientras el *narco* siga siendo el principal empleador del país no vamos a poder combatir con el *narco*. Si no combatimos con el *narco* no hay seguridad, si no hay seguridad los grupos que tienen poder, que normalmente son los de derecha, se van a radicalizar para autodefenderse o poner las instituciones del Estado a su servicio; entonces probablemente, aunque lo dudo, podríamos ir avanzando en procesos progresivos de seguridad, de paz aparente, entre comillas, más aparente que otra cosa. Pero me pregunto si eso va a solucionar el problema.

NICARAGUA

EL EXTRAÑO CANAL DE NICARAGUA SE COBRA SUS PRIMERAS VÍCTIMAS CAMPESINAS

“El régimen del inconstitucional Ortega, impuesto mediante fraudes electorales, ha decidido usar la violencia y la represión masiva para tratar de frenar las protestas populares. Los nicaragüenses somos perseguidos y vapuleados en nuestra propia tierra por la misma Policía que se encarga de cuidar a los funcionarios de la empresa china. El derecho a la libre expresión, movilización y organización están siendo arrebatados al pueblo nicaragüense”. Con esta contundencia denunció el Movimiento por el Rescate del Sandinismo (MRS) la represión policial contra los campesinos que protestaban por las expropiaciones previstas para la supuesta construcción de un canal interoceánico en Rivas y El Tule.

El escándalo en Nicaragua ha sido tal que, en plena Navidad, el obispo auxiliar de la arquidiócesis de Managua, monseñor Silvio Báez, pidió la liberación de los 46 civiles detenidos: “En nombre de la paz anunciada en el nacimiento de Jesús, ¡basta de represión contra campesinos y libertad para los detenidos! Condeno con tristeza y dolor la represión violenta contra campesinos al sur de Nicaragua. ¡Como signo de buena voluntad en la noche en que nace Jesús, que sean liberados los detenidos en El Chipote por protestar contra el canal!”.

En la noche del día 25 de diciembre, la Policía liberó a 18 campesinos, pero otros 28 permanecen presos y serán acusados ante los tribunales. Las organizaciones de derechos humanos están especialmente preocupados por la salud del que se considera el líder de la protesta Octavio Ortega. “Tiene un ojo morado que de los golpes parece que se le vació, está todo golpeado, lo torturaron, está mojado y anda con tos, se siente todo cansado y no le dan sus medicamentos”, explicaba Sonia López, vecina en Tolesmáida (Buenos Aires, Rivas), la situación de Ortega.

Los campesinos cerraron carreteras desde el día 17 de diciembre y fue en pleno día 24 cuando la Policía, apoyada por unidades del Ejército, los disolvieron de forma violenta.

Según informa El Confidencial de Nicaragua, “los campesinos temen las expropiaciones de sus propiedades ubicadas en la ruta del canal que fueron anunciadas por el concesionario Wang Jing para el primer trimestre de 2015 y señalan el daño que las obras tendrían en el Lago Cocibolca.

“Después que Wang anunció en conferencia de prensa en Managua que la compensación justa de las familias es lo más importante en el megaproyecto, los antimotines apresaron la noche del martes en Rivas a decenas de personas según distintas fuentes, y se hicieron con el control del retén que éstos mantenían desde hacía dos días, mientras que en Nueva Guinea — otro punto de protestas contra el Canal — ‘retuvieron’ e intimidaron a dos líderes del Movimiento Renovador Sandinista”.

“En su conferencia en Managua, Wang prometió que los arreglos con las familias podrían hacerse de tres maneras: compra, la construcción de una casa a cambio del terreno o el ofrecimiento de otra propiedad”.

La empresa china HKND ha actuado de facto en el territorio afectado por el Canal. Wang, se apoya en la Ley 840 e insiste en el carácter comercial de su proyecto: “No soy representante del gobierno de China y mi acción es puramente comercial. No se trata de un proyecto geopolítico” .

Tal y como recuerda la revista Envío “en agosto de 2013, 183 ciudadanos y ciudadanas nicaragüenses presentaron ante la Corte Suprema de Justicia 31 recursos por inconstitucionalidad contra el titular del Poder Ejecutivo Daniel Ortega y contra el Presidente del Poder Legislativo René Núñez por haber presentado y aprobado la Ley 840 para la construcción del Canal Interoceánico por Nicaragua. El 18 de diciembre, como se esperaba, la Corte desestimó todos los recursos”.

La Ley 840 ha supuesto, entre otras cosas, la privatización del proyecto del Canal. La Ley 800 (2012) garantizaba el 51% de las acciones del Canal a favor del Estado nicaragüense. Con la Ley 840, el Estado tendrá solamente el 1% de las acciones una vez que entre en operaciones el Canal, y tendrá que transcurrir medio siglo para aspirar al 50% de las acciones. Además, se han entregado todos los derechos de uso de tierra, aire, agua, espacios marítimos y recursos naturales, y sin ninguna contraprestación cuantificada económicamente.

Fuente: <http://otramerica.com/>

PANAMÁ

LA TELEVISIÓN ENCUBRE EL GENOCIDIO COMETIDO POR EE.UU. EN PANAMÁ

Los canales de televisión panameños encubren los crímenes cometidos por el ejército de Estados Unidos durante la invasión del 20 de diciembre de 1989 usando el truquito de culpar al general Noriega. Por eso, cada vez que sale el tema de la invasión hablan del régimen militar y ponen más escenas de la represión de los militares panameños que de la represión y los muertos cuyos autores son las tropas yanquis.

Las responsabilidades políticas y penales de Noriega son otras; los crímenes de Noriega fueron otros. Los muertos de la invasión los asesinó Estados Unidos, los "marines", el Pentágono y sus generales, y el gobierno asesino de George Bush, genocida él y su hijito homónimo.

Las responsabilidades que competen al general Noriega a partir de iniciada la invasión a las 00:25 a.m. del 20/12/1989, es la de cobardía y traición a la patria por salir huyendo con su estado mayor de las Fuerzas de Defensa, dejando al pueblo y a sus tropas libradas a la suerte. Por ese motivo debió ser juzgado, y en un país decente, fusilado.

Pero los 500 muertos que se conocen, y los cientos que no se conocen porque yacen en fosas comunes no abiertas hasta hoy; los más de 2.000 heridos reportados; los 18.000 refugiados de guerra que perdieron sus casas en el Chorrillo, son responsabilidad del gobierno de Estados Unidos y sus tropas.

Si tuviéramos un país y un gobierno decentes, habría que estar exigiendo que George Bush, los generales del Pentágono y el Comando Sur de 1989, entre ellos el señor Marc Cisneros fueran juzgados por el genocidio cometido en Panamá en el Tribunal Internacional de La Haya.

Lo más repugnante de todo lo repugnante presentado por los canales de televisión panameña, fue el documental de Nex TV, cuyo dueño es el repugnante señor Ricardo Martinelli, en el que ponen como héroe a pontificar al general puertorriqueño-yanqui Marc Cisneros, y no le da voz a las víctimas panameñas; en las que se la pasaron lamentando la muerte de un soldado puertorriqueño-yanqui de ocupación, mientras que no hacen lo mismo con los cientos de panameños asesinados por esos soldados ocupantes. ¡Qué vergüenza!

Al respecto siguen siendo válidas las palabras con las que hacemos las Reflexiones Finales del libro *La verdad sobre la invasión*, publicado en 1990:

"En una sola noche las tropas norteamericanas asesinaron 100 veces más panameños que 21 años de régimen militar. En una sola semana se hicieron 100 veces más prisioneros políticos que los que hubo durante los 5 años de régimen norieguista. Según lo reconoce el mismo Comando Sur, aquí se mataron centenares de civiles inocentes que no estaban en combate. Se ultimó a soldados y personas que estaban prisioneras. Murieron niños y mujeres embarazadas. Hay que denunciar también el trauma psicológico vivido esa noche por miles de personas, especialmente los niños de El Chorrillo. Nada de lo dicho aquí implica una defensa del general Noriega y sus métodos antidemocráticos, pero sí queda claro que, quienes fueron sus aliados por muchos años (durante más de una década estuvo en la planilla de la CIA) son mucho más perversos e hipócritas".

Fuente: <http://alainet.org/active/>

VENEZUELA

LA PAZ DEL NIÑO LIBERADOR A LA GENTE DE BUENA VOLUNTAD

La histórica noticia del anuncio por parte de los presidentes de Cuba, Raúl Castro y de Barack Obama de Estados Unidos, de la normalización de relaciones diplomáticas entre ambos países, luego de 53 años de ruptura, con especial agradecimiento de ambos por el apoyo del Papa Francisco, resulta una señal benéfica para esta Navidad 2014. Pues, más allá de las distorsiones mercantilistas, como dice el Papa Francisco en su mensaje de este año "La Navidad suele ser una fiesta ruidosa: nos vendría bien un poco de silencio, para oír la voz del Amor."

San Francisco de Asís, con en el pesebre, o nacimiento, pretendió llegar al corazón de la gente de buena voluntad para escenificar la llegada de un Mesías tierno, lejos de las expectativas de quienes lo anhelaban irrumpir con tropas todopoderosas.

Así, el teólogo brasileño Leonardo Boff, al revés de lo usual en varios países de América Latina, en vez de solicitar cartas al Niño, para que le traiga juguetes o computadoras, de acuerdo al último alarido televisivo, intenta ayudar a encontrar el verdadero sentido del acontecimiento mediante una cartita que el Niño escribe a los niños de hoy donde dice:

"Si ustedes al mirar al pesebre descubrieran a Jesús pobremente vestido, casi desnudo como tantos niños igualmente pobres y mal vestidos y sufrieran en el fondo del corazón por esta situación inhumana y quisieran compartir lo que tienen y desearan, desde ahora, cuando sean grandes, cambiar estas cosas para que nunca más haya niños sufriendo hambre y llorando de frío. Si ustedes al ver como los tres reyes magos traen regalos al Niño Jesús y pensarán que hasta los reyes, los jefes de Estado, vienen de todas las partes del mundo para contemplar la grandeza escondida en ese pequeño Niño que retoza encima de sus pañales.

Si ustedes al ver la vaca, el buey, las ovejas, los corderos, los camellos y el elefante pensarán que el universo entero es también iluminado por el Niño Jesús y que todos, estrellas, galaxias, piedras, árboles, peces, animales y nosotros los humanos formamos la gran Casa de Dios, Si ustedes vieran para el cielo y vieran la estrella con su luz y recordaran que siempre hay una estrella como la de Belén sobre ustedes, acompañándolos, iluminándolos y mostrándoles los mejores caminos,...

Entonces sabrían que yo estoy llegando de nuevo y renovando el Nacimiento. Estaré siempre pendiente de ustedes, caminando con ustedes, llorando con ustedes y saltando con ustedes hasta aquel día en que estaremos todos, humanidad y universo, en la Casa del Padre y Madre de infinita bondad para estar juntos eternamente felices como una gran familia reunida. Belén, 25 de Diciembre del año 1. Firmado El Niño Jesús.”

Es en este sentido en que las comunidades de buena voluntad del mundo, renovando su compromiso de transformación ética democrática, en defensa de los derechos humanos, y la defensa de la creación, siguiendo al Dios que se revela un Niño Liberador que quiere vivir en todo el ser humano, desean a todos una verdadera Feliz Navidad.

Edit_692. transmitido por Radio Nacional de Venezuela Canal Informativo, 20.12.2014

MADURO RESPONSABILIZA A AZNAR

El jefe de Estado de Venezuela, Nicolás Maduro, dijo hoy que el expresidente del gobierno español José María Aznar es el responsable de la muerte de un millón doscientos mil iraquíes "porque él promovió la guerra" de 2003 junto al exgobernante de Estados Unidos George Bush.

"Un millón doscientos mil muertos en Irak por culpa de Aznar, el asesino de España, sangriento asesino de España, el expresidente español Aznar", afirmó Maduro durante un acto público en Caracas. EFE.

COMUNICADO DE OJOS PARA LA PAZ. EL PRESIDENTE DE VENEZUELA DICE LA VERDAD

Desde Ojos para la paz, enviamos nuestro apoyo al presidente Nicolás Maduro y al pueblo de Venezuela.

Las declaraciones del presidente Maduro sobre la participación criminal del expresidente Aznar en la guerra de Iraq, son incontestables. Lo malo no es hacer declaraciones -que es lo que se pretende descalificar- sino dar golpes de estado, como hizo Aznar en Venezuela, y cometer crímenes, como se cometieron en Iraq.

Desde Ojos para la Paz lo hemos denunciado reiteradamente, aunque sea de sobra conocido: José María Aznar, asociado con George Bush y Tony Blair, firmaron y aprobaron en su encuentro en las Azores, bajos los auspicios de José Manuel Durao Barroso, la invasión y guerra contra Iraq, en base a una calumnia: poseer armas de destrucción masiva. Los crímenes que se sucedieron a continuación llegaron al millón y medio de personas muertas, en una guerra de saqueo y destrucción que no ha cesado y ha profundizado el desastre en Iraq. Los muertos continúan. Los refugiados se estiman en cuatro millones y medio de personas. El importante patrimonio arqueológico de Iraq, cuna de la civilización, ha sido arrasado (hoy los yacimientos semejan el paisaje lunar). Tanto Aznar como sus socios, Bush y Blair tenían que haber comparecido ante el Tribunal Penal Internacional, para ser juzgados por crímenes de guerra y de lesa humanidad. Quienes cometen crímenes son criminales, y no pueden ser calificados de otra manera.

Relacionado con lo anterior están también los atentados de Madrid, en los que murieron cerca de doscientas personas, que se estiman fueron una consecuencia del ataque a Iraq.

Desde Ojos para la Paz nos solidarizamos con la verdad expresada por el presidente Maduro, en este camino hacia la paz, la justicia y la verdadera democracia para los pueblos del planeta.

Y una vez más decimos NO a la guerra, NO a la OTAN