

BOLETIN DE NOTICIAS
COMITÉ MONS. OSCAR ROMERO DE MADRID

Argumosa, 1-6º-B 28012-Madrid. Tfno.: 91.539.87.59 Email:cmromero@nodo50.org

El Comité Mons. Oscar Romero de Madrid no se responsabiliza necesariamente de las opiniones presentadas en este Boletín. Señalamos las fuentes de donde han sido extraídas.

En caso de que no desee seguir recibiendo nuestro Boletín, por favor, comuníquenoslo por medio de un correo electrónico a la dirección más arriba señalada.

BOLETÍN NÚMERO 219

FECHA: 15 de Junio de 2015

SUMARIO

PAÍS	CONTENIDO	NºPG.
COLOMBIA	DECLARACION POLITICA XI CONGRESO NACIONAL DE FENSUAGRO	2
GUATEMALA	LECCIONES APRENDIDAS DE LAS MOVILIZACIONES POPULARES	4
	OTTO PÉREZ MOLINA IGNORA LAS PROTESTAS Y SE ATRINCHERA EN EL PODER	6
HONDURAS	LAS DOS HONDURAS	7
MÉXICO	DECLARACIONES DE RIGOBERTA MENCHÚ SOBRE AYOTZINAPA CAUSAN ENOJO EN MÉXICO	8
NICARAGUA	SED EN NICARAGUA, EL PAÍS EN QUE EL AGUA ES PARTE DE SU NOMBRE	9
PANAMÁ	NOTAS PARA UNA CRÍTICA DE NUESTRA CULTURA POLÍTICA	11
PUERTO RICO	PUERTO RICO, LA COLONIA	12
PERÚ	UNIDAD O DIVISIÓN	14
VENEZUELA	LAS GUARIMBAS, DIRIGIDAS POR LA LLAMADA OPOSICIÓN DEMOCRÁTICA, SON TERRORISMO.	16

COLOMBIA

DECLARACION POLITICA XI CONGRESO NACIONAL DE FENSUAGRO

Fortalecer la unidad y la resistencia popular contra las políticas neoliberales, de despojo y el capital transnacional

Con la presencia de numerosas delegaciones campesinas y de trabajadores de la agroindustria, llegados de las diversas regiones del territorio nacional, hemos realizado en la ciudad de Bogotá D.C. del 5 al 8 de junio el XI Congreso de la Federación Nacional Sindical Unitaria Agropecuaria, "FENSUAGRO", con la consigna central **VAMOS POR LA PAZ, LOS DERECHOS CAMPESINOS Y LA SOBERANIA ALIMENTARIA**. La Fuerza y Energía de Mujeres, Hombres, Jóvenes y Niños del campo, se hizo sentir durante los cuatro días del magno evento de los fensuagristas, el cual contó con el acompañamiento y saludos de organizaciones hermanas del orden internacional y nacional.

Los delegados y delegadas asistentes al XI Congreso Nacional de Fensuagro;

DECLARAMOS QUE:

Como consecuencia de la crisis de carácter estructural en que se encuentra el campo colombiano debido a la aplicación de políticas neoliberales, ajustes institucionales y fiscales impuestas por el FMI, el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo BID y la Organización para la Cooperación y el desarrollo Económico OCDE, a su vez sumisamente ejecutadas por el gobierno nacional, las cuales están llevando a mayores niveles de empobrecimiento y mendicidad a vastos sectores de la población colombiana, principalmente a quienes viven en los cinturones de miseria de las principales ciudades y zonas rurales del país.

Los tratados de libre comercio, el proyecto de ley sobre Zonas de Interés de Desarrollo Rural Económico y Social, ZIDRES; el avance de los agro negocios, la concentración de la propiedad de la tierra, las locomotoras minero-energéticas y del recién aprobado Plan Nacional de Desarrollo en su referente a la Transformación del Campo, son complementarios a las políticas que buscan una mayor concentración de la riqueza y consolidación del capital financiero transnacional en nuestra nación y el despojo de nuestros territorios.

La Guerra sigue siendo el principal instrumento de despojo y concentración de riqueza por parte de la oligarquía Colombiana en alianza con el capital transnacional y el poder destructor del imperialismo. El campesinado, los pueblos indígenas, las comunidades afrodescendientes y en general la clase trabajadora de nuestro país han venido siendo despojadas sistemáticamente de sus derechos fundamentales. Hacen parte de esta maquinaria de guerra y despojo, el poder ejecutivo, el legislativo y la rama judicial que se conjugan rítmicamente al son de los intereses del capital transnacional y nacional.

La violencia y persecución sistemática contra los campesinos y pueblos indígenas, no es un hecho reciente; esta se remonta a los primeros años del siglo pasado, que se prolongó durante todo el siglo XX y lo que va del siglo XXI. El Actual Conflicto Armado tiene sus raíces en las causas históricas de la violencia, la persecución política y despojo contra los pobladores rurales. También a la abierta intervención e injerencia del imperialismo Norteamericano en nuestro país.

Más de 9.900 presos políticos en Colombia demuestra que un país como el nuestro con la "Democracia más antigua" del continente es una solemne mentira, las cifras no mienten más de siete (7) millones de desplazados, miles de desaparecidos, cerca de diez (10) millones de hectáreas de tierra robadas al campesinado. En el caso particular de FENSUAGRO, 130 de sus miembros se encuentran encarcelados con falsos montajes, entre ellos su Vicepresidente HUBER DE JESUS BALLESTEROS GOMEZ.

Los diálogos de Paz que se desarrollan en la ciudad de la Habana- Cuba, entre el Gobierno Colombiano y la guerrilla de las FARC- E.P, es la mayor esperanza de la sociedad colombiana para que se alcance un acuerdo definitivo que ponga fin a la confrontación armada y abra el camino a la solución política, que posibilite la paz estable, duradera y la justicia social. Desde nuestra Federación, llamamos a las partes a cumplir su palabra de no levantarse de la mesa de negociación, hasta tanto no se haya firmado el acuerdo final. Al mismo tiempo al Gobierno Nacional a poner en

práctica de inmediato los acuerdos hasta ahora alcanzados en materia de políticas agrarias y demás acuerdos que contribuyan a generar confianza y apoyo social al proceso de negociación.

FENSUAGRO se declara en proceso constituyente, dedicando el tiempo necesario a promover y organizar la convocatoria de una ASAMBLEA NACIONAL CONSTITUYENTE, que posibilite materializar los acuerdos de la Habana en una Nueva Constitución Política que garantice la paz como un principio fundamental de los Colombianos/as, la justicia social, la democratización de la Riqueza y de la vida política de la nación. La Asamblea Nacional Constituyente deberá sentar las bases para la construcción de una sociedad democrática, con autodeterminación, antiimperialista y con plenitud de soberanía nacional. La paz deberá pasar a ser un principio fundamental del pueblo colombiano, la cual deberá garantizar de manera gratuita a todos los colombianos/as el derecho a la salud y la Educación; a gozar de una vivienda digna, el acceso al agua potable, a los alimentos de buena calidad, al trabajo digno, a la tierra para las comunidades campesinas y étnicas que no la posean y demás componentes que permita el apoyo directo del estado a la Economía Campesina.

Las riquezas y bienes naturales deberán ser declaradas patrimonio estratégico de los colombianos/as prohibiéndose su privatización y extranjerización. La tierra tendrá una función social y ecológica, será nula la gran propiedad monopólica en manos de particulares. Se deberá desarrollar una legislación que garantice el control efectivo y eficaz contra la evasión de impuestos de las empresas transnacionales, nacionales y los capitales golondrinas. Se expulsaran del país aquellas empresas que violen los derechos fundamentales de los trabajadores.

Los millones de campesinas/os que fueron despojados de sus tierras, territorios y demás bienes, continúan esperando del estado su devolución. La ley de Víctima no ha pasado el examen después de sus primeros cuatro años de vida; según el propio gobierno solo 86 mil hectáreas han sido devueltas, de las 10 millones que según los propios campesinos/as les han sido robadas por los narco latifundistas.

El reconocimiento de los Derechos de los campesinos colombianos debe concretarse de forma inmediata. La deuda social que tiene el estado con los campesinos debe ser reconocida y pagada prontamente. Los campesinos/as alimentan a los colombianos/as, al mismo tiempo son protectores de la naturaleza, los ecosistemas, el medio ambiente, son productores de cultura y vida.

Desde FENSUAGRO impulsaremos y nos movilizaremos por la implementación de Políticas Agrarias Democráticas que tengan como eje central la REFORMA AGRARIA INTEGRAL Y POPULAR. Políticas Agrarias que fortalezcan la producción de la economía campesina, que recupere la soberanía alimentaria de los colombianos y que garantice la seguridad social y pensiones para los pequeños y medianos productores campesinos, que democratice los latifundios permitiendo el acceso gratuito a la tierra de los campesinos que no la poseen, que prohíba la transnacionalización de la tierra, los grandes agro negocios, que favorezca la defensa de la producción de alimentos, que de impulso a las Zonas de Reservas Campesinas. En general la puesta en práctica de una reforma agraria que permita vida digna para las millones de familias campesinas de nuestra patria.

El recién aprobado Plan Nacional de Desarrollo por el Congreso de la Republica se convierte en un nuevo instrumento de exclusión y desarraigo contra el campesinado, los pueblos indígenas y comunidades afro descendientes. Las verdaderas intenciones del Plan es continuar consolidando en el caso del campo los agro negocios, la venta de la biodiversidad y bienes genéticos y en general convertir la naturaleza en el gran negocio atreves de la denominada economía verde. De otra parte se trata de dar continuidad a las locomotoras del desarrollo en lo atinente a la gran minería, a la producción energética y la explotación petrolera. Como lo han denunciado otros sectores de la sociedad Colombiana el Plan Nacional de Desarrollo está dirigido a garantizar una nueva etapa de acumulación de capital, estrechamente relacionado con la profundización del modelo neoliberal.

La autorización al Presidente de la República por un periodo de seis (6) meses para que reestructure, cree o suprima las instrucciones del sector agropecuario se puede convertir en un abuso de poder, de no tenerse en cuenta la participación en la toma de decisiones de las comunidades y organizaciones campesinas, indígenas, afrodescendientes, raizales y trabajadores del sector, en lo atinente al tipo de institucionalidad que se requiere para desarrollar una política

agraria, que recoja las exigencias del movimiento campesino representada en la CUMBRE AGRARIA ETNICA Y POPULAR y los acuerdos de la HABANA. Una Institucionalidad con adecuados recursos económicos, con talento humano y con una amplia participación y poder de decisión de las organizaciones y comunidades campesinas y étnicas, quienes deberán ser consultadas por la Institución del caso, de manera obligatoria e incorporar sus propuestas en los planes a desarrollar.

Nos comprometemos a continuar consolidando la Cumbre Agraria, Campesina, Étnica y Popular conjuntamente con las fuerzas sociales y populares que la integran como un espacio de unidad en la diversidad pero comprometido con la movilización y la lucha permanente contra las transnacionales, por la recuperación de la tierra, el territorio y la vida digna. De igual manera, a organizar y preparar unitariamente las acciones de protestas populares hacia el PARO AGRARIO Y POPULAR, ante los incumplimientos por parte del Gobierno Nacional a los acuerdos pactados en el 2013 y 2014 con el Movimiento campesino y los pueblos indígenas que hacemos parte de la Cumbre.

De igual manera llamamos a redoblar esfuerzos desde los sectores agrarios, campesinos, étnicos, populares, sociales y políticos a fortalecer el Frente Amplio por la Paz que permita alcanzar de manera inmediata el Cese al Fuego Bilateral, el desescalamiento de las acciones militares y la pronta firma de un acuerdo que le ponga fin a la confrontación armada, hacia una paz estable, duradera y con justicia social; cerrando de paso el camino a las fuerzas reaccionarias que pretenden condenar a la mayoría de la sociedad colombiana al escabroso y doloroso camino de la guerra y la violencia sistemática a la que han sido sometidas las organizaciones sociales y populares del país.

La realización de la Primera Asamblea de mujeres campesinas, de la Primera Asamblea de jóvenes campesinos y el Primer Congreso de niños y niñas FENSUAGRISTAS, después de un proceso de fortalecimiento local y regional, es una muestra de los avances organizativos y políticos de nuestra Federación. Las Mujeres y Jóvenes Fensuagristas, han contribuido de forma práctica, dinámica y entusiasta en el XI Congreso de Fensuagro a la construcción de los lineamientos políticos de la misma para los próximos cuatro (4) años, al mismo tiempo sus aportes han enriquecido el Programa Agrario para la acción y transformación democrática del campo colombiano. Los Niños y Niñas campesinas Fensuagristas, que desarrollaron su Primer Congreso dejaron impregnadas las huellas de la ternura y el amor en cada uno de los corazones de los delegados asistentes al XI Congreso.

Entendiendo que la actual coyuntura política nos coloca ante nuevos retos y dinámicas locales, municipales, departamentales, regionales y nacionales, que no podemos desconocer como integrantes Fensuagristas del Movimiento Político Marcha Patriótica y la Unión Patriótica, la cual nos llama a convocar a nuestros afiliados a trabajar por la más amplia CONVERGENCIA PROGRAMATICA de cara a las elecciones del próximo 26 de octubre. Siempre con la claridad que la construcción de una nueva democracia va más allá de la elección de unos individuos a determinados cargos de elección popular, es necesario también ejercer el Control Político sobre los Elegidos y de éstos no cumplir el mandato para el cual fueron designados por las mayorías, se debe tener la capacidad de revocar los mandatos de los mismos. Es necesario de igual manera aclarar que las elecciones no son un fin en sí mismo, sino un medio que permita cambiar la actual correlación de fuerzas a favor de los cambios que requiere la Sociedad Colombiana.

VAMOS POR LA PAZ

LOS DERECHOS CAMPESINOS Y LA SOBERANIA ALIMENTARIA.

FENSUAGRO

GUATEMALA

LECCIONES APRENDIDAS DE LAS MOVILIZACIONES POPULARES

En el último mes Guatemala ha entrado en un proceso singular, único en su historia. Después de un prolongado letargo político y de desmovilización social de años, la población parece haber despertado.

De todo lo que está pasando se podrá decir mucho y se sacarán conclusiones diversas. Como en todo proceso social, siempre complejo y contradictorio, hay fuerzas encontradas, y las lecturas posibles del fenómeno pueden ser incluso antitéticas. De hecho, se juegan aquí, en todas estas movilizaciones, proyectos políticos disímiles. Si queremos decirlo en clave marxista (supuestamente “pasada de moda” el día de hoy), se sigue evidenciando ahí la eterna lucha de clases (¡que no pasó de moda!).

Si alguien pensó, por ejemplo, que esto era una situación pre-revolucionaria, o el inicio de la revolución socialista... ¡pobrecito! Este estado de movilización, de participación ciudadana, de rebeldía cívica que ha venido creciendo, es un entrecruzamiento de factores. Se ha dicho por allí que tras todo esto no es ajena la mano de Washington y su proyecto de “golpes suaves” (movimientos dizque democráticos para revertir situaciones políticas no favorables a la Casa Blanca). Ello es posible, aunque no tengamos los suficientes elementos a la mano para demostrarlo fehacientemente. También es cierto que la reacción popular al conocerse el caso de La Línea fue espontánea. Y surgió donde quizá nadie lo esperaba: en los sectores de clase media urbanos.

Lo cierto es que las movilizaciones iniciaron y fueron creciendo. La indignación está en la gente; eso es una completa realidad, de no ser así, ese estado de protesta no se hubiera amplificado de la forma que lo hizo. Y sin ningún lugar a dudas, la indignación se dejó ver. Los miles y miles de personas que están asistiendo a la(s) plaza(s) –también se dan en ciudades de los departamentos–, los cartelones (geniales en muchos casos) que fueron apareciendo, el descontento que no para de crecer, permiten ver que hay más que manipulación de “revoluciones *soft*” pergeñadas por especialistas en comunicación social y guerra de cuarta generación.

No está claro cómo seguirá todo esto. Como mínimo, podría decirse que hay dos opciones claras: partiendo de la base que hoy, distinto a años atrás en plenos gobiernos militares y represores, no existe –al menos en principio– la opción de la abierta represión, las fuerzas de la derecha (empresariado representado por el CACIF, embajada de Estados Unidos, oligarquía en su conjunto) están buscando por todos los medios bajar los ánimos de la protesta.

Se destapó algo de la corrupción reinante en el Estado (algo, porque hay mucho más, y eso es histórico, no nace con el actual gobierno), por un puro choque de intereses entre un capital tradicional y un nuevo “capital emergente” (ligado, justamente, al crimen organizado y estructuras mafiosas). Haber hecho público lo de La Línea posiciona a la oligarquía tradicional y a la Embajada como quienes toman la iniciativa sobre las mafias (Pérez Molina, Baldetti y todo su séquito de narcoactividad y crimen organizado). Si eso despertó la reacción, la profunda indignación de la población, es una cosa. Ir más allá (protestas que pidan cambios estructurales y no sólo terminar con la corrupción) es algo que a la derecha le aterra, y que ya está neutralizando (las reformas planteadas van en ese sentido: cambiar algo para que no cambie nada de fondo).

La otra opción es profundizar estas movilizaciones. La cuestión es quién y cómo lo hace. Evidentemente no hay mucho espacio para ello; la izquierda está fragmentada, desprestigiada; la posibilidad de articulación de este clima de descontento con otras luchas (contra la minería depredadora, por reivindicaciones laborales, por mejoramiento en las condiciones generales de vida) se ve casi imposible hoy. Ante este panorama, muy probablemente estas protestas podrán dar como resultado una depuración del gobierno (quizá termine renunciando el presidente, como ya lo está insinuando el CACIF), y reforma electoral de por medio se llegue a las elecciones. ¿Más de lo mismo luego? Probablemente crezca mucho el voto nulo y la abstención. Quizá “no le toque” a Baldizón. Todo eso está por verse. Cambios estructurales: obviamente no.

¿Qué lecciones deja todo esto? ¡Por supuesto que no es la revolución socialista!, pero permitió sacarse el miedo de encima. Es probable que el avance político sea muy pequeño ahora. De todos modos, permitir ver a la población que sólo protestando se pueden conseguir avances político-sociales es una buena escuela. Esto, en todo caso, es preparatorio de nuevas luchas: se aprendió a no quedarse callado.

Fuente: Marcelo Colussi. Rebelión

OTTO PÉREZ MOLINA IGNORA LAS PROTESTAS Y SE ATRINCHERA EN EL PODER

Acosado por las denuncias de corrupción y por las masivas protestas en la calle, el presidente de Guatemala asegura que resistirá en el poder hasta enero de 2016. El apoyo al presidente de EEUU y la presión popular contra su Gobierno serán decisivos ante la convocatoria de elecciones para el 6 de septiembre.

El mes de mayo ha sido una pesadilla para el presidente de Guatemala, Otto Pérez Molina (Mayor Tito, durante la guerra sucia de los años ochenta). La vicepresidenta, Roxana Baldetti, renunció a su cargo el pasado viernes 8 de mayo acosada por las denuncias de corrupción y después de que el Congreso, la Corte Suprema y el Tribunal Constitucional dieran vía libre al levantamiento de su fuero para juzgarla por enriquecimiento ilícito.

El Ministerio Público y la Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala son las instancias que han destapado la trama de corrupción aduanera denominada La Línea, que cobraba comisiones de hasta el 30% a los importadores. Una red manejada por el secretario personal de Baldetti, Juan Carlos Monzón, ahora prófugo de la justicia. “A mediados de los 90 Baldetti tenía un patrimonio que podía alcanzar los 10,000 dólares. Ahora, estimamos que su fortuna ronda los 60 millones de dólares, según lo que hemos podido documentar”, explicaba José Rubén Zamora, director de El Periódico.

El cerco sobre Baldetti puede salpicar de forma irreparable a Pérez Molina, ya que ambos mantienen una estrecha relación personal y el poder de la ya ex vicepresidenta en el oficialista Partido Patriota es inmenso.

Baldetti, que fue cómplice del ex mandatario golpista Jorge Serrano, ha visto también como Estados Unidos le retiraba la visa, como al diputado del Partido Patriota Gudy Rivera; la jueza Jisela Reinoso; el ahora exministro de Energía y Minas, Erick Archila; el presidente de la Junta Directiva del Instituto Guatemalteco de Seguridad Social (IGSS), Juan de Dios Rodríguez, o a varios políticos y abogados involucrados en La Línea.

La participación de EEUU no es casual. El día 8, tras la renuncia de la vicepresidenta, el Departamento de Estado emitió un comunicado de respaldo condicionado a Otto Pérez Molina, ya que Washington no se puede permitir una crisis institucional de fondo en Guatemala, país clave en sus intereses geoestratégicos y en el que ha invertido algo más de 22 millones de dólares en capacitar y formar la Fuerza de Tarea Tecún Umán, clave en la construcción del tapón al narco en Centroamérica.

Las protestas populares

Si la corrupción (o las intrigas de Washington) no es algo nuevo en Guatemala, lo que sí ha sido una novedad es la respuesta popular en la calle. Las manifestaciones, bajo el lema #RenunciaYa, comenzaron el 1 de mayo, Día del Trabajo, y no han cesado hasta la gran concentración en Ciudad de Guatemala y en otros departamentos del país el pasado sábado 16 de mayo.

El portal Plaza Pública explicaba que las manifestaciones han evolucionado y “además de una implicación mayor de la gente, las protestas se están convirtiendo en propuestas. En las pancartas se podían leer demandas enfocadas en reformar leyes como la Electoral y de partidos políticos, la de Servicio civil y la Constitución Política, entre otras. Otras pancartas proponían la depuración del Congreso y en algunas se planteaba la necesidad de refundar por completo el Estado”.

La conflictividad social en Guatemala no ha cesado durante el mandato de Pérez Molina, que comenzó en enero de 2012. El despojo de tierras a favor de los megaproyectos económicos extractivos y agroindustriales, la militarización de zonas rurales donde las comunidades se organizaron para evitar los desplazamientos, o el hostigamiento a los líderes y lideresas sociales han sido constantes durante su mandato. De hecho, una misión de la Red Iberoamericana de Jueces denunciaba el pasado mes de abril que Guatemala no respeta los compromisos básicos con los derechos humanos y señaló la falta de independencia del poder judicial respecto al ejecutivo.

La situación es tan grave que en Guatemala opera una instancia inédita en el planeta. Se trata de la Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala (CICIG), que “posee muchos de los

atributos de un Fiscal Internacional, pero opera bajo las leyes Guatemaltecas, en las Cortes Guatemaltecas, usando el procedimiento penal de Guatemala”. De hecho, fue la CICIG la que sacó a la luz el caso La Línea y una pieza fundamental en la estrategia internacional ante el estado fallido en que se está convirtiendo Guatemala. El papel de la CICIG es tan importante en la ecuación guatemalteca de este momento histórico que, según un reportaje publicado por Plaza Pública, la impunidad del ministro de Gobernación, Mauricio López Bonilla, —junto a la de Roxana Baldetti y el mismo Otto Pérez— fue negociada con Estados Unidos a cambio de que el Estado de Guatemala renovara el mandato de la CICIG. Y se hacía esa negociación ante advertencias tan contundentes como la del vicepresidente de EEUU, Joe Biden, que dijo en marzo de este año durante su visita a Guatemala: “La Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala debe ser prorrogada; claro que es una decisión soberana pero debe ser prorrogada si alguien espera que el Congreso de Estados Unidos se vaya a sumar a la iniciativa haciendo compromisos de miles de millones de dólares; ustedes deben estar comprometidos para limpiar el sistema. La impunidad es un problema gigantesco en el Triángulo Norte y punto”. Parece que en la negociación Bandetti no salió bien parada.

La incógnita ahora es si Otto Pérez Molina resistirá en el poder, con el apoyo de Washington, hasta las elecciones de septiembre y, lo que parece más importante, si unos comicios cerrarán la crisis institucional profunda que vive el país.

Fuente: Otramérica

HONDURAS

LAS DOS HONDURAS

Cuando observamos la realidad que vive el pueblo de los próceres Morazán y Lempira, constatamos que hay una Honduras de arriba y otra Honduras de abajo; Honduras de los enriquecidos y Honduras de los empobrecidos.

Para una minoría, Honduras es el país de la abundancia, de los privilegios, de la dulce vida. Pueden saquear las arcas del Estado, vaciar los fondos del IHSS, amañar elecciones generales, converger con las mafias, acaparar el capital prestado por el FMI obligando al pueblo a amortizar esa deuda, no pagar los impuestos debidos, explotar en semiesclavitud a humildes trabajadores y trabajadoras, vender el país a las multinacionales a cambio de “mordidas” (comisiones y gratificaciones), asesinar impunemente a los opositores populares, apropiarse de las tierras de los campesinos e indígenas, militarizar el país, implantar un régimen policiaco y de terror...

Muchos de las élites: la económica (financiera, industrial, comercial y agrícola); también la política (con los diputados, partidos y gobierno); incluso la judicial (con jueces, magistrados, fiscales y abogados); a los que hay que añadir militares y policías, se guían por la ambición de la máxima ganancia y la idolatría del dinero. Hasta se puede asesinar a los que molestan, si ven que puede perjudicar en algo sus intereses de prestigio, capital y poder.

Con los megaproyectos, las ciudades modelo, las autopistas en construcción, la ampliación de los puertos y aeropuertos, unido a la explotación hidroeléctrica, el negocio minero, el turismo de lujo y las grandes fincas dedicadas a la palma africana, la oligarquía hondureña privilegiada de este país, vive acumulando riqueza mientras empobrecen a las pacíficas y bondadosas mayorías trabajadoras.

La corrupción que practican encumbrados hondureños no tiene límites, pues han llegado hasta el escandaloso saqueo de las arcas del IHSS, sin que vaya a pasar nada ni al presidente Orlando ni a los responsables. Se rumorea que hasta cúpulas de las iglesias se han beneficiado.

Sin embargo, una mayoría de hondureños sufren las consecuencias de ser marginados y despreciados: el desempleo aumenta, con lo que han de arriesgar sus vidas en la aventura migratoria. Los trabajadores y trabajadoras viven masificados en empleos precarios, sueldos de miseria, jornadas extenuantes y viviendas miserables. Por si fuera poco, los sistemas de educación, de salud, de dependencia y de derechos humanos, están desastrosamente hundidos e inservibles. Los campesinos e indígenas cada vez más empobrecidos y engañados. La inseguridad ciudadana

forma parte de la vida cotidiana de los humildes hondureños y hondureñas, hasta el punto de que se considera a Honduras el país más violento del mundo.

Desde el golpe de Estado del 2009, la represión política no cesa. Bastantes del movimiento popular, son amenazados, perseguidos y asesinados simplemente por ejercer el derecho de protestar y reivindicar pacíficamente una vida digna para su gente. Incluso los profesionales del periodismo, de la abogacía, de la educación y otras especialidades, están siendo extorsionados y asesinados por el solo hecho de solidarizarse con los indígenas, campesinos y trabajadores marginados, explotados y oprimidos.

La tragedia aumenta para los empobrecidos hondureños, al constatar que ciertos responsables de las instituciones humanistas: autoridades religiosas (católicas y evangélicas), dirigentes de partidos progresistas (LIBRE y PAC) y líderes de los movimientos populares (FNRP, sindicatos y Organizaciones de Derechos Humanos), se muestran pasivos muchas veces, incluso algunos apoyando la corrupción a cambio de prebendas.

Pero el pacífico pueblo hondureño se está cansando de aguantar. En estos días ha habido en una decena de ciudades caminatas por la dignidad y contra la corrupción, exigiendo medidas legales contra los corruptos, la devolución del dinero robado al IHSS y la dimisión del presidente Juan Orlando Hernández. Las caminatas, algunas nocturnas y con antorchas, se siguen celebrando en otras ciudades más.

Ciudadano que naces en Honduras de los humillados te guarde Dios, pues la Honduras de los poderosos te ha de oprimir hasta producirte angustia y terror.

Escribe: Pedro Serrano García

MÉXICO

DECLARACIONES DE RIGOBERTA MENCHÚ SOBRE AYOTZINAPA CAUSAN ENOJO EN MÉXICO

Rigoberta Menchú fue invitada por diversas fundaciones y por el INE para promover la democracia y el voto en las cuestionadas elecciones que se realizarán en estados como Guerrero, en donde organizaciones sociales como el Movimiento Popular Guerrerense (MPG); madres, padres y estudiantes de Ayotzinapa; así como un gran porcentaje de la sociedad, han hecho un llamado para no acudir a las urnas en tanto no aparezcan con vida los 43 estudiantes normalistas desaparecidos el pasado 26 y 27 de septiembre de 2014 en Iguala, Guerrero, México o en tanto no se acceda a la verdad y a la justicia.

Dicha exigencia deviene de que a más de ocho meses de ocurridos los hechos, la “verdad histórica” que han intentado imponer las autoridades federales, no ha sido sustentada científicamente, y las investigaciones no han dado respuesta a la exigencia de los familiares, estudiantes, defensores/as acompañantes, ni a la misma sociedad nacional e internacional.

Asimismo, ante la participación de los tres niveles de gobierno, incluyendo la del Ejército, se ha incrementado la desconfianza de las y los guerrerenses, quienes a raíz de la colusión de las autoridades que dejó ver el caso Ayotzinapa, han exigido la construcción de nuevas formas de gobierno en donde no prive ni la corrupción ni el autoritarismo.

En este contexto el INE busca valerse de diversas estrategias para aminorar el abstencionismo en estados como Guerrero, es así que dicho organismo, encargado de organizar las elecciones federales en México, pagó a la fundación de Rigoberta Menchú la cantidad de 10 mil dólares para observar las elecciones en México.

Sin embargo, el pasado martes 26 de mayo en el acto realizado en la Ciudad de México, en el que fue acreditada por el cuestionado Consejero Presidente del INE Lorenzo Córdova, Rigoberta Menchú declaró: *“Yo exhortaría a los familiares a que traten de explicar la razón de sus seres queridos sin ocultar la verdad, porque la verdad nos dignifica a todos”*.

Dichas declaraciones han causado una serie de cuestionamientos y descontentos de los familiares, estudiantes y de quienes continúan exigiendo la aparición con vida y/o el esclarecimiento de los hechos ocurridos en Iquala.

Esto se vio reflejado días después, cuando el pasado viernes 29 de mayo una estudiante guerrerense se subió al escenario en el que se encontraba Rigoberta Menchú y demás integrantes de la Conferencia magistral “Democracia y Cultura de la Paz”, realizada en Acapulco, Guerrero, México.

Con una voz quebrada la joven cuestionó a la líder Maya Quiché, pues no concebía cómo invitaba al pueblo guerrerense a acudir a las urnas, frente a un contexto de violencia gubernamental en la que las desapariciones, tortura, detenciones arbitrarias y otras violaciones a los derechos humanos no han sido atendidas por quienes hasta el día de hoy se ostentan en el poder.

“No podemos seguir pidiendo un minuto de silencio por los desaparecidos, porque pedir un minuto de silencio por cada desaparecido y por cada asesinado en nuestro país, en nuestro estado, es quedarnos callados eternamente” fueron las palabras de la joven, quien también hizo un llamado para que no cesar ni la indignación ni la rabia.

Como desde hace ocho meses, la exigencia sigue siendo la misma: aparición con vida de los normalistas de Ayotzinapa desaparecidos; el acceso a la verdad y la justicia, y garantías efectivas de no repetición, lo cual evidentemente no ha sido garantizado por las autoridades.

Fuente: <http://www.anred.org/>

NICARAGUA

SED EN NICARAGUA, EL PAÍS EN QUE EL AGUA ES PARTE DE SU NOMBRE

Nicaragua, el país centroamericano con más fuentes de agua dulce de la región y donde el líquido es incluso parte de su nombre, sufre una de sus peores crisis del recurso en sus últimos 50 años, en un problema alimentado por la variabilidad climática y agudizado por la deforestación y la degradación de los suelos.

María Esther González, habitante de la capital, sufre la escasez en su vida cotidiana. Ella vive en un barrio pobre del Distrito Uno de Managua, donde el servicio de agua potable llega menos de dos horas al día.

El desvelo crónico es parte de la rutina de esta jefa de hogar en sus últimos cuatro años: todos los días entre las 11 de la noche y las tres de la madrugada, debe estar alerta por si el servicio de agua emana de los grifos.

“Ahora la gente tiene que caminar largas distancias para buscar agua y los que tienen recursos compran a finqueros privados que tienen pozos en sus propiedades. Lo malo aquí es que no todos pueden comprar agua y comida al mismo tiempo”: Arístides Álvarez.

En un lapso de dos horas o menos debe llenar varios recipientes del líquido, lavar ropa y asear la pequeña vivienda, antes que el suministro se vuelva a cortar. “Desde hace cuatro años debo estar vigilando las madrugadas para lograr agarrar lo necesario para el día a día”, dijo González a IPS.

En ocasiones el agua desaparece hasta tres días seguidos y las autoridades estatales de la Empresa Nicaragüense Acueductos y Alcantarillados (Enacal) deben entonces paliar el problema con la distribución mediante camiones cisterna a muchos barrios de la capital.

Managua, donde el agua también está en su nombre, con una población de algo más de 1,6 millones de habitantes, es quizás donde más se percibe la falta de agua porque las protestas de barrios enteros en las calles saltan a menudo a los medios de comunicación.

Pero la ausencia del servicio se extiende por todo el país y amenaza el nivel de vida de sus 6,1 millones de habitantes, sobre todo los que habitan en zonas rurales.

Arístides Álvarez, miembro de la red no gubernamental Comités de Agua Potable y Saneamiento, explicó a IPS que en las zonas rurales del centro y occidente del país miles de familias sufren la escasez porque se abastecen de pozos y ríos que se han secado.

El activista comunitario señaló, por ejemplo, que en algunas comunidades del departamento de Chinandega, a 140 kilómetros al noroeste de Managua, se secaron tres ríos que abastecían al menos a 1.300 familias rurales, en la temporada seca, que abarca de noviembre a mayo.

“Ahora la gente tiene que caminar largas distancias para buscar agua y los que tienen recursos compran a finqueros privados que tienen pozos en sus propiedades. Lo malo aquí es que no todos pueden comprar agua y comida al mismo tiempo”, detalló.

Según Álvarez, las familias rurales esperan con desesperación que caigan las lluvias de la temporada húmeda de Nicaragua, que inicia en mayo y concluye a finales de octubre. Pero durante este mes han sido pocas y esporádicas las precipitaciones.

Ruth Selma Herrera, expresidenta ejecutiva de Enacal, destacó a IPS otro problema que afecta el acceso de la población al agua: la baja inversión en el sector y la mala administración pública del recurso. “Se necesitan al menos 150 millones de dólares para modernizar la red de distribución, porque las tuberías están obsoletas y las pérdidas por esa vía son altísimas”, dijo a IPS.

Los vaticinios sobre la mejora en el futuro inmediato del problema de escasez no son alentadores.

Según las proyecciones de mediados de este mes del Centro de Predicciones Climáticas, una agencia del Servicio Nacional de Meteorología de Estados Unidos, la probabilidad de que el fenómeno de El Niño/Oscilación del Sur (ENOS) afecte al país y la región centroamericana alcanza nada menos que 90 por ciento.

La alerta de una nueva sequía preocupó a la Fundación Nicaragüense para el Desarrollo Económico y Social, por la situación alimentaria y nutricional de la población del llamado Corredor Seco de Nicaragua, que cubre 33 de los 153 municipios del país y comprende los departamentos de León y Chinandega (noroeste), Estelí, Madriz, Matagalpa y Nueva Segovia (norte).

El temor, expresado en un informe de coyuntura económica 2015 presentado en abril, es que en esa zona de más de un millón de habitantes vuelva a disminuir el consumo y producción de alimentos por pérdidas de granos básicos y muerte de ganado debido a la sequía, como ocurrió ya el año pasado.

Ese año el gobierno tuvo que enviar alimentos, medicina y agua con carácter de urgencia a la zona, tras ser afectada por la sequía que generó El Niño, que cíclicamente afecta a las costas del Pacífico y de otras regiones de Nicaragua, con gran declinación de las precipitaciones durante la estación húmeda, según explica el no gubernamental Centro Humboldt, especializado en la gestión ambiental.

La preocupación de la organización privada fue compartida por la delegación local del Banco Mundial.

Luis Constantino, representante de esa entidad financiera en Nicaragua, informó al diario La Prensa que ante esa situación, actualmente discuten con el gobierno un plan estratégico de atención para la zona seca del país.

“Nos enfocamos en programas de manejo del agua. Estamos proponiendo una conferencia (con especialistas) para que se discutan las opciones del Corredor Seco, principalmente cómo asegurar que las alcaldías tengan agua suficiente para abastecer a la población, pero también se pueden aprovechar las oportunidades de riego para la agricultura y la ganadería”, dijo al diario local.

Jaime Incer Barquero, científico nicaragüense y asesor de la Presidencia de la República en temas ambientales, dijo a IPS que el cambio climático en Nicaragua se expresa con las incidencias del fenómeno de El Niño y La Niña, asociados con sequías e inundaciones, respectivamente.

Este país cuenta con los dos mayores lagos de América Central, el lago de Xolotlán, con 1.052 kilómetros cuadrados y el lago de Cocibolca, con 8.138 kilómetros cuadrados. Posee además 26

lagunas, más de 100 ríos, cuatro embalses y cinco de las 19 cuencas centroamericanas más grandes.

Sin embargo, diversas organizaciones especializadas señalan que la degradación de los suelos nicaragüenses alcanza un nivel 10 veces superior al máximo establecido técnicamente como permisible o tolerable para que mantengan su productividad, lo que ya afecta a las fuentes de agua y lo seguirá haciendo.

El Centro Internacional de Agricultura Agraria (CIAT) diagnosticó que Nicaragua degrada su tierra “a un ritmo irreversible”, al convertir suelos con potencial forestal a pastos para ganadería extensiva.

El nivel máximo de tolerancia de pérdida de suelo en el país es de cuatro toneladas (degradadas por malas prácticas agrícolas y ganaderas) por hectárea por año. Pero la pérdida es de 40 toneladas anuales, reveló el investigador del CIAT, Carlos Zelaya, durante unas jornadas ambientales en Managua este mes.

La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) confirmó la magnitud del problema.

“En Nicaragua la degradación de los suelos anda en 30 por ciento y en la zona de occidente llega a 35 por ciento”, aseguró el facilitador de Seguridad Alimentaria de la FAO en Nicaragua, Luis Mejía.

El ambientalista Incer Barquero sentenció que si no se revierte esa práctica, “en menos de 50 años dejaremos de llamarnos Nicaragua y el agua será un recuerdo”.

Fuente: Estrella Gutiérrez en <http://www.ipsnoticias.net/>

PANAMÁ

NOTAS PARA UNA CRÍTICA DE NUESTRA CULTURA POLÍTICA

Panamá igual que otros países de la región, como Honduras y Guatemala, se encuentra en medio de escándalos por corrupción, que involucra a altos funcionarios del gobierno pasado y a empresarios vinculados a ellos.

Los medios de comunicación y las investigaciones adelantadas en el Ministerio Público señalan que la lesión patrimonial asciende a cuantiosas sumas millonarias.

Con tantos problemas sociales (sanidad, canasta básica, transporte, seguro social) en Panamá, con tantos millones malversados que no se pudo mejorar. Y, ¿qué se está haciendo ahora por solucionar estos problemas? ¿Acaso no siguen incurriendo en los mismos errores (nepotismo, extractivismo)?

Los subsidios y asistencias paternalistas tampoco solucionan nada, solo promueven el clientelismo político que pronto colapsará cuando los problemas sobrepasen estas dádivas.

Toda la cobertura mediática realizada encubre una contradicción mayor, a la que debemos prestar particular atención, la crisis de nuestra clase política. De ahí la urgente necesidad de la participación ciudadana en la construcción de un Panamá justo para todos.

Debemos comprender la corrupción no como un fenómeno particular a un grupo, sino como un valor adquirido por nuestra sociedad en general y clase política en particular que lleva años enriqueciendo a costilla del erario público.

Ya no vale cambiar de partido político, sino de clase política. Cada vez más son menos los ciudadanos que van a las urnas, cansados de la clase política que solo los instrumentaliza cada cinco años.

La democracia representativa ya está agotada, y la clase que la ha impulsado también, urgen cambios de 360 grados. Urge participación ciudadana.

Tenemos una clase política que con sus prácticas está cavando su propia tumba, ahora solo es necesario despertar colectivamente y exigir cambios reales. De no ser así, sectores de esta misma

clase política se re-acomodaran en la nueva configuración de país que surja después toda esta oleada de escándalo y descontento social.

Solo la participación ciudadana de todos y todas servirá de contención en una etapa donde más se ve empañada y en debacle esa clase política que lleva años gobernando a espaldas de las necesidades materiales de la ciudadanía.

La política como práctica debe ser entendida en la praxis como servicio a la comunidad, a los y las demás, con ese ideal exigir y participar de ese giro de 360 grados que la clase política no realizó. Es tarea de la ciudadanía asumirlo.

Fuente: <http://www.alainet.org/>

PUERTO RICO

PUERTO RICO, LA COLONIA

Hacia finales de los años cuarenta, Estados Unidos bautizó a Puerto Rico la “Vitrina del Caribe”, como ejemplo a seguir por todo el Caribe y Latinoamérica. Era supuestamente el milagro de industrialización que ejecutaba el benefactor gigante capitalista del norte en una isleta pobre, colonizada y subdesarrollada.

Luego de destruir la agricultura puertorriqueña, Washington fomentó la inversión extranjera, léase estadounidense, iniciando un modelo de industrialización, al principio con industrias livianas como la textil, para luego imponer farmacéuticas, petroquímicas y más tarde firmas biotecnológicas y de electrónica.

Aparte de la gran destrucción del medioambiente por estas compañías, ese proceso en nada contribuyó al verdadero desarrollo de la isla, aunque generó un aumento en los ingresos de un sector de la clase trabajadora. Son industrias con capital extranjero orientadas hacia la exportación, y que ni producen lo que se necesita en la isla, ni sus ganancias redundan en beneficios para la economía de Puerto Rico, sino para Wall Street.

Y con respecto a las tecnológicas, como lo escribía Sam Marcy, fundador del Partido Workers World-Mundo Obrero en su libro High Tech, Low Pay, no incorporan la infraestructura, ni los nuevos conocimientos necesarios para que Puerto Rico tenga un dominio de esa alta tecnología necesaria para poder desarrollar sus propias iniciativas.

La isla quebrada

Esa es la verdadera “vitrina” que expone la realidad del estado colonial. Ahora Puerto Rico está en bancarota con una deuda de más \$73 mil millones, cuatro veces más que la deuda que hizo a Detroit declarar bancarota hace 2 años. Adeudados a buitres financieros de Wall Street por el pago de bonos municipales que tienen un altísimo rendimiento.

Sin embargo, por su condición de colonia, Puerto Rico, a diferencia de Detroit, no puede declararse en bancarota para poder renegociar la deuda. Esto quedó claro cuando el administrador colonial de turno, el gobernador Alejandro García Padilla, pasó una Ley de Quiebra “Criolla”, pero fue prohibida por el Tribunal Federal en San Juan. El gobierno de Puerto Rico ahora la está apelando en el Tribunal de Apelaciones de Boston.

Situación económica

La grave crisis se viene gestando desde hace tiempo, intensificada por la crisis económica a nivel mundial desde 2008. El gobierno colonial ha ido pagando sus deudas metiéndose en nuevas deudas impagables, vendiendo bonos que las casas de evaluación crediticia constantemente reducen su categoría a diferentes grados de chatarra, lo que hace que el gobierno a su vez tenga que pagar mayores dividendos. Es como el pez que se muerde la cola.

Pero ya no hay de dónde sacar más dinero en Puerto Rico para pagar a los bonistas, pagos que según la constitución colonial, son prioritarios y van por encima del bienestar del pueblo.

Según las cifras del Negociado Federal de Estadísticas, el desempleo es del 11.8 por ciento. Sin embargo, como siempre, estos números “oficiales” no reflejan la realidad. Se cuenta el subempleo como empleo, las jornadas cortas como tiempo completo, etc. También hay que tener en cuenta la inundación de emprendedores de EUA que por los incentivos del gobierno lacayo de García Padilla se han mudado a Puerto Rico con enormes alivios contributivos.

Se han perdido más del 20 por ciento de los puestos de trabajo desde el 2006. Actualmente se pierden 387 puestos al día. (NCM Noticias: Jesús Dávila, Borrón sin cuenta nueva)

Hay una migración masiva hacia el sur de EUA de boricuas, ciento cuarenta y cuatro mil en 2014. Muchas/os de ellos jóvenes acabados de graduar de universidad. Una verdadera fuga de cerebros y de futuro. ¡El pueblo de Puerto Rico paga por su educación para que beneficien al imperio! Según el Dr. Víctor Ramos, presidente del Colegio de Médicos de Puerto Rico, “El año pasado calculamos que 361 médicos abandonaron la isla, esto es uno por día. Este año esperamos 500 o más”. (independent.co.uk) Solo queda un pediatra por cada 900 niñas/os y el índice de mortalidad infantil está en 8.2. Hay un deterioro general de la salud en la población, incluyendo en salud mental que ha visto un aumento de depresiones y suicidios.

Las familias están perdiendo sus hogares por el altísimo costo de vida y la pérdida de ingresos. “Por primera vez en Puerto Rico, el valor de las propiedades reposeídas ha superado los \$900 millones”. (El Nuevo Día, 23 de mayo, 2015) Las familias muchas veces tienen que escoger entre pagar la hipoteca o los gastos de salud o educación.

El 21 de mayo, mientras las/os maestras de Puerto Rico celebraban la Semana del Maestro, el secretario de educación, Rafael Román Meléndez, anunció el cierre de 94 escuelas públicas y la “reconfiguración” de 502. Ya anteriormente el Grupo de Boston –un grupo de asesoría de gestión basado en Boston y activo en todo el mundo- había recomendado los cierres escolares como medidas de austeridad.

Medidas del gobierno

Puerto Rico se ha ido vendiendo desde los años noventa cuando se privatizó la Compañía Telefónica bajo el gobernador Pedro Roselló. Desde entonces todas las administraciones han ido privatizando todos los bienes públicos incluyendo el aeropuerto, servicios de salud, carreteras, la preciada industria de la piña, etc. La consigna del movimiento progresista e independentista desde entonces ha sido “Puerto Rico no se vende”.

La “reconfiguración” de las escuelas es realmente otro intento de privatizar la educación. Las pocas agencias que quedan sin privatizar lo están gracias a la incesante lucha de sus trabajadoras/es, como la Autoridad de Energía Eléctrica que el sindicato clasista UTIER ha defendido con uñas y dientes.

Aparte de las ventas, el gobierno ha querido pagar la deuda aplicando medidas impositivas al pueblo trabajador. Mientras gigantes compañías transnacionales y megatiendas como Wal Mart sacan miles de millones en ganancias pagando impuestos irrisorios, si lo pagan; al pueblo se le ha obligado una carga de 11.5 por ciento de Impuesto de Ventas y Usos, IVU, con la posibilidad de una imposición de IVA, Impuesto de Valor Agregado más tarde. De hecho, el 16 por ciento de IVA que García Padilla quería imponer fue rechazado por la legislatura a mediados de mayo gracias al rechazo enorme de la población.

Estas medidas son sumamente excesivas y con consecuencias nefastas para la población que ya de por sí esta empobrecida.

El pueblo rechaza medidas

Aparte del consenso general del pueblo en contra del IVA de 16 por ciento, la resistencia se hace más fuerte por parte de estudiantes y sindicatos.

Al tiempo en que se escribe este artículo, las/os estudiantes de la Universidad de Puerto Rico, UPR, conocidos por su militancia que evitó la privatización de la UPR hace solo pocos años, están reunidas/os en asamblea para determinar cómo van a proceder en la lucha en contra de las nuevas cargas impositivas. Ya desde semanas se han estado organizando por recintos (son 11), y

uniéndose a estudiantes de otras escuelas. Diferentes acciones han tomado, incluyendo paros de 48 horas y una gran movilización al Capitolio el 13 de mayo.

Su consigna es “Ni IVU ni IVA, que paguen los de arriba”. No sólo repudian las mediadas, sino que ofrecen al gobierno alternativas para enfrentar la crisis como “que se eliminen las exenciones contributivas a empresas multinacionales hoy mantenidas por el Estado. También se avaló que se enmendara el Artículo 6.8 de la Constitución, el que prioriza el pago de la deuda por encima de los servicios al pueblo”. (Facebook: Radio Huelga)

Las/os maestras, por otro lado, liderados por EDUCAMOS y ÚNETE, están convocando a maestras/os, madres y padres para una movilización en repudio del cierre escolar para el 26 de mayo frente al Departamento de Educación.

En un artículo, el puertorriqueño Nelson A. Denis, autor del exitoso libro recién lanzado ‘[War Against All Puerto Ricans](#)’, da una fácil solución para solucionar la crisis de endeudamiento: terminar con la Ley de Cabotaje. Esta Ley, mejor conocida como la Ley Jones de 1920, obliga a que toda mercancía que transite entre EUA y PR, lo haga en barcos con bandera estadounidense. Aunque es complicado explicar todos los detalles en este poco espacio, resumiendo, el valor de las cuotas proteccionistas de EUA, impuestos, tarifas y recargos de barcos y puertos, el más caro del mundo, tendrán que ser transferidos al pueblo consumidor puertorriqueño, lo que encarece sobremanera la mercancía.

Concluye Denis, “Desde 1970 hasta 2010, la Ley Jones costó a Puerto Rico 29 mil millones de dólares. Proyectada desde 1920 hasta el presente, este costo se convierte en \$75,8 mil millones de dólares. Irónicamente, este costo de \$75,8 mil millones es superior a la cantidad de la actual deuda pública”. ([latinorebels.com](#))

La ley Jones no es sino una expresión más del colonialismo. Así que para solucionar la deuda de una vez por todas, es imprescindible la independencia de Puerto Rico.

¡Viva Puerto Rico Libre!

Fuente: Berta Joubert-Ceci. Workers world

PERÚ

UNIDAD O DIVISIÓN

Constituye casi una constante el iniciar un debate en torno a la unidad de la izquierda en la antesala de elecciones. Hoy, a puertas de los comicios nacionales del 2016, la discusión referida al tema se ha reiniciado, y ha generado un conjunto de intervenciones y análisis.

La variedad de opiniones se explica porque el caso se ha abordado desde distintas ópticas y usando diversos prismas. Unos, han visto la unidad como una suma indispensable de fuerzas para enfrentar el reto reaccionario y mafioso que nos amenaza; y otros, como un oportunidad para deslindar criterios y despejar incógnitas. De modo general, sin embargo, se ha mostrado la Unidad de las fuerzas progresistas como un requisito indispensable para avanzar en el forjamiento de una alterativa realmente democrática y popular.

La experiencia recogida por Izquierda Unida en sus años de apogeo y crisis, no ha dejado de ser un referente obligado en las distintas reflexiones; y la presentación de temas en el reciente encuentro celebrado con motivo de los 50 años de Vanguardia Revolucionaria; han coadyuvado a un análisis que luce indispensable en el escenario de hoy. ¿Es posible, realmente, forjar la unidad que se plantea en esta circunstancia?

Si miramos las cosas con cierta tranquilidad, podemos diferenciar hasta tres tipos de unidad susceptible de ser lograda por las fuerzas empeñadas en la construcción de una nueva sociedad, más humana y más justa. Podría hablarse, en efecto, de una **unidad electoral**, de una **unidad**

política y hasta de una **unidad revolucionaria**. Y aunque no es lícito separar artificialmente la una de las otras, resulta útil hacer la distinción para efectos también didácticos.

Izquierda Unida –recordemos bien- surgió en septiembre de 1980 como un Frente Electoral. Las fuerzas progresistas, divididas en los comicios presidenciales celebradas ese año, juzgaron necesario tentar un acuerdo que les permitiera mejor suerte en las elecciones edilicias de noviembre. Esa idea, fue la que alumbró el nacimiento de Izquierda Unida.

La experiencia, fue buena y mostró una conceptuosa recuperación en Lima; pero, sobre todo, en el interior del país. Ganamos municipios en importantes ciudades. Cusco Puno, Arequipa y Huancayo, al tiempo que registramos un apreciable crecimiento de votos en la ciudad capital, donde reunimos el 27% de los sufragios.

Por voluntad ciudadana, Izquierda Unida pasó a convertirse en una verdadera alternativa de gestión gubernativa en los más diversos planos. Con esa idea, fuimos a los comicios de noviembre del 83, en los que logramos arrebatar a la derecha el sitio capitalino, conservando baluartes en varios lugares del país.

Eso permitió que IU diera un salto cualitativo, y dejara de ser solamente un Frente Electoral para asumir la condición de un **Frente Político**, de claro contenido democrático, popular y antiimperialista. Como consecuencia de ese hecho. Sus fuerzas constitutivas pasaron a desplegar acciones vinculadas a la defensa de intereses definidos y causas solidarias. También a procesar eventos de debate ideológico y político, crear escuelas, preparar estudios; y hasta dar forma a un programa común, que fue carta para eventos posteriores.

Los comicios del 85, y más precisamente las elecciones edilicias de noviembre del 86, marcaron contrastes, que debieron ser asimilados de manera seria y responsable.

En 1985 el pueblo le dio a IU la responsabilidad de actuar en el Congreso de la República, los gobiernos regionales y los municipios locales como verdadera fuerza de cambio. Eso pasaba por afirmar su papel como un **Frente Político de Masas** con un mensaje progresista, renovador pero, sobre todo, ético para enfrentar una sociedad en crisis. Eso, no ocurrió.

Probablemente deberá pasar aún un tiempo para que se discuta por qué. Elementos ajenos, algunos de ellos artificialmente creados por el enemigo -como el terrorismo y la violencia- se cruzaron en el camino de la Izquierda y la encontraron poco preparada y aún insuficientemente definida como para asumir deslindes. La inmadurez del movimiento, hizo el resto.

Eso fue lo que generó la crisis. Hubo quienes -en todos sus partidos- creyeron que la tarea era dar un nuevo salto cualitativo, abandonar la idea de construir un Frente Político y convertir a IU en un **Frente Revolucionario**, es decir, plantearse ya no funciones de gobierno, solamente, sino tareas de Poder, buscando formas armadas de lucha. Y la situación no estaba para eso.

El debate, mal conducido y peor argumentado, terminó escindiendo al Frente, colocando como fuerzas adversarias a sectores y tendencias en verdad confluentes en los más diversos análisis. La división fue artificial, y alentada por el enemigo de clase bajo el pretexto de separar a “reformistas” de “revolucionarios”, cuando lo que estaba en la orden del día era la unidad de todos para arrebatar la conducción del Estado a los sectores más reaccionarios fuertemente ligados al Gran Capital.

Eso generó un marcado distanciamiento entre núcleos más radicalizados que otros, y a una ruptura que se agravó por factores burocráticos y defectos personales. La falta de representatividad de algunos, y el electorerismo de otros, terminó por dar sustento a una escisión que un proceso más maduro, habría evitado.

En todo caso, hoy es posible visualizar por lo menos en parte estos elementos con la idea que abrir un nuevo escenario. El problema radica en que no se tiene aún suficiente conciencia de la historia.

Lo que las “vanguardias” –hay que llamarlas de alguna manera- buscan hoy es repetir la historia. Es decir, forjar un Frente con un claro contenido electoral. Si las cosas no marchan por ese derrotero es porque las ambiciones personales o los afanes de grupo, son más fuertes que los propósitos unitarios. Lo aconsejable, entonces, es invertir la figura.: crear un Frente Político, que sea capaz, en su momento, de jugar un papel electoral, sin quebrarse ni romperse.

Crear un Frente Político, no es difícil porque no presupone renunciar a nada. Lo que sí ocurre, es que resulta laborioso, y da lugar a definiciones que algunos quieren eludir. Requiere saber con precisión cuál es el enemigo fundamental de nuestra patria y unir a las fuerzas que quieran sumar a la lucha contra el Imperialismo y la Mafia que lo representa.

Un Frente Político pasa por un acuerdo vinculado a objetivos comunes. Puede ser pocos, pero deben ser capitales. Unir a las masas, organizar a la población, elevarla conciencia política de la gente y promover y alentar las luchas populares, constituye la esencia de un Frente Político. A eso hay que añadir un plan de acción que incluya propósitos definidos: solidaridad con las luchas de las poblaciones que se enfrenten a los proyectos de explotación minera salvaje, defensa de los derechos laborales de los trabajadores, respeto a las poblaciones originarias y a su patrimonio histórico, calidad de la educación y defensa de la Universidad, atención prioritaria a la salud, respeto pleno a los derechos de la mujer y las poblaciones vulnerables. La solidaridad con Cuba y Venezuela, son puntos netos de cualquier Frente Político que aspire al futuro.

Un Frente Político así constituido, tendría la obligación y la responsabilidad de actuar, independientemente de los procesos electorales. Alzar sus banderas, promover sus cuadros, incorporarse a las acciones de los pueblos, vivir en las mismas condiciones que la ciudadanía. Sólo así, podría ganarse el reconocimiento de la población, que confía en los que luchan, y no en los que hablan.

En este contexto ¿cómo votar el 2016?. Como todo indica que no habrá unidad electoral, de la izquierda, si alguna de sus candidaturas “levanta” cabría optar por ella. Si así no fuera, la opción sería otra: cerrar filas siempre contra el enemigo principal.

Actuar de ese modo sería convertir objetivamente ese Frente en una real fuerza de **Poder Popular** intimadamente ligado a los intereses y a las necesidades de la población. Y por tanto, capaz de representarla en los más diversos planos.

Un Frente así podría, entonces participar en elecciones en forma directa o indirecta. Pero no debiera ni hacerse ilusiones, ni alentar en el pueblo la idea de que por elecciones se habrán de resolver los problemas que agobian a todos los peruanos.

Hay que volver a la vieja lección de la historia: una elección, puede acelerar una Revolución. O puede confirmar una Revolución. Pero nunca, podrá reemplazar, o sustituir, a una Revolución.

Gustavo Espinoza M. Colectivo de Dirección de [Nuestra Bandera](#)

VENEZUELA

LAS GUARIMBAS, DIRIGIDAS POR LA LLAMADA OPOSICIÓN DEMOCRÁTICA, SON TERRORISMO.

Estamos asistiendo a un ataque mediático Internacional contra El Gobierno de Venezuela, del que España forma una parte muy activa a través del Grupo Prisa y de Felipe Gonzalez. Es un ataque mediático, sin violencia, de apoyo a la extrema derecha, muy semejante al que se hizo en Ucrania para preparar la toma del poder.

En este ataque están involucrados los siguientes medios: CNN (EEUU), el Grupo Prisa (España), el Grupo Clarín (Argentina), la Red O Globo (Brasil), Televisa (México), Fox News (EEUU), El Tiempo (Colombia), entre otras redes regionales. También los políticos Obama, Alvaro Uribe, El Gobierno Español... y se pretende involucrar a la ONU, al Papa y a la Unión Europea.

La base de esta campaña mediática está en hacer ver al mundo por métodos de Goebels, que los presos de extrema derecha encarcelados, son demócratas opositores pacíficos perseguidos por una brutal dictadura.

Para ello es fundamental silenciar y hacer que se olvide por completo la violencia terrorista que ejercieron, sobre todo las acciones criminales de Voluntad Popular, fundada por Leopoldo López, y las guarimbas.

Nicolás Maduro se defiende en sus discursos recordando la violencia ejercida por esta extrema derecha, la violencia más inmediata, las guarimbas, por las que están encarcelados los extremistas de derecha Leopoldo López y Ledezma y la violencia antigua. Nosotros publicamos en Solidaridad 92 un artículo sobre las maniobras realizadas por el ejército español simulando la toma de Venezuela ayudados por el ejército de USA, porque Nicolás Maduro lo recordó en uno de sus discursos y queríamos ayudarle en su defensa.

Las guarimbas no fueron manifestaciones pacíficas de la oposición democrática, como quieren hacernos ver los medios de comunicación y Felipe González sino una toma de barrios por manifestantes insurrectos con grupos armados que asesinaron, quemaron edificios oficiales, como la fiscalía y varios centros de salud dirigidos por cubanos...)

Terminamos recordando el llamado de “resistencia venezolana” que publicamos hace un año en junio de 2014 como noticia y ahora repetimos como denuncia.

Es importante que detectes a los chavistas en tu cuadra, calle, urbanización, trabajo, aula, fabrica etc, hay que tenerlos marcados porque lamentablemente si queremos salvar a Venezuela, tenemos que hacer una purga inmediata al tomar el control del poder.

Nuestros líderes Ledezma, María Corina y Leopoldo, van a pedir insistentemente la renuncia del ilegítimo colombiano que nos gobierna, pero debemos actuar con violencia en cada zona, para que se sienta la presión

