

# **BOLETIN DE NOTICIAS**

## **COMITÉ MONS. OSCAR ROMERO DE MADRID**

**Argumosa, 1-6º-B 28012-Madrid. Tfno.: 91.539.87.59 Email:cmromero@nodo50.org**

El Comité Mons. Oscar Romero de Madrid no se responsabiliza necesariamente de las opiniones presentadas en este Boletín. Señalamos las fuentes de donde han sido extraídas.

En caso de que no desee seguir recibiendo nuestro Boletín, por favor, comuníquenoslo por medio de un correo electrónico a la dirección más arriba señalada.

**BOLETÍN NÚMERO 224**

**FECHA: 21 de Septiembre de 2015**

### **SUMARIO**

<b>PAÍS</b>	<b>CONTENIDO</b>	<b>NºPG.</b>
<b>AMÉRICA LATINA</b>	<b>GEOPOLÍTICA DE AMÉRICA LATINA. ENTRE LA ESPERANZA Y LA RESTAURACIÓN DEL DESENCANTO</b>	<b>2</b>
<b>COLOMBIA</b>	<b>OMISIÓN, TOLERANCIA DE FUERZA PÚBLICA ANTE OFENSIVA PARAMILITAR EN EL BAJO ATRATO</b>	<b>3</b>
<b>EL SALVADOR</b>	<b>¿EXISTE UN PLAN GOLPISTA DE LA DERECHA?</b>	<b>6</b>
<b>GUATEMALA</b>	<b>PÉREZ MOLINA, ALGO MÁS QUE UN PRESIDENTE CORRUPTO</b>	<b>11</b>
	<b>¿POR QUÉ LA GUATEMALA INDIGNADA NO VOTÓ POR LA IZQUIERDA POLÍTICA?</b>	<b>13</b>
<b>HONDURAS</b>	<b>DENUNCIAN RENUENCIA DE OEA A CREAR COMISIÓN ANTICORRUPCIÓN EN HONDURAS</b>	<b>14</b>
<b>MÉXICO</b>	<b>DIERON FOX Y CALDERÓN LA SEXTA PARTE DE MICHOACÁN A MINERAS</b>	<b>15</b>
<b>NICARAGUA</b>	<b>URGEN DIÁLOGO EN CONFLICTO ENTRE COLONOS Y MISKITOS</b>	<b>16</b>
<b>PANAMÁ</b>	<b>PARTICIPACIÓN CIUDADANA</b>	<b>17</b>
<b>PUERTO RICO</b>	<b>LA CRISIS Y LAS ESPERANZAS DE PUERTO RICO</b>	<b>18</b>
<b>VENEZUELA</b>	<b>LEOPOLDO LÓPEZ CONDENADO A 13 AÑOS Y 9 MESES DE PRISIÓN</b>	<b>19</b>
	<b>NUNCA OBEDECIERON LEYES LOS GOLPISTAS: VENEZUELA Y LEOPOLDO LÓPEZ</b>	<b>19</b>

## **AMÉRICA LATINA**

### **GEOPOLÍTICA DE AMÉRICA LATINA. ENTRE LA ESPERANZA Y LA RESTAURACIÓN DEL DESENCANTO**

Para poner punto y final a cualquier ciclo histórico de transformaciones se precisa enterrar definitivamente el sentido del cambio preeminente en dicho proceso. No se puede pasar la página de cualquier época si no es cavando la tumba de los factores esperanzadores de la misma. Así es. Cualquier deseo de nuevo tiempo ha de construirse sobre las ruinas del pasado. Esto es lo que actualmente se atisba en el fondo del tablero geopolítico en América Latina: el intento desesperado de algunos sectores de acabar con aquello que se iniciara con el siglo XXI a lo largo y ancho de la región. Algunos le llaman (intento de) restauración conservadora; otros reflujo de los proceso de cambio; los más osados optan por el “fin de ciclo”.

A esta fiesta se suman en primer lugar aquellos que sueñan con acabar definitivamente con este cambio de época que les arrebató el monopolio del poder decisor. Con gran voluntad, estos actores se empeñan en ir reduciendo paulatinamente el universo de las esperanzas e ilusiones fraguadas precisamente en este cambio de época. La estrategia no está en discutir hacia atrás. Lo hecho, hecho está, y por mucho que no les guste es incuestionable el resultado objetivo y subjetivo a favor de las mayorías. Más bien, de lo que se trata es de acabar con la idea de que todavía resta mucho por lograr, por mejorar. Alrededor de este propósito, reside hoy en día el verdadero tira y afloja de la geopolítica latinoamericana. La nueva derecha regional, aquella que ya es mayor de edad, ha aprendido que no se puede ganar con titulares de prensa alejados de la realidad que vive actualmente la mayoría latinoamericana, mucho más incluida, con más derechos sociales, con niveles de consumo más democratizados. Esto no significa que los medios de comunicación dominantes, así como las fuerzas partidistas más tradicionales, insistan con su vieja destreza de asustar, alarmar e inquietar afirmando tal u otro cataclismo. Pero lo realmente novedoso y seguramente cada vez más troncal en la estrategia opositora a los procesos de cambio en América latina es finiquitar el mito de “todavía podemos avanzar mucho más”. El fin de ciclo se sustenta en una etapa embrionaria en hacernos creer que ya se hizo todo lo que se podía hacer, esto es, ya no hay más conquistas por alcanzar en el horizonte.

Esta tesis procura ser propagada ayudándose de la actual restricción externa que acecha muchas economías latinoamericanas debido a la contracción económica mundial. La caída de los precios del petróleo y de otros commodities pone en aprieto a algunos países que lograron poner en práctica una verdadera política económica soberana a favor de la reapropiación de los recursos naturales. Lo que antes se vendía a 100, hoy se vende a menos de 50. Esto significa que entra la mitad de lo que entraba. Lo que antes los críticos llamaron “viento de cola a favor” ahora deberían llamarlo “freno de cola en contra”. Aunque no lo hacen. Ahora prefieren directamente usar el término (mal)agorero de “fin de ciclo” a modo de profecía autocumplida a ver si con tanto ir el cántaro a la fuente, un día acaba rompiéndose.

A este convite también se suman otros sectores (sociales, políticos, ciudadanos) con gran predilección por la crítica precoz y siempre destructiva sin casi nada propositivo. En este espacio conviven: 1) aquellos que desde casi el inicio se opusieron a casi todo pensando que el cambio es un camino de rosas sin obstáculos, y 2) otros que comienzan a flaquear en fuerzas y entusiasmo en estos tiempos en que las batallas son cada vez más difíciles. Si algo hay que valorar del enemigo histórico es precisamente su perseverancia y optimismo; hay opciones políticas que a pesar de haber perdido por ejemplo en 18 de 19 ocasiones, en apenas 15 años, aún creen que su propuesta política es la más respaldada por la mayoría social. Esta virtud habría que tenerla en cuenta a la hora de luchar contra este oponente que jamás se cansa, ni tira la toalla, y que lo sigue intentando por cualquier vía, sea legal o no.

El pesimismo reinante en algunas filas autodenominadas “progresistas o de izquierdas” allana el camino para aquellos que realmente sí desean la restauración conservadora. Los momentos de vacas flacas son siempre propicios para aquellos que se apean en la siguiente parada. El desencanto creciente en nuestras filas abona el terreno para el retorno de las carabelas en versión siglo XXI. Esto sería conceder demasiada ventaja al enemigo en estos tiempos de disputa. La crítica

es bienvenida siempre y cuando venga acompañada de búsqueda de soluciones, de motores generadores de nuevas esperanzas, sin terminar cediendo al chantaje del desencanto.

En este punto radica el verdadero desafío de la disputa geopolítica actual: asumir que tal vez es necesario un periodo de “espera” pero con un sentido común lleno de esperanzas. Espera no quiere decir estar de brazos cruzados ni tirando piedras contra todo lo que acontece. Se trata más bien de entender que estamos ante una nueva etapa de la lucha política en esta intrigante contienda geoeconómica. Ni reflujos ni fines de ciclo; a lo sumo intentos de restauración conservadora que todavía no han logrado quebrantar esta hegemonía insurgente aún en construcción en Venezuela, Bolivia, Ecuador, Argentina. En esta nueva etapa, cada proceso de cambio tiene su tempo político, su forma de afrontar adversidades, de superar diferentes tensiones y contradicciones sean al interior del bloque o derivadas de la confrontación con el exterior. Es una nueva etapa caracterizada por la necesidad de nuevos movimientos para que las posiciones logradas sean irreversibles.

Lo que ayer fue una victoria, hoy afortunadamente se naturaliza como un derecho. El cambio de época requiere atender a las nuevas preguntas para evitar caer en el error de dar viejas respuestas. Los próximos meses/años son para buscar nuevas categorías discursivas, nuevos relatos, nuevos significantes-maestros, nuevos factores movilizados y próximas banderas a izar. En definitiva, la disputa es la de casi siempre, entre los que apelan a la restauración del desencanto con un “no hay alternativa” y aquellos que sí seguirán engendrando un universo infinito de esperanzas siempre buscando incansablemente nuevas alternativas.

**Fuente: Alfredo Serrano Mancilla. Alainet**

## **COLOMBIA**

### **OMISIÓN, TOLERANCIA DE FUERZA PÚBLICA ANTE OFENSIVA PARAMILITAR EN EL BAJO ATRATO**

Nuestra Constancia Histórica ante la ausencia de respuesta eficaz de las instituciones locales y nacionales ante la exigencia de los pobladores de obtener una respuesta pronta y oportuna, urgente y eficaz frente a la amenaza de los paramilitares.

Nuestra Constancia Histórica ante la evidente burla en las operaciones armadas institucionales que obran contra el sentido común y la lógica para simular el enfrentamiento al paramilitarismo.

Nuestra Constancia Histórica ante la prolongación de la parapolítica en Carmen del Darién y Riosucio con un poder explícito que combina la amenaza de muerte a candidatos de las comunidades despojadas como Raúl Palacio, el control social, la corrupción, la trashumancia y millonadas de dineros, conductas irregulares y contra derecho que no se investigan ni que se enfrentan con medidas preventivas para evitar daños irreparables.

Ante ustedes nuestra Constancia Histórica ante los graves hechos aquí descritos que están dejando en alto riesgo a las comunidades negras, mestizas e indígenas.

**\*Martes 1 de septiembre** y miércoles 2 de septiembre pobladores del Atrato afirman que los puestos de presencia militar no realizaron las usuales operaciones de control desde Turbo y hasta Río Sucio, ni su movilidad por el Bajo Atrato, Tumaradó, León, Sautatá, Travesía (Puente América), La Honda, La Larga, Río Sucio.

**\*Viernes 4 de septiembre** en horas de la mañana nuestra Comisión de Justicia y Paz fue informada en Bogotá, por líderes y lideresas que por lo menos cinco embarcaciones civiles con hombres vestidos de camuflado y con armas largas atravesaron por el río Atrato en los puntos de Tumaradó, Travesía, La Honda, La Larga, Río Sucio e ingresaron al caserío de Clavellino en el Truandó durante el jueves 3 de septiembre.

Ese día en la tarde inusualmente en el municipio de Río Sucio se realizaron compras de más de 90 morrales negros.

Los más de 200 paramilitares, vestidos de camuflado con armas largas, que se asentaron allí en el Truandó, obligaron a los civiles a participar en una reunión. Los armados se identificaron como "Autodefensas Gaitanistas", manifestaron que venían a adelantar proyectos de desarrollo y que iban a evitar enfrentarse con la guerrilla, que con la firma en La Habana ellos se iban a ocupar del Truandó y Cacarica, pues el bajo Atrato es de su control. "No nos vamos a enfrentar a la guerrilla, vamos a desocupar el bajo Atrato, de quienes no quieren el progreso", habrían manifestado.

Luego agregaron que estas reuniones las iban a repetir en el Salaquí, en Cacarica, Curvaradó y Jiguamiandó, La Larga y Tumaradó con todas las comunidades que habitan en los territorios. Manifestaron igualmente que a Clavellino iban a llegar todos los representantes de los consejos comunitarios que debían reunirse para que conozcan de sus planes políticos y económicos y su pensamiento sobre el proceso de La Habana.

Alguno de los paramilitares manifestó a una de las pobladoras que iba a enviar una misión al Cacarica y que ellos contaban con apoyo en Río Sucio y Turbo de la policía y de los militares, agregó el armado, que tenían fines comunes de progreso para la región.

Los paramilitares expresaron que tenían sus políticos listos y que no se iban a doblegar. "El gobierno nos debe tener en cuenta para la paz".

**\*Domingo 6 de septiembre** en horas de la noche se conoció que el candidato a la alcaldía de Carmen del Darién, Raúl Palacios, sería blanco de un atentado. Un poblador que se ha visto obligado a servirles a los paramilitares informó que en Belén de Bajirá, el llamado "Pancho" quien se encontraba al lado del conocido del paramilitar José de la Cruz Moya conocido como El "Cucho", expresaron que: "el candidato de las comunidades no iba a llegar vivo al 25 de octubre". Agregaron, "quieran o no esas comunidades negras, el alcalde municipal que hemos escogido es otro, que va a permitir el desarrollo y el progreso."

Estas mismas expresiones se manifestaron en el registro de ciudadanos en el puesto de votación en Brisas de Curvaradó, el 13 de agosto.

\* Miércoles 9 de septiembre grupos de paramilitares que se ubicaron en parajes en la carretera que conduce de Mutatá a Pavarandó expresaron que desde el domingo anterior el paso de personas y vehículos está prohibido desde las seis de la tarde y hasta las 6 de la mañana del día siguiente.

**\*Jueves 10 de septiembre** en horas de la tarde en Río Sucio, el municipio estaba militarizado y con presencia policial en coincidencia con la presencia de uno de los candidatos a la alcaldía de Río Sucio, entre tanto algunos civiles con armas cortas pertenecientes a los "Gaitanistas" estuvieron desarrollando sus actividades cotidianas en el casco urbano con toda normalidad.

En horas de la noche, los pobladores observaron cómo los "Gaitanistas" estaban entregando en algunos casos de manera directa panfletos de esta organización, en una ocasión enfrente de unos policiales y militares.

Al amanecer los panfletos aparecieron regados en la mayoría de las casas de los residentes del municipio de Río Sucio.

De acuerdo con pobladores ante la evidencia de las operaciones armadas en el territorio, se realizó en el casco urbano del municipio un Consejo de Seguridad, uno de los resultados, que se conocieron extraoficialmente fue el desarrollo de operación de registro y control.

A pesar del conocimiento de los militares de la presencia paramilitar en El Truandó, las operaciones militares se vienen desarrollando en Domingodó, lugar en donde no se está implementando, en este momento, este tipo de presencia armada.

\* **Sábado 12 de septiembre** nuestra Comisión de Justicia y Paz en Bogotá fue informada que uno de los mandos paramilitares asentados en Clavellino expresó que querían repartir los territorios con la guerrilla, pero que si no querían, lo harían de otra manera.

Simultáneamente, enfrente de los pobladores, el mando paramilitar asentado en Clavellino, expresó que no se iban a ocultar, y que iban a estar al lado de la gente, insistió en convocar a las juntas directivas de los consejos comunitarios de Cacarica, de Salaquí y Truandó. Y agregó: "si la gente no

viene a nuestra invitación, nos va a tocar ir". "Es el tiempo del progreso, queremos apoyar el desarrollo". "vamos a compartir nuestras propuestas políticas y hacia dónde vamos y con quiénes".

En horas de la tarde se constató que un grupo de los paramilitares que salió de Truandó se asentó en Bocas de Cacarica.

\***Domingo 13 de septiembre** en horas de la mañana nuestra Comisión de Justicia y Paz fue informada que los paramilitares que se acamparon en Bocas de Cacarica, territorio colectivo de comunidades negras, han indicado a algunos pobladores que los han descubierto, que se preparen que van a convocarlos a reuniones.

Nuestra Censura Ética ante las operaciones armadas que hemos calificados de paramilitar con la renovación de sus viejas pretensiones de control social territorial como lo hicieron en el pasado con el proyecto PASO y con lo que se mantiene de ASOPROBEBA, apuestas de definición del uso de la tierra y del rol de los pobladores en relación con las agroindustria extensiva transnacional.

\* **Lunes 14 de septiembre** hacia las 10:00 a.m., se conoció que ante la reclamación de los territorios por parte de los legítimos dueños y tras la caminata realizada el pasado 6 de septiembre en Caño Manso, Curvaradó, verificando las tierras ocupadas ilegalmente, algunos integrantes de ASOPROBEBA que embarcan plátano para las empresas Unibán, Banacol y Delmonte, manifestaron que se estaban armando para impedir la restitución de las tierras y que "este problema se soluciona si matamos a un gringo." Expresaron, además, que Manuel Ramos y Jorge Rodríguez serían atacados así como hicieron con Marlene Benitez y Felipe Triana por haber regresado al territorio.

Nuestra Censura Ética ante la ausencia de investigaciones eficaces tendientes a enfrentar una criminalidad que cuenta con apoyos políticos, económicos, policiales y militares heredados de las fases de arrasamiento de mediados de los noventa; herencia posible gracias a la impunidad en que permanecen la mayoría de violaciones de derechos humanos, crímenes de lesa humanidad, crímenes de guerra, daños ambientales y operaciones empresariales privadas.

Nuestra Censura Ética ante la ausencia de garantías a candidatos a las corporaciones públicas en Carmen del Darién y Río Sucio, elegidas por las comunidades víctimas, a las que ellos pertenecen y que han padecido la violencia, enfrentando la profundización y la cualificación del paramilitarismo político o parapolítica; ante la ausencia de garantías para el líder Raúl Palacio, entre otros.

Nuestra Censura Ética ante la danzas de millonadas de pesos en campañas a las alcaldías de Río Sucio y Carmen del Darién, recursos con rumores de ser lavado de activo o de recursos públicos; ante la transhumancia de personas para lograr asegurar el poder mafioso en las localidades; ante la ausencia de investigaciones disciplinarias y penales, que brinden la garantía básica a los ciudadanos para elegir libremente ante ese poder del estiércol del demonio.

En conformidad con el artículo 23 de la Constitución Nacional y sus responsabilidades institucionales, les solicitamos respetuosamente dar respuesta:

Nuestra Censura Ética ante la danzas de millonadas de pesos en campañas a las alcaldías de Río Sucio y Carmen del Darién, recursos con rumores de ser lavado de activo o de recursos públicos; ante la transhumancia de personas para lograr asegurar el poder mafioso en las localidades; ante la ausencia de investigaciones disciplinarias y penales, que brinden la garantía básica a los ciudadanos para elegir libremente ante ese poder del estiércol del demonio.

En conformidad con el artículo 23 de la Constitución Nacional y sus responsabilidades institucionales, les solicitamos respetuosamente dar respuesta:

1. Dado el riesgo de las familias comunidades negras de Cacarica, asociadas en CAVIDA, las que gozan con medidas cautelares de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, solicitamos al Ministerio de Relaciones Exteriores, convocar con carácter urgente a una reunión en Bogotá, a la mayor brevedad posible.

2. Dado que la Corte Interamericana en Noviembre de 2013, en la Sentencia sobre la Operación Génesis resolvió la creación de una Comisión de Verificación y de seguimiento para asuntos de

protección, sírvase, indicar qué mecanismo se ha implementado y si no se ha implementado, explicar por qué y cuál sería la respuesta ante la grave situación arriba consignada.

3. ¿En qué estado se encuentran las investigaciones por las operaciones ilegales de Maderas del Darién, Multifruits Ltda, Proyecto PASO, ASOPROBEBA construidos en desarrollo del capítulo de la paraeconomía? ¿Qué imputaciones existen, contra quiénes?

4. Dado el riesgo de la vida e integridad de RAÚL PALACIO, ¿qué medidas expeditas se van adoptar para proteger su vida e integridad, dado que también cuenta con medidas cautelares de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos?

5. Dadas las crecientes versiones de transhumancia y el excesivo y escandaloso gasto de recursos en campañas políticas para las alcaldías de Río Sucio y Carmen del Darién, ¿qué medidas se van a adoptar? ¿Estas medidas de qué tipo serán?

6. Dada las operaciones paramilitares en Truandó y Cacarica, Mutatá y Pavarandó ¿cómo se explica, que las actuaciones de la fuerza pública se realicen en otros lugares, y no en los asentamientos paramilitares? ¿Cuáles son los resultados operaciones de la Fuerza Pública entre el 1 y el 13 de septiembre de este año? ¿Sírvase indicar los nombres de las operaciones realizadas en este período de tiempo, las ordenes de batalla emanadas y los nombres de los oficiales militares y policiales a cargo?

7. Ante el asentamiento en Clavellino y Bocas de Cacarica, Mutatá y Pavarandó ¿qué medidas se van a adoptar para asegurar las libertades de las personas que habitan en Cacarica, Salaquí, Truandó, Curvaradó, Jiguamiandó, La Larga?

Con profunda preocupación,

**COMISIÓN INTERECLESIAL DE JUSTICIA Y PAZ**

## **EL SALVADOR**

### **¿EXISTE UN PLAN GOLPISTA DE LA DERECHA?**

Durante los últimos días la idea de que los sectores oligárquicos del capital, es decir la derecha políticamente representada en el partido ARENA, estaría forjando un largo proceso de golpe de Estado contra el gobierno de Salvador Sánchez Cerén, se ha extendido a la opinión pública. Incluso sectores que se reivindican marxistas dentro del FMLN han asumido como certera la posibilidad del supuesto plan golpista<sup>1</sup>.

En este artículo queremos apuntar porqué creemos que tal plan de golpe de Estado “suave”<sup>2</sup> (como han advertido los voceros del FMLN, intelectuales ligados al partido y otras personalidades, etc.) más que ser algo real, es una maniobra de la dirección del FMLN para sostener a sus bases y evitar cualquier posible fuga y/o ruptura dentro de sus filas y garantizar así la continuidad del proyecto de dominación política de la cúpula tanto en el partido como en el ejecutivo. Esto no significa que no exista un plan de desgaste de la derecha oligárquica, pero dicho plan dista bastante de ser un golpe de Estado y, en todo caso, las derivas del mismo se encuentran más en las manos del gobierno y el FMLN que en la derecha oligárquica.

### **Una premisa necesaria: la burguesía es un bloque heterogéneo**

Un primer elemento a tener presente para comprender la dinámica política contemporánea del país, es que la burguesía es un bloque heterogéneo, no una unidad monolítica. En efecto, en el país históricamente se ha desarrollado un sector de la burguesía no ligado directamente a las actividades productivas hegemónicas por los sectores oligárquicos del capital y, consecuentemente, dichos grupos han desarrollado intereses relativamente distintos del sector oligárquico<sup>3</sup>.

Después de las reformas neoliberales de la década de los noventa y con la privatización de la banca, los sectores oligárquicos que obtenían sus utilidades sobre la base de la explotación agrícola, trasladaron sus capitales al sector financiero, el cual hegemonizaron. Desde la banca, posteriormente, controlaron casi por completo la actividad económica del país.

Mientras tanto, los oligarcas individuales que no fueron capaces o no tuvieron la inteligencia para trasladar su capital al sector financiero fueron arrastrados por el poder especulativo de la oligarquía ya convertida en financiera y vieron como las utilidades que rendía su capital hace algunos años atrás se fueron al abismo. A estos sectores desplazados del núcleo oligárquico hay que sumar algunos empresarios del comercio, la industria u otras actividades que no tenían asidero en el núcleo financiero y que, desde el punto de vista económico, trabajaban bajo el imperio de la especulación financiera del núcleo oligárquico.

Por último, desde el 2009 cuando llega a la presidencia por vez primera el FMLN (bajo la figura de Mauricio Funes) el conglomerado de empresas Alba aprovecha la posibilidad de potenciar su tejido empresarial escuetamente construido desde el 2006. Alba realiza una serie de alianzas comerciales con sectores no oligárquicos del capital, formando con ellos una serie de núcleo empresarial no oligárquico, aún bastante primitivo<sup>4</sup>.

En la actualidad pues, la burguesía se divide en dos grandes polos: por un lado están los sectores oligárquicos del capital (ahora con mucho menos poder que hace una década cuando controlaban por completo la banca<sup>5</sup>) representados políticamente en ARENA y con un aparataje institucional de vieja data (FUSADES, ANEP, Cámara de Comercio, etc.) y por el otro el núcleo no oligárquico políticamente representado en la cúpula del FMLN (y por medio de ella, en todo el partido) y los sectores que desde 1989 fueron quedando marginados del núcleo financiero de la oligarquía salvadoreña.

### **¿La derecha derrocaría un gobierno neoliberal?**

Hecha la aclaración anterior, la discusión de la posibilidad de un golpe de Estado no hay que situarla ya como la conflagración de la “burguesía” contra un gobierno “popular, de izquierda o, que trabaja en favor de los pobres”. Si el argumento es, en efecto, que los sectores oligárquicos están en la trama de un lento proceso golpista contra el gobierno del FMLN, la cuestión debe plantearse en los términos siguientes: los sectores oligárquicos del capital planean dar un golpe de Estado “suave” al gobierno políticamente representante de los sectores no oligárquicos del capital.

Y entonces hay que resolver la cuestión siguiente: ¿Cuáles son las razones por las cuales un sector de la burguesía (el sector oligárquico) se embarcaría en un plan de golpe de Estado contra otra fracción de la burguesía (el sector no oligárquico)?

La verdad es que históricamente las pugnas inter-burguesas han terminado no pocas veces en cruentos golpes de Estado. Sin embargo eso no significa que sea una norma general, sobre todo en la etapa actual de democracia neoliberal con relativa estabilidad sociopolítica, donde los conflictos entre las elites suelen arreglarse por la vía institucional.

De todas formas, los voceros del FMLN, algunos intelectuales y otras personalidad han defendido la tesis del posible “golpe suave” arguyendo que los sectores oligárquicos desean y están luchando por apoderarse nuevamente del ejecutivo y, sobre todo, que esa lucha es desesperada y adquiere matices violentos. La verdad es que no se puede negar la veracidad de esta proposición: todos los sectores oligárquicos (la presa, las cámaras y gremiales empresariales, el partido ARENA, etc.) se encuentran en una lucha desesperada por desprestigiar al gobierno del FMLN, buscando con ello recuperar el poder ejecutivo que perdieron en el 2009.

Sin embargo, de una premisa correcta como esa no pueden extraerse conclusiones como las supuestas conspiraciones de un “golpe suave”. En efecto, y como decimos más adelante, la crítica desesperada de los sectores oligárquicos solo expresa su anhelo y lucha por conquistar de nuevo el ejecutivo pero en ningún momento que el camino por el cual hayan resuelto hacerlo –al menos hasta hoy– sea el golpismo.

En todo caso, si los defensores de la tesis del “golpe suave” sostienen que la vía por la cual ha optado la derecha oligárquica intentar recuperar el ejecutivo es precisamente el golpismo deben explicar por qué los sectores oligárquicos se embarcarían en semejante empresa demasiado riesgosa cuando el gobierno del FMLN no solo sostiene el modelo de acumulación de capital neoliberal que resulta orgánico a los intereses empresariales oligárquicos, sino que garantiza la estabilidad de sus negocios y del régimen político salvadoreño, sostiene la estructura de recaudación

tributaria básicamente intacta, la estructura de la evasión, la elusión y el contrabando heredados de los gobiernos de ARENA y que constituye un mecanismo extraordinario de acumulación de capital de las empresas oligárquicas, e incluso, las normas institucionales del régimen político antidemocrático del país.

Es más, visto desde esa perspectiva, el planteamiento de un golpe de Estado sería contraproducente a los intereses del capital oligárquico, pues no sólo vendría a poner en aprietos la estabilidad sociopolítica que actualmente reina en el país (y consecuentemente la estabilidad de sus negocios y la obtención sin mayor riesgos de grandes tasas de utilidades en sus empresas), sino que verían seriamente lesionados todos sus organismos políticos e institucionales desde los cuales de una u otra forma mantiene su dominación política, particularmente su partido ARENA.

### **El significado real de la tensión política**

De todas formas no faltará quien argumente que si bien es cierto que el FMLN mantiene el patrón de acumulación de capital propio de los sectores oligárquicos, la estructura tributaria regresiva e injusta y, de conjunto, toda la política económica originaria de los gobiernos de ARENA, este partido de derechas buscaría sacar a Cerén y al FMLN del ejecutivo por la vía del golpismo debido a dos razones fundamentales: a) ARENA y los sectores oligárquicos buscarían bloquear un supuesto proceso de cambios lentos iniciados por el gobierno que irían por la vía de la superación pacífica del modelo de acumulación neoliberal y el sistema de producción capitalista en su conjunto. La expresión de este supuesto proceso serían las políticas de asistencia social (vaso de leche, útiles, uniformes y zapatos escolares, pensión mínima al adulto mayor, reparto de semillas agrícolas, etc.) y el control del aparataje institucional del Estado, entre otros; y b) ARENA y los sectores oligárquicos buscarían evitar el ascenso del conglomerado de empresas Alba y la consecuente pérdida de poder económico de las empresas ligadas al núcleo oligárquico.

La primera causa es irreal e inconsistente, aparte de que choca con la situación descrita arriba en este texto. Además, últimamente ha quedado claro que los gobiernos del FMLN no han hecho sino potenciar y ampliar las políticas de asistencia social iniciadas en la gestión presidencial del ex arenero Antonio Saca<sup>6</sup>. Aparte, dichas políticas han sido avaladas por los bancos internacionales y los organismos financieros del imperialismo, sirviendo como medida de contención de un posible auge de la protesta y el descontento social<sup>7</sup>. Mientras tanto, la segunda razón si nos ubica en un campo real: la disputa de los sectores Alba y ANEP, el sector emergente del capital no oligárquico versus las empresas de los conglomerados históricamente oligárquicos.

Pero esto nos lleva nuevamente a un punto ya mencionado: la disputa es, si se quiere, una pugna en las alturas, en el seno del bloque heterogéneo de ese sector de clase que llamamos burguesía. La disputa sería, consecuentemente, no por la hegemonía de dos proyectos históricos distintos (es decir dos formas de organización de la vida colectiva), ni siquiera por la prevalencia de dos modelos distintos de acumulación de capital, sino por la dirección tanto del Estado y sus instituciones así como del mundo empresarial, es decir por la hegemonía del capital local.

En ese sentido pues, los rumores de golpe de Estado, la desestabilización real de los grupos de derecha, las disputas por el control de las instituciones estatales, las exigencias de la conformación de comisiones internacionales contra la corrupción, el alza de los homicidios (e incluso, posiblemente, el paro del transporte público supuestamente decretado por las pandillas los días 27, 28 y 29 de julio), etc. no vendrían a ser más que la expresión de la disputa (agria, violenta y desesperada pero no golpista) de los sectores del capital oligárquico en pugna contra el proyecto de dominación del sector no oligárquico del capital, por ahora representado políticamente (y no del todo, ni orgánicamente) en los partidos FMLN y GANA.

### **El desgaste: el verdadero objetivo de la oligarquía**

Entonces ¿Si no es golpe de Estado “suave” que es? ¿Acaso los sectores oligárquicos del capital van a movilizar sus recursos sin objetivo alguno? La respuesta es, obviamente, no. No es golpe de estado lo que la oligarquía quiere lograr; sin embargo si es desestabilizar, desgastar al gobierno de Sánchez Cerén y recuperar el ejecutivo, pero por no por la vía golpista, sino por un doble camino: la

combinación de la acción institucional-legal y la lucha de calle, la desestabilización institucional e incluso la violencia y el terror.

En efecto, si los sectores oligárquicos logran realizar acciones de calle (por mínimas que sean) e inducir efectivamente en su favor lo que los politólogos llaman el “error fundamental de atribución” (consistente en inducir a la opinión pública en el sentido de atribuir problemas sociales y económicos al Estado o algún gobierno en cualquier nivel)<sup>8</sup>, aprovechándose de los problemas causados por el modelo de acumulación neoliberal y la situación semicolonial del país, la derecha oligárquica estaría en condiciones de generar un clima de caos relativo, incertidumbre colectiva y, fundamentalmente, desgaste político.

La táctica es meticulosa y bien cuidada, quizás más compleja que un golpe de Estado “suave”: desestabilizar hasta donde se pueda, sin dañar el aparato político oligárquico (ARENA), ni la legitimidad del aparataje de prensa, ni otros organismos de la “sociedad civil”<sup>9</sup> (FUSADES, ANEP, etc.), lo que garantizaría, por su parte, un clima de desgaste mediático al gobierno y al FMLN, pero no un ambiente de desestabilización sociopolítica que afecte la operación normal del mercado y del mundo empresarial (y, consecuentemente las utilidades de las empresas oligárquicas). La idea es sostener primero, luego ampliar y profundizar el desgaste, hasta deslizarse a la coyuntura electoral (o forzar una, aunque esta tesis es menos probable) y derrotar al partido FMLN por la vía institucional, quizás primero en las elecciones parlamentarias y luego en las presidenciales.

### **La táctica del FMLN: sostener a sus bases**

Si lo que buscan los sectores oligárquicos del capital no es dar un golpe de Estado, sino el desgaste del gobierno y el partido FMLN ¿Por qué este partido declara públicamente que existe un plan golpista de la derecha, cuando vociferar sobre un supuesto golpe de Estado no hace sino alentar las voces de los sectores más de derecha de la oligarquía que posiblemente sí estarían por la vía del golpismo<sup>10</sup>, alentando a la vez la estrategia general del sector oligárquico consistente, como hemos dicho, en desestabilizar y desgastar al gobierno (para lo cual a la vez necesita de la acción decidida de los sectores más a la derecha proclives al golpismo) con el objetivo de, posteriormente, arrebatarse el ejecutivo desde las elecciones?

Dos respuestas caben a la aparente paradoja: a) la primera es que existe la posibilidad de que la alta dirigencia del FMLN no comprenda la dinámica y las particularidades de la táctica política de la oligarquía, ante lo cual exponen voces de alerta sobre un supuesto plan golpista; lo que no han comprendido, como advierte Tojeira (21.07.2015), es que vociferar sobre un plan de golpe resulta una oportunidad política para los sectores oligárquicos; y b) la segunda hace referencia a que la dirección del FMLN ha resuelto jugarse la coyuntura con la denuncia de un plan de golpe de Estado en marcha por una doble razón: evitar por esta vía la movilización y la protesta social de los escasos sectores subalternos que actúan con independencia del gobierno y el FMLN (reprimiendo la lucha o, como es más posible, deslegitimándola, infundiendo en la opinión pública la idea de que la protesta social en momentos donde existe un plan golpista de la derecha solo beneficia a los sectores oligárquicos, o ambos) y, a la vez, mantener en su “redil” al conjunto de la militancia un poco descontenta con las orientaciones un tanto conservadoras de la dirección farabundista, así como sostener el apoyo electoral de la población con simpatías hacia este partido político, particularmente de las capas medias urbanas.

### **¿Es posible otra vía?**

Con todo lo expuesto hasta acá no queremos decir que los sectores oligárquicos del capital hayan descartado para siempre de su repertorio de acción el golpismo. Lo único que queremos dejar establecido es precisamente que en la agenda actual de la oligarquía en su conjunto no está planteado –al menos hasta hoy– la planificación de un “golpe suave” contra el gobierno de Sánchez Cerén. Esto no significa, como es natural, que tal actitud se mantenga constante; no obstante el viraje de una táctica política de desgaste a una de golpismo depende más de la respuesta del gobierno y el FMLN a las provocaciones de la derecha oligárquica que de la dinámica misma de la acción de estos grupos.

Por supuesto que la oligarquía puede aprovechar los errores políticos y tácticos, así como la acción gubernamental, para forzar al FMLN y al gobierno a una labor más decidida contra los movimientos de los grupos oligárquicos, quizás incluso hasta la represión, pero en última instancia, el cambio de una táctica de desgaste a una golpista está más en manos del gobierno del FMLN que en la de los propios grupos oligárquicos.

Dejemos las cosas más claras. Supongamos tres posibles vías de desarrollo de la coyuntura actual: imaginemos que las acciones de la oligarquía se trasladen a las calles con movilizaciones, por muy mínimas que sean, que los ataques mediáticos aumenten, que el crimen organizado y el actuar pandilleril se recrudezca y el ambiente sociopolítico tienda a tensarse un poco más, desgastando con ello al gobierno de Sánchez Cerén; el gobierno tendrá tres posibilidades de acción: a) o se cierra a las demandas de la oligarquía (demandas como mesas de negociación para tratar el tema de seguridad, la economía o incluso la petitoria de destitución de ministros, etc.) y recurre a la represión, abriendo con ello la posibilidad de radicalización de los grupos oligárquicos; b) se abre completamente (tesis poco probable) a las peticiones de la oligarquía, demostrando fragilidad y, consecuentemente, dando paso a que la derecha termine rebasándolo, sumergiendo al gobierno entero en crisis y abriendo la brecha para un desgaste profundo y una derrota electoral incluso adelantada; o c) el gobierno utiliza una combinación de ambas, cediendo a las demandas que podrían afectar a la opinión pública (seguridad y economía) o incluso utilizar técnicas tendientes a revertir o menguar “el error fundamental de atribución”, aislando el actuar de los grupos oligárquicos y derrotando el plan desestabilizador y de desgaste de la derecha.

En cualquier caso, desde el punto de vista del gobierno y el FMLN, lo más sensato sería optar por la tercera vía, no obstante no es una acción mecánica a seguir: el gobierno debería percatarse primero de las tres posibilidades abiertas, para continuar luego la marcha decidida hacia la tercera, donde seguramente encontrará oposiciones, tensiones y una variedad de fuentes de conflicto.

## **Conclusiones**

Como hemos dejado establecido a lo largo del texto, en la coyuntura actual no está planteado un plan de golpe de Estado “suave” por parte de las fuerzas oligárquicas del país –lo que no significa que estos grupos hayan abandonado la táctica del golpismo, sino simplemente que la forma de acción utilizada actualmente por estos grupos para retomar el control del ejecutivo no es el golpe de Estado, sino el desgaste y la combinación de la lucha de extra institucional e institucional–. En ese sentido, el verdadero plan en marcha es el de desgaste lento y progresivo con el objetivo de derrotar al FMLN en las elecciones.

Por otro lado, el plan de desgaste de los sectores oligárquicos dista mucho de dirigirse contra un gobierno popular o anticapitalista –ni siquiera, anti neoliberal–, sino más bien contra la administración gubernamental de un partido cuya cúpula representa un sector importante del nuevo núcleo empresarial no oligárquico; núcleo que desde su propio tejido empresarial y en contubernio con el Estado intentan hegemonizar el bloque dominante en el país, incluido el aparato Estatal, la sociedad civil y el mercado.

En ese sentido, los sectores subalternos que actúan con independencia del gobierno y la derecha oligárquica en lugar de defender al gobierno y paralizar la protesta social deberían aprovechar esta ruptura en las alturas para exigir sus reivindicaciones, pero también emprender la lucha contra los sectores oligárquicos, demostrando a la vez la inconsistencia del gobierno y el FMLN en la lucha contra éstos. Se trata pues, en concreto, de demostrar, en la práctica de qué forma hay que luchar contra el desgaste y los intentos de la derecha oligárquica de retomar el ejecutivo, sin apoyar al gobierno y al FMLN, demostrando a la vez la incapacidad o la negativa del gobierno en luchar verdaderamente por dismantelar los aparatos institucionales de la derecha oligárquica y sus negocios. Se trata de levantar las banderas de la nacionalización del transporte público, la recuperación de las empresas privatizadas por los gobiernos de ARENA, la salida del dólar y las rupturas con los TLC’s, el no pago de la deuda externa y la reestructuración de la economía y el modelo de acumulación de capital.

**Fuente: Joel Arriola. Rebelión**

## GUATEMALA

### **PÉREZ MOLINA, ALGO MÁS QUE UN PRESIDENTE CORRUPTO**

Al calor de las terribles imágenes de los refugiados políticos sirios que escapan a Europa, otra noticia cubrió los titulares de numerosos diarios internacionales: el presidente guatemalteco Otto Pérez Molina presentó su renuncia en una carta enviada al Congreso de su país. Pocas horas más tarde, el exmandatario, pasó la noche en una cárcel militar a pedido de un juez que le dictó la prisión provisional, para evitar que se escape y/o proteger su integridad física frente a las manifestaciones de descontento popular contra su persona.

El abrupto final se produjo tras una serie de movilizaciones y acusaciones que se venían realizando contra Pérez Molina y su ex vicepresidenta Roxana Baldetti, quien había dimitido en el pasado mes de mayo, acusados (junto con otros cuarenta funcionarios) de conformar una red de contrabando a escala nacional.

Sin embargo, vale la pena recordar que el ex presidente no sólo se lo sospecha y se lo acusa de corrupción sino que el mismo se lo ha indagado sobre su pasado reciente como antiguo general partícipe y responsable en masacres de pueblos indígenas en el marco de la estrategia de contrainsurgencia de las dictaduras militares que desangraron al continente.

Profundicemos sobre esto último. Hace dos años, con la complicidad de Pérez Molina y de sectores del Poder Legislativo, el Tribunal Constitucional de Guatemala decidió anular la sentencia del juicio emitida por una corte penal que había condenado al dictador José Efraín Ríos Montt a ochenta años de prisión, por genocidio y delitos de lesa humanidad, en el escenario de las masacres perpetradas por el ejército en contra del grupo étnico Ixil entre 1982 y 1983.

En ese entonces, el año 2013, distintos sectores de la sociedad guatemalteca querían comenzar a juzgar a los responsables de tantos años de opresión y masacres contra obreros, indígenas y campesinos. En cierta forma se quería empezar a dirimir un pasado cruzado por un fuerte sesgo violento contra los sectores mayoritarios de la población.

El Estado guatemalteco ha ejercido en el transcurso de más de ciento cincuenta años diversas condiciones de violencia a la gran mayoría de la población indígena a través de la explotación, el racismo, las migraciones forzadas, la pobreza, la malnutrición, etc. De este modo, la historia del país estuvo marcada por una concentración de la propiedad territorial en torno a la producción de bienes primarios para la exportación (esencialmente añil, café, banano) con un empleo abusivo de mano de obra indígena por medio de un reclutamiento forzoso dentro de las comunidades de los pueblos Quichés. En términos políticos, esta situación de explotación sobre la población, se reforzó a través de sucesivos gobiernos dictatoriales, en particular, con Manuel Estrada Cabrera y Jorge Ubico.

El golpe de Estado de Carlos Castillo Armas contra Jacobo Arbenz, en 1954, impulsado por la Agencia Central de Inteligencia (CIA), las empresas multinacionales bananeras como la United Fruit junto con la Iglesia Católica profundizó este desolador panorama. A partir de entonces, se desarrolló un vendaval tiránico y coercitivo contra el conjunto de la población, retro trayendo algunas de las conquistas civiles, sociales y económicas; en particular, la Reforma Agraria dispuesta por el gobierno de Arbenz.

De este modo, el aparato estatal se puso al servicio de la agroexportación primaria controlada por unas pocas familias sobre la base del racismo y la pobreza. La conducta discriminatoria del poder económico y político frente a la mayoría de la población indígena se expresó en el analfabetismo y la consolidación de comunidades locales aisladas y excluidas del resto del país. Como parte de ello, y con la excusa de combatir algunos movimientos armados que se erigieron contra los sucesivos regímenes de facto, se desató una feroz represión que duró varias décadas.

En primera instancia, la misma se inició a través del asesinato y la desaparición de opositores, para luego, implementarse por medio de una sistemática masacre sobre las propias aldeas indígenas. Bajo el asesoramiento de los Estados Unidos, en el marco de la Doctrina de Seguridad Nacional, las tácticas contrainsurgentes consistieron no sólo en golpear militarmente a los grupos armados sino, sobre todo, en ahogarlos (“quitar el agua al pez”), aplicando técnicas de control y masacres sobre las

poblaciones civiles, buscando destruir las bases comunitarias donde se nutrían los combatientes. El objetivo fue quebrar la cohesión en el seno de las comunidades, descomponiendo sus redes primarias, desintegrando a la población local, deteniendo el impulso de sus luchas reivindicativas. En ese proceder se produjo una sistemática campaña de terror mediante un aniquilamiento masivo sobre la población, con destrucción y quemaduras de cosechas, con apropiación de animales domésticos con el fin de asfixiar de hambre a las aldeas que eran consideradas sustento de la guerrilla. Esto fue acompañado con violaciones masivas por parte de las Fuerzas Armadas, con el agravante cruel de que los actos criminales fueron ejecutados delante de sus maridos, sus hijos pequeños y, en algunas circunstancias, a la vista de toda la comunidad.

El genocidio interno se extendió por cuarenta y dos años, ocasionando doscientos mil muertos y alrededor de cuarenta y cinco mil desaparecidos, con un millón de desplazados internos, con más de seiscientos pueblos masacrados. El encargado de esa tarea fue el ejército con el apoyo de sectores civiles que conformaron patrullas de autodefensa civil integradas por hacendados y campesinos pobres de diferentes etnias. Sin embargo, detrás de las Fuerzas Armadas se encontraban los grupos de poder, aquellos en cuyo afán empleaba el Estado para sus propios beneficios. Los diversos regímenes prohibieron todo tipo de organización sindical y política que cuestionase el modelo primario exportador con su carácter racista y excluyente. Asimismo, con las masacres colectivas de aldeas enteras, se empeñaron en destruir la memoria individual y colectiva de las comunidades indígenas. La estrategia impulsada contra la población era fiel copia de lo dispuesto por Washington a través de los cursos impulsados por la escuela de las Américas y la Academia de West Point. En forma simultánea, Jorge R. Videla en Argentina, Hugo Banzer en Bolivia, Augusto Pinochet en Chile, entre otros dictadores, siguieron el mismo derrotero en sus respectivos países. En todos los casos, no fue un problema de “errores”, “excesos” o de “locuras de los subordinados” sino que, claramente, fue una política expresa por parte de las clases dominantes de empleo del terrorismo de Estado.

En esa coyuntura, durante la presidencia de Ríos Montt, entre 1982 y 1983, se ordenó la matanza de 1.771 indígenas de la etnia Ixil, en distintos operativos represivos efectuados por el ejército en el departamento norteco de Quiché.

La decisión política de anular la sentencia a quien fue uno de los símbolos de ese nefasto período, el general Ríos Montt (durante su gobierno tuvo lugar la mayor cantidad de masacres) reveló varias cuestiones. En primer lugar, el juzgamiento a este dictador afectó en lo inmediato al ex presidente, Pérez Molina, quien fue un alto oficial del ejército durante ese período y un supuesto partícipe durante las masacres en la zona del Quiché. Al respecto, existen numerosos testimonios orales, gráficos e incluso un reportaje televisivo, realizado en 1982, por el periodista estadounidense Allan Nairn, quien entrevistó al entonces mayor del ejército, Pérez Molina. El encuentro se desarrolló en las montañas de Nebaj, Quiché, donde el reportero conversó al lado de cuatro cadáveres de presuntos guerrilleros que previamente habían sido interrogados por el entonces oficial y, hoy, expresidente.

Un segundo aspecto es que las causas históricas y estructurales que posibilitaron el genocidio no han desaparecido. Si bien han pasado varias décadas de su génesis, el Estado concentrado en pocas manos continúa estando vigente. No ha sido modificado en lo sustancial, porque no han cambiado las relaciones de poder en el seno de la sociedad, sigue siendo guiado por una concepción excluyente y discriminatoria. La mala calidad o nula existencia de servicios básicos (salud, educación, política habitacional, seguridad) junto con el desigual acceso salarial, condiciones de empleo y oportunidades laborales que tienen, hoy en día, los pueblos indígenas son una clara muestra de lo anterior. De acuerdo con los datos suministrados por UNICEF, Guatemala tiene dieciocho muertos diarios por inanición, convirtiéndolo en el segundo país en desnutrición en América Latina y el sexto, a nivel mundial. Como producto de ello, la sociedad posee un alto índice de violencia expresado en la proliferación de las maras (pandillas juveniles), innumerables casos de feminicidios, linchamientos a indígenas, entre otras atrocidades; esto se traduce en cifras: en el país, actualmente, se producen trece fallecimientos violentos por cada día.

De esta forma, no fue casual que la principal central corporativa guatemalteca, enrolada en el Comité Coordinador de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras (CACIF), haya presionado al Tribunal Constitucional para la anulación de la condena. En un país donde

históricamente el ejército ha estado al servicio de los sectores del gran capital, esto no fue extraño que suceda. Más aún, un gran patronal que necesita de sus Fuerzas Armadas para seguir con su alto grado de explotación. Por otro lado, estos dirigentes empresariales no estuvieron solos en su demanda; los magistrados judiciales también se encontraron presionados por la Asociación de Veteranos militares de Guatemala (AveMilGua), la que llegó a amenazar con movilizar hasta cincuenta mil paramilitares pertenecientes a las tristemente célebre Patrullas de Autodefensa Civil (PAC).

En definitiva, por fuera de estas presiones, la única forma de lograr de empezar a cambiar esta situación de injusticia y soberbia es que junto con el juzgamiento por corrupción también se realice un juicio por genocidio con la intervención de todos los sectores afectados por las masacres cometidas entre 1954 y 1996; en particular, con la activa participación de los pueblos Quiché.

**Fuente: Alejandro Schneider. Todo América Latina**

### **¿POR QUÉ LA GUATEMALA INDIGNADA NO VOTÓ POR LA IZQUIERDA POLÍTICA?**

Los resultados de las recientes elecciones generales, en una Guatemala que hizo noticia mundial con sus históricas y multitudinarias manifestaciones sociales destituyentes en contra del “sistema político corrupto”, incluso horas antes de acudir a las urnas, nos obligan a preguntarnos: ¿por quién votaron las decenas o cientos de miles de indignados/as manifestantes? ¿Por qué la coalición de izquierda política (URNG-WINAQ) recibió menos votos que en otras épocas en las elecciones recientes?

Vale aclarar que las apoteósicas protestas de indignados/as no era en contra del sistema político corrupto, ni mucho menos en contra del abusivo sistema neoliberal. Las manifestaciones, en buena medida, fueron en contra de la “corrupción” en el sistema político. De allí viene la demanda “desoída” de “reformas electorales”. La idea no fue cambiar de sistema político, sino cambiar actores políticos manteniendo o re ensamblando el sistema político neoliberal vigente.

Esto explica el rol preponderante de la Embajada norteamericana/CICIG/CACIF en las calles, y el triunfo electoral de la “propuesta” neoliberal más tenaz y militarizada en las urnas.

En las recientes elecciones no fue castigado sólo Manuel Baldizón (y sus financistas) por el electorado. También lo fue el partido de izquierda Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG) que hasta ahora tenía dos diputados en el Congreso de la República, pero, desde enero próximo, contará con un solo Diputado (reelecto). WINAQ reeligió al único para el Legislativo en listado nacional.

El partido de Pablo Monsanto (ANN), que en estas elecciones se presentó como Convergencia Democrática Revolucionaria (CDR), pero sin candidato presidencial, consiguió nuevamente salvar su vigencia legal gracias a los dos diputados electos, más por ser nuevos y el conecte social de éstos.

### **¿Por qué la izquierda es resistida en las urnas?**

Aparte de la izquierdafobia instalada, desde los medios, en el imaginario del electorado adulto, existen factores o errores de actores de la izquierda que activan anticuerpos en el electorado cansado con el sistema político económico vigente:

**Neoliberalización de la izquierda.** El sistema neoliberal no sólo desideologizó a sus consumidores endeudados, ni sólo borró las fronteras ideológicas entre derecha e izquierda, sino también neoliberalizó y corrompió a “revolucionarios” de izquierda en ejercicio del poder. Las políticas neoliberales impulsadas por gobiernos neoliberales fueron apoyadas incluso por los diputados de izquierda a cambio de no se que “dádivas”. Esto se evidenció aún más en la Legislación que concluye, y no le gusto incluso al núcleo duro electoral de la izquierda.

**Electoralización de la izquierda.** Las izquierdas democráticas contemporáneas exitosas, antes de ocuparse de la suma de votos, se ocupan de la construcción de la fuerza social (cultura de cambio). Y, esto implica trabajo organizativo/formativo/ articulativo permanente en los pueblos.

Pero, la izquierda política guatemalteca, al igual que el resto de las empresas (partidos) electoralistas neoliberales, sale en busca de sus “sus” electores únicamente en periodos de campaña política (y para el colmo, vestidos de blanco). Prácticamente trata a su potencial población de votantes como si fuesen “electorados vendiendo su voto al mejor postor”. Así no se hace revolución. Así no se construye el voto consciente.

**Oligarquización de la dirigencia.** El sueño del “revolucionario” ex comandante o ex combatiente, con aspiraciones a cargos públicos, es disfrutar aunque sea un instante del espejismo de la *dulce vida* de la oligarquía nacional a costa del decadente Estado. Por eso, una vez que “suben” ya no quieren bajar, ni quitarse el saco y la corbata. Casi siempre buscan la reelección política, (salvo honradas excepciones). Y es difícil ver a ex diputados o a ex dirigentes de los partidos conviviendo/acompañando en las comunidades del interior del país. Regularmente, se quedan en la ciudad Capital soñando con el gran capital.

En palabras sabias de Guzmán Böckler, “las izquierdas colonizadas se han convertido en uno de los más sólidos sostenes que el sistema bicolonial tiene en su haber en Guatemala”.

**Desgano retórico y envejecimiento intelectual.** La retórica política de las figuras mediáticas de la izquierda sabe a fast food recalentada. Por momentos ya es difícil distinguir si este desgano retórico es producto de las desfasadas herramientas teóricas aprendidas en las universidades o porque la realidad supera sus capacidades de comprensión.

Los pueblos de Guatemala subsisten ensangrentados y empobrecidos prácticamente bajo la “égida” de un Estado fallido. El país vive procesos violentos de desintegración social, perforación criminal del Estado aparente, destrucción de ciclos de vida en los territorios. Estamos en la era del salvajismo neoliberal. Pero, ningún candidato de izquierda tuvo la “capacidad” de agendar propuestas de cambio estructural para estos históricos problemas en su discurso electoral. O, por lo menos no se difundieron. Al parecer también sufren de neofobia (miedo a los cambios) porque quizás el corrupto y racista Estado neoliberal sea económicamente más rentable para sus intereses personales.

**Rompió relaciones con los movimientos sociales e indígenas.** Obsesivos con la fijación de las “revoluciones de vanguardia”, o por el racismo generalizado- institucionalizado-establecido en el país, la dirigencia de la izquierda política mantuvo “cordiales” relaciones con movimientos indígenas campesinos, mientras éstos hacían de “inertes nichos electorales” para el ascenso político de la “vanguardia ladina”. Pero, cuando los movimientos indígenas campesinos intentaron democratizar o pidieron rendición de cuentas a la “vanguardia”, entonces, los “ningunearon y los echaron fuera”.

Estos factores/errores son los que afianzan el sentimiento anti izquierda en el electorado guatemalteco. Pero, también es evidente que la izquierda social (articulado en movimientos sociales) puja con sus agendas de cambios estructurales en el Estado y en las sociedades nacionales. Las mismas que deberán ser canalizadas mediante alguna fuerza (organización) política para ser implementadas. ¿Nacerá algún instrumento político para la liberación de los pueblos? ¿O será que los pueblos de Guatemala están sempiternamente condenados a la subordinación y al saqueo?

**Fuente: Ollantay Itzamná. Rebelión**

## **HONDURAS**

### **DENUNCIAN RENUENCIA DE OEA A CREAR COMISIÓN ANTICORRUPCIÓN EN HONDURAS**

El ex presidente de Honduras Manuel Zelaya dijo el domingo que la propuesta “unilateral” de la OEA de reformar el sistema de justicia de su país rechaza crear una Comisión Internacional Contra la Impunidad (Cicih), como “instrumento idóneo” para combatir la corrupción en esta nación.

“Esa propuesta unilateral, ‘CEJA’ (Centro de Estudios de Justicia de las Américas), que se negocia a espaldas de los ‘indignados’ y la oposición, niega la Cicih como el instrumento idóneo para combatir la corrupción y la impunidad, y solo alimenta la indignación del pueblo”, indicó Zelaya en un comunicado.

El ex gobernante, coordinador del Partido Libertad y Refundación (Libre, izquierda), considera que es “un craso error” que el facilitador de la Organización de Estados Americanos (OEA) para el diálogo anticorrupción en Honduras, John Biehl del Río, pretenda “mediar en el diálogo atacando a la oposición con un comentario personal y fuera de la verdad”.

Biehl dijo el sábado, antes de viajar a Washington, que los integrantes el movimiento social los “Indignados” y Libre están “empecinados” en que se instale una Cicih. “Ellos están empecinados en que ellos tienen la verdad y que eso es lo que hay que hacer”, contestó Biehl del Río cuando los periodistas le preguntaron si es un capricho de los “indignados” y el partido Libertad y Refundación (Libre) exigir la instalación de una Cicih.

Las declaraciones de Biehl del Río “nos ofende a todos y se descalifica a él mismo como mediador cuando se parcializa” con el presidente hondureño, Juan Orlando Hernández, quien convocó el diálogo en junio pasado, subrayó Zelaya en la declaración, difundida por Libre. “Demandamos una Comisión Investigadora con plenos poderes, tipo Guatemala, no tipo JOH (Juan Orlando Hernández)”, enfatizó Zelaya, quien fue derrocado el 28 de junio del 2009 cuando promovía reformas constitucionales desoyendo impedimentos legales. Enfatizó que el “no escuchar al pueblo es una traición” a su papel “de mediador, imponiendo sus recetas”.

Biehl del Río entregó el viernes al presidente Hernández un documento sobre la segunda fase del diálogo anticorrupción en el que participa y le exhortó a reformar el sistema judicial local para garantizar su efectiva independencia y combatir la impunidad.

La recomendación establece el acompañamiento de jueces y fiscales de “altísimo nivel” que dependerían del secretario general de la OEA, Luis Almagro, quien sería el encargado de “dar las tareas que tienen que hacer”, explicó Biehl del Río el sábado.

La Cicih que demandan los “indignados” y este instituto político “no es negociable”, señaló el partido Libre, quien recordó a Biehl del Río que en Honduras “ya no somos colonia”.

Desde mayo pasado grupos de opositores “indignados” realizan marchas contra la impunidad y la corrupción, a raíz de un desfalco millonario en el Instituto Hondureño de Seguridad Social (IHSS), ante lo cual el presidente Hernández ha planteado un diálogo “sin condiciones” sobre el asunto.

**Fuente: EFE en <http://nicaraguaymasespanol.blogspot.com.es/>**

## **MÉXICO**

### **DIERON FOX Y CALDERÓN LA SEXTA PARTE DE MICHOACÁN A MINERAS**

Entre los gobiernos de Vicente Fox Quesada y Felipe Calderón Hinojosa otorgaron en concesión a empresas mineras privadas una sexta parte del territorio del estado de Michoacán. De 2004 a 2011 los dos ex presidentes panistas autorizaron, a través de la Secretaría de Economía, la entrega de un millón 278 mil 444 hectáreas a empresas nacionales y extranjeras.

La Comisión para el Diálogo con los Pueblos Indígenas de México, encabezada por Jaime Martínez Veloz, elaboró un panorama socioeconómico de Michoacán. Encontró, con información de la Dirección de Control Documental e Indicadores Estratégicos, de la Secretaría de Economía, que mientras en 2004 el territorio michoacano se encontraba protegido y el 6.01 por ciento de su extensión estaba concesionado a mineras, en 2011 las áreas controladas por las extractoras de productos mineros se incrementó en 18.49 por ciento.

Para 2012, de los 5 millones 986 mil 400 hectáreas que conforman el territorio de Michoacán, las concesiones mineras – en poder de empresas privadas – sumaban un millón 377 mil 464 hectáreas.

Los títulos y superficies concesionadas en Michoacán, en materia minera, se otorgaron en la subdirección de Minería de la Secretaría de Economía, ubicada en la ciudad de Querétaro. Y de acuerdo con las modificaciones a la ley minera (publicadas en el *Diario Oficial de la Federación*, el 21 de abril de 2005), actualmente se considera el modelo de concesión única.

A la fecha, en Michoacán existen 23 proyectos mineros de capital extranjero. Las empresas beneficiarias son originarias de Estados Unidos, Canadá, India, China, Australia y Argentina-Italia.

Las empresas extranjeras que operan en Michoacán son Amarium Mineral Inc, ArcelorMittal Steel Company, Bell Copper Corporation, Canasia, Catalyst, China Minerals Resources Group, Cotton Western Mining, Geologix Explorations Inc, Rome Resources, Silver Shield Resources, Termium, Terra Nova Gold Corporation, Tianjin Binjai Harbor Port, y US Presious.

De acuerdo con información del Sistema de Administración Minera (Siam), en Michoacán existen un total de mil 109 títulos de concesión, equivalentes a un millón 377 mil 464 hectáreas.

La entrega en concesión de esos territorios ocurrió desde 1940, cuando en la administración del general Lázaro Cárdenas del Río se entregaron 20 hectáreas en concesión. Años más tarde, en el gobierno de Gustavo Díaz Ordaz, se concesionaron 240 hectáreas. En el sexenio de Luis Echeverría Álvarez también se concesionaron 248 hectáreas. Le siguió la administración de José López Portillo, 704. Miguel de la Madrid concesionó mil 14, y Carlos Salinas de Gortari, 7 mil 54 hectáreas.

En la administración de Ernesto Zedillo se concesionaron 19 mil 206 hectáreas. El panista Vicente Fox entregó 380 mil 709, y su correligionario Felipe Calderón Hinojosa, 897 mil 735. Datos de la Secretaría de Energía también señalan que en lo que va de la administración del presidente Enrique Peña Nieto las hectáreas concesionadas a empresas mineras suman 70 mil 530.

**Fuente:** <http://www.jornada.unam.mx/>

## **NICARAGUA**

### **URGEN DIÁLOGO EN CONFLICTO ENTRE COLONOS Y MISKITOS**

El inspector general del Ejército de Nicaragua, Adolfo Zepeda, atribuyó los incidentes violentos ocurridos en el municipio de Waspam a conflictos por la posesión de tierras indígenas. “Fundamentalmente son temas que tienen que ver con posesión de las tierras... nuestros hermanos miskitos (indígenas) tienen un derecho ancestral, y también por ley, de poseer esas tierras. Parece que hay colonos que han llegado y han adquirido estas tierras de manera quizá fraudulenta, y en esas disputas no se han podido sentar a conversar”, señaló el jefe militar. Zepeda agregó que el presidente Daniel Ortega ha ordenado solucionar el conflicto de forma pacífica.

Los hechos más recientes de violencia ocurrieron el pasado lunes en la zona urbana de Waspam, donde según versiones policiales miembros del partido indígena Yatama se enfrentaron con jóvenes que venían de celebrar las fiestas patrias, lo que dejó como resultado un muerto y ocho heridos. Posteriormente, la noche del martes, tres miskitos resultaron heridos tras enfrentarse a tiros con miembros del Ejército y de la Policía Nacional, cerca de Waspam, por no obedecer a la señal de alto en un retén policial.

El presidente del Consejo Superior de la Empresa Privada (Cosep), José Adán Aguerri, lamentó los hechos de violencia ocurridos en Waspam. “Como hemos dicho insistentemente, tenemos que encontrar a través del diálogo y la tolerancia los caminos de salida. Hay que ser prudente con esa situación y no es con las armas que se va a encontrar la respuesta”, expresó Aguerri.

Monseñor David Zywiec, obispo auxiliar del Vicariato Apostólico de Bluefields, que cubre las regiones autónomas del Caribe nicaragüense, declaró que la dirigencia católica ha iniciado un acercamiento con los párrocos locales de las comunidades donde han ocurrido los enfrentamientos, para tratar de encontrar una solución pacífica al conflicto. “El viernes estaremos en Puerto Cabezas, en conjunto con monseñor Pablo Schimtz, obispo titular del vicariato, para reunirnos con sacerdotes de la comunidad y ver qué se puede hacer”, manifestó vía telefónica monseñor Zywiec.

El prelado agregó: “Al parecer la raíz del problema está referido a la venta de tierras, en el territorio indígena, lo que ha desatado los enfrentamientos. Por eso la semana pasada el vicariato dio a

conocer una carta en la que, entre otras cosas, exhortamos a las autoridades locales y al Gobierno a dar pasos positivos para lograr una reconciliación de largo término en los territorios del conflicto”.

En dicha carta el obispo dijo que también demandaban hacer cumplir lo establecido en la Ley 445, Ley del Régimen de Propiedad Comunal de los Pueblos Indígenas y Comunidades Étnicas de las Regiones Autónomas de la Costa Atlántica y de los Ríos, Bocay, Coco, Indio y Maíz. “Es una situación de violencia que ha provocado enfrentamientos entre unos y otros, casas quemadas, gente herida, personas que tienen miedo de ir a sus fincas por la situación de violencia. Algunos están pasando hambre, no podemos estar de acuerdo con esta cuestión, entre campesinos pobres e indígenas igualmente pobres”, consideró monseñor Zywiec.

“Parece que han vendido tierras que no les corresponden en territorio indígena. El campesino no está acostumbrado a eso de tierras comunales, entonces viene y exhibe documentos que parecen legales, pero que no son legales. Por eso de parte de la Iglesia se está buscando mejorar esa situación, tranquilizar esa situación”, añadió el obispo. La Policía Nacional informó que “en cumplimiento de la orden del presidente de la República, de garantizar la seguridad ciudadana y la convivencia pacífica en las comunidades de Waspam y Bilwi, se dispuso un retén conformado por miembros de la Policía Nacional y del Ejército de Nicaragua entre Waspam y Francia Sirpi”.

El comunicado policial agrega: “A las 10:30 de la noche, pasó por el lugar una camioneta color gris que hizo caso omiso a la señal de alto que le realizaron compañeros del retén y se dio a la fuga; posteriormente, a las 11:15 de la noche este mismo vehículo pasó de regreso por el retén, desatendiendo nuevamente la señal de alto, disparando y evadiendo el retén a gran velocidad”. La policía explicó que en protección de sus vidas los oficiales realizaron disparos preventivos; sin embargo, la camioneta aún con las llantas ponchadas se dio a la fuga.

**Fuente:** <http://www.elnuevodiario.com.ni/>

## **PANAMÁ**

### **PARTICIPACIÓN CIUDADANA**

El tema de la participación ciudadana es emergente en la configuración de los nuevos procesos democráticos. Hay que hacerse una pregunta que dirija y enriquezca la discusión, de lo contrario, será estéril.

¿Participación ciudadana para qué? primero ensayemos una definición de participación ciudadana para no perder el foco de atención, y luego regresaremos sobre la pregunta.

Podemos decir que la participación ciudadana es el mecanismo mediante el cual el ciudadano accede, regenta e incrementa sus intereses o derechos mediante su accionar, esto siempre vinculado al civismo y los derechos económicos, sociales y culturales. También, podríamos decir que es fundamental para la democracia.

Como éste es un tema emergente, y puede ser determinante en la configuración de los nuevos procesos democráticos, no se puede obviar que hay diferentes posicionamientos, por el momento voy a mencionar sólo tres:

a- Hay un claro posicionamiento de la clase política de “abrir espacios” (entre comillas) para que los ciudadanos participen, esto no es más que para sofocar el descontento ciudadano. Esto viene acompañado siempre de las viejas prácticas clientelistas.

b- Otro posicionamiento es el de los sectores sociales que han tomado conciencia de que su voz no es escuchada, más allá de la eterna oposición. Este grupo ya ha comprendido que tiene que participar de los procesos en curso para ser tomados en cuenta. Pero encuentra un problema mayor, el de falta de consensos y líneas de acción.

c- Una posición intermedia la encontramos en las ONG’s y en particular en el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo; en educar para la ciudadanía, de empoderar a los ciudadanos siempre

teniendo como horizonte los derechos humanos, motivando a los sectores civiles y empresariales de la sociedad al mejoramiento de la democracia.

Teniendo esto en cuenta, volvamos sobre la pregunta. ¿Participación ciudadana para qué?, queremos participar ciudadanamente para sofocar el descontento. Queremos participar para que se nos tome en cuenta en los procesos en curso. O, queremos participar para “mejorar” la democracia.

Independientemente de la repuesta, lo que sí podemos afirmar es que para participar hay que organizarse, y ése el talón de Aquiles de la ciudadanía panameña.

**Fuente: Abdiel Rodríguez en <http://filosofiasociedadpanama.blogspot.com.es/>**

## **PUERTO RICO**

### **LA CRISIS Y LAS ESPERANZAS DE PUERTO RICO**

Por estos días proliferan por doquier en San Juan de Puerto Rico y otras ciudades de la isla anuncios de la puesta en venta de viviendas fijados por más de 144.000 puertorriqueños que están abandonando la isla para marchar al exterior en busca de empleo. Algunos de estos carteles expresan, como pretendida represalia a los causantes de su desgracia:

“SE VENDE ESTA CASA, PERO NO A LOS AMERICANOS”

La grave situación actual de Puerto Rico, por dolorosa que sea, pudiera constituir el augurio de un nuevo despertar de la conciencia patriótica del pueblo borinqueño que le abra merecido paso a su plena inclusión en la parte de América a que pertenece por derecho propio. No se puede responsabilizar por desgracias como la actual crisis a los puertorriqueños, cuando el comercio exterior, la moneda, las comunicaciones, las leyes y procedimientos de ciudadanía y nacionalidad, la navegación interna y externa, los procedimientos migratorios, laborales y salariales, la tierra, los espacios aéreos, las costas y fronteras, los puertos, los bosques, el subsuelo mineral, así como el servicio militar ciudadano y la defensa del país, son de la incumbencia de un poder extranjero.

Desde la invasión estadounidense de la Isla en 1898, Puerto Rico ha conocido, sucesivamente, la ocupación militar en los dos primeros años; un gobierno civil con gobernador y juez supremo nombrados por el presidente de Estados Unidos hasta 1948; un gobernador nativo de orientación anexionista (Luis Muñoz Marín), igualmente designado por Washington, con un cuerpo Legislativo bicameral restringido a propietarios bilingües sujeto a veto imperial, y un “Estado Libre Asociado”, instaurado en 1952 para enmascarar el status colonial, otorgando a la Isla derecho a una Constitución y a la elección de gobernador y parlamentarios, pero manteniendo y asegurando la subordinación colonial a Estados Unidos.

Actualmente hay en el reducido territorio de Puerto Rico unas 15 bases norteamericanas bajo el mando US Atlantic Command (LANTCOM). La actual situación de bancarrota en la que ha caído Puerto Rico obedece, ha dicho su gobernador Alejandro Padilla, a que el país no tiene dinero para pagar su deuda de 73 mil millones de dólares a sus acreedores, cifra que representa el 100 por ciento de su PIB (Producto Interno Bruto). No ha podido siquiera cancelar en fecha reciente un pago parcial de 58 millones de dólares a la CFP (Corporación para el Financiamiento Público) del que sólo logró desembolsar una fracción de 628 mil dólares. El Gobierno colonial se ha declarado oficialmente incapacitado para pagar la deuda (default) sin que se vislumbre solución por el momento. Ni Washington ni el Fondo Monetario Internacional se han pronunciado sobre el asunto ni han aportado soluciones remediales que eviten que el país se declare insolvente hacia el fin de este verano.

Según criterio de la periodista peruana Vicky Peláez en la revista rusa Sputnik, “en realidad la deuda del país empezó a crecer desde los años 1970. Su economía desde la mitad del siglo pasado estaba basada principalmente en la industria farmacéutica pero con la aparición de las maquiladoras en México y en Asia, este sector empezó a trasladarse a aquellas regiones en búsqueda de la mano de obra más barata y de mayor productividad. Para atraer las corporaciones multinacionales a la isla, Washington las exoneró del pago de impuestos y con ello debilitó aún más a la economía local”. La

crisis hipotecaria al comienzo del Siglo XXI afectó aún más al país con su política de liberalización de la hipoteca.

En 2006, el gobernador de Puerto Rico, alarmado por el débil crecimiento del PIB tomó la decisión de suspender la exención fiscal a las corporaciones lo que provocó el éxodo y el cierre de las compañías. El país entró en recesión y la emigración de boricuas, principalmente a la Florida y Nueva York creció alarmantemente. Hoy, un 45 por ciento del total de 3,5 millones de habitantes de la isla vive en la pobreza y el 83 por ciento de los niños habitan en áreas pobres.

Puerto Rico sufre las consecuencias del coloniaje clásico, aquel en el que un país extranjero decide y tiene capacidad violenta y política para administrar la vida pública y colectiva de otro país.

Pero las noticias que llegan de allí reflejan una profundización de la conciencia de que la eliminación del sistema colonial a que ha estado sometido por Estados Unidos durante los últimos 117 años es el único camino hacia el logro de la independencia y el ejercicio pleno de su soberanía nacional, propiciadores del reconocimiento y apoyo internacional indispensables para el desarrollo del país.

**Fuente: Manuel E. Yepe. Rebelión**

## **VENEZUELA**

### **LEOPOLDO LÓPEZ CONDENADO A 13 AÑOS Y 9 MESES DE PRISIÓN.**

La Justicia venezolana ha condenado al líder opositor Leopoldo López a 13 años y nueve meses de prisión. La condena es la máxima para los delitos de los que estaba acusado López: instigación pública, asociación para delinquir, daños a la propiedad e incendio, todos ellos en relación con los actos violentos ocurridos al final de una marcha antigubernamental convocada entre otros por él el 12 de febrero de 2014 y que dejó tres muertos. El centro de reclusión del dirigente seguirá siendo la cárcel militar de Ramo Verde, cercana a Caracas, donde ha estado internado desde que se entregó a la Justicia el 18 de febrero de 2014.

**RTVE.es**

### **NUNCA OBEDECIERON LEYES LOS GOLPISTAS: VENEZUELA Y LEOPOLDO LÓPEZ**

España es un país que ha sufrido con una dureza cruel el dolor del terrorismo. Mirando hacia atrás hasta nos parece mentira. Nos estremecía la frialdad de los encapuchados, su inclemencia, su desprecio por la vida. Decían que tenían razones y una parte no pequeña del pueblo vasco les apoyaba. Nunca entendimos la connivencia de otros países con los terroristas, y si pensamos hoy que hubo que comprar trenes de alta velocidad a un país vecino para que dejara de ser santuario material y simbólico de los que atentaban contra nuestra legalidad nos sobrecogemos. Los países tienen que ayudarse a respetar la legalidad, no lo contrario. Hubo episodios terribles en la lucha contra el terrorismo que nos equipararon con los del gatillo, el coche bomba y la extorsión. Aún no sabemos quién es el señor X pero no será porque no nos han dado indicios.

En la lucha contra el terrorismo España se equivocó muchas veces y eso dio alas a que la justificación de la violencia -"estamos en guerra con el estado"- tuviera mas aceptación. Endurecimos las leyes a niveles inaceptables en democracia -hemos recuperado ideas premodernas, como la cadena perpetua, que niegan nuestra propia Constitución que establece que la pena busca la redención del preso-, y hemos mantenido en la carcel por años a personas sin ninguna vinculación con la violencia solo porque dijimos que la organización juvenil en la que estaban tenía alguna confusa ligazón con una banda armada. Hubo torturas – así lo sancionaron tribunales internacionales- y miramos para otro lado. El terrorismo nos mató también la humanidad. Debíamos estar en la primera línea contando nuestras enseñanzas para que nadie las repita. Tanto nos ha ocupado la lucha contra el terrorismo, causante de cientos de asesinatos en nuestro país, que tenemos en la cárcel a una persona acusada de poner en marcha un proceso político para que los terroristas dejaran de matar y amenazar, aunque el partido que buscaba fundar sea hoy legal, esté en las instituciones y haya sido refrendado en su legalidad por las más altas instancias

judiciales españolas. Somos muy sensibles a todo lo que tenga que ver con el terrorismo. Uno de los asuntos que más nos preocupó después de los coches bomba y los tiros en la nuca fue la llamada “kale borroka”, la lucha callejera, que convertía nuestras ciudades en batallas campales con cientos de heridos, algún muerto y una sensación de miedo que suspendía la democracia. Comparemos.

Ahora solo falta imaginar que en las últimas elecciones generales alguien hubiera llamado a desconocer el resultado de las urnas porque no le gustó lo que votó el pueblo y hubiera invitado a sus seguidores a tomar las calles con violencia para revertir el resultado electoral. Imaginemos que alguien vinculado en algún momento a algún movimiento golpista o terrorista hubiera salido en televisión la noche de las elecciones pidiendo tomar las calles y sembrar el caos hasta que el gobierno elegido renunciara. Imaginemos que después de esa noche hubiéramos dejado en las calles de Bilbao, de Barcelona, de Madrid o de Sevilla ni más ni menos que 43 muertos, cientos de heridos y millones de euros perdidos en destrozos materiales. ¿Qué diríamos en España si eso hubiera ocurrido y hubiera un responsable político claro? ¿Qué pediría La Razón, el ABC, El Mundo o El País para ese responsable? ¿Qué dirían las televisiones y las radios? Porque eso es lo que pasó en Venezuela en las últimas elecciones. La persona que llamó a la “kale borroka” se llama Leopoldo López, implicado en el intento de golpe de estado de 2002 y que nunca ha estado dispuesto a aceptar la legalidad vigente en Venezuela. Las leyes venezolanas, sometidas a la jurisdicción latinoamericana e internacional, han condenado a trece años de cárcel a López por ser el instigador de esos hechos que terminaron con cuarenta y tres seres humanos muertos -no uno ni dos ni diez, sino cuarenta y tres- por la irresponsabilidad de una persona que desprecia las leyes.

Hemos sufrido mucho el terrorismo en España y me estremece ver nuestra insensibilidad de tanta gente con las víctimas del terrorismo en Venezuela. No entiendo que el Parlamento español no haya recibido a las víctimas del terrorismo de aquellos días (y lo haya hecho con la esposa del delincuente), que los familiares de los 43 asesinados no hayan sido consolados ni por el PP ni por el PSOE y que la presión mediática y política nos haga perder tanto corazón que nos haga olvidarnos de quiénes fueron las víctimas y quiénes los verdugos. ¿Podríamos imaginarnos que un Parlamento europeo o latinoamericano recibiera a familiares de los terroristas de ETA con honores y no atendiera a familiares de policías, guardias civiles, militares, políticos o civiles víctimas del terror? ¿Qué estamos haciendo? ¿Cómo podemos estar alimentando a los que quieren hacer en Venezuela otra Ucrania u otra Libia? ¿Es que no aprendemos de todo lo que implica desestabilizar los países?

Hemos sufrido tanto por la locura asesina de los terroristas que hoy debiéramos ser los primeros en poner nuestro esfuerzo para frenar cualquier intento de sembrar el terror y de desconocer por la fuerza cualquier Constitución democrática. Si no entendemos que nuestro compromiso en cualquier momento y lugar es con la democracia y en contra de cualquier tipo de atajo violento habremos desperdiciado la posibilidad de sacar enseñanzas de humanidad de tanto dolor como el que hemos sufrido. Y los que tienen dos varas de medir con la muerte nos arrastrarán a sus infiernos.

**Fuente: Juan Carlos Monedero**

<http://www.comiendotierra.es/2015/09/12/nunca-obedecieron-leyes-los-golpistas/>