

BOLETIN DE NOTICIAS

COMITÉ MONS. OSCAR ROMERO DE MADRID

Argumosa, 1-6º-B 28012-Madrid. Tfno.: 91.539.87.59 Email:cmromero@nodo50.org

El Comité Mons. Oscar Romero de Madrid no se responsabiliza necesariamente de las opiniones presentadas en este Boletín. Señalamos las fuentes de donde han sido extraídas.

En caso de que no desee seguir recibiendo nuestro Boletín, por favor, comuníquenoslo por medio de un correo electrónico a la dirección más arriba señalada.

BOLETÍN NÚMERO 225

FECHA: 5 de Octubre de 2015

SUMARIO

PAÍS	CONTENIDO	NºPG.
AMÉRICA LATINA	LATINOAMÉRICA EMERGENTE: ¿SE ACABA LA ESPERANZA?	2
BOLIVIA	OPERACIÓN REY DESNUDO: EE.UU. APUNTA AL GOBIERNO DE EVO MORALES EN INVESTIGACIÓN SECRETA POR NARCOTRÁFICO	4
COLOMBIA	¿DONDE ESTÁ LA JUSTICIA EN COLOMBIA?	7
	¿POLÍTICA DE ESTADO O SOMBRA MILITAR?	9
HONDURAS	CONTRA LA IMPUNIDAD Y LA CORRUPCIÓN, POR LA CICIH	11
MÉXICO	POR EL DOLOR, POR LA RABIA, POR LA VERDAD, POR LA JUSTICIA	11
NICARAGUA	BROOKLYN RIVERA HABÍA SIDO ADVERTIDO, DICE PROCURADOR ESTRADA	13
PANAMÁ	EL NEGOCIO DE LA ‘DESCENTRALIZACIÓN’	14
VENEZUELA	GOBIERNO DE VENEZUELA ENTREGA EN 3 AÑOS 600.000 VIVIENDAS SOCIALES	15
	LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA HA REDUCIDO LA POBREZA EXTREMA DEL 66 AL 5,5%	15
	SE ACTIVA EL PLAN COLOMBIA CONTRA EL GOBIERNO DEL PRESIDENTE MADURO	16

AMÉRICA LATINA

LATINOAMÉRICA EMERGENTE: ¿SE ACABA LA ESPERANZA?

En las últimas semanas, analistas y comentaristas “progresistas” se suman a las plegarias de políticos conservadores y neoliberales de la región pregonándonos: el fin del ciclo y/o reflujo de fuerzas en la América Latina insurgente, en especial para la región Andina. Aunque de igual modo intentan desacreditar a los procesos políticos de Argentina, Venezuela, Brasil, Uruguay, etc. Pero, no dicen mucho sobre los gobiernos que rifan la riqueza de sus pueblos en el “sangriento banquete neoliberal” en la región.

Ex consultores de recientes programas de ajustes estructurales, provenientes de las clases medias, tanto en Ecuador, como en Bolivia, y trabajadores de las Organizaciones No Gubernamentales (organizaciones financiadas por gobiernos extranjeros), descargan toda su artillería crítica verbal en contra de Evo Morales, Presidente de Bolivia, y Rafael Correa, Presidente del Ecuador, para concluir que los procesos de cambio en esos países están llegando a su fin irremediablemente.

Aparte de adjetivar de déspotas y populistas a dichos gobernantes, los profetas del “fin del ciclo”, y misioneros para la restauración neoliberal, sostienen que ninguno de estos gobiernos neo extractivistas cumple con el mandato constitucional respectiva relativo a la defensa de los derechos de la Madre Tierra y de los pueblos indígenas. Y, circunstancialmente asumen la disminución del crecimiento de las economías de ambos países como una evidencia económica del fin del ciclo latinoamericano. De esta manera analistas “progresistas” y conservadores confunden la América Latina emergente (pueblos) con individuos/personas en función de gobierno. No diferencian entre la indeterminación de las esperanzas y sueños por realizar aún y el determinismo dialéctico.

Consultores neoliberales y trabajadores de las ONGs fustigan a los gobiernos

Coincidentemente los consultores y trabajadores de las ONGs intentan instalar en el cerebro de “sus desinformados” el pregón del fin de ciclo latinoamericano luego del atrevimiento de los gobiernos de Bolivia y de Ecuador de controlar el funcionamiento de las ONGs en dichos países. ¿Una feliz coincidencia? ¿Acaso gobiernos dignos y soberanos no tienen la potestad de controlar las conductas de los agentes o actores propios o extraños en sus territorios? ¿Será que los gobiernos de Europa o de Norteamérica se quedarían quietos si gobiernos de países latinoamericanos financiaran a ONGs para que los desacreditasen dentro y fuera?

Para cualquier lector con elemental información, las ONGs nacieron promovidas por las corporaciones financieras (de los países del Norte) con la finalidad de hacer sostenible la aplicación de los Programas de Ajuste Estructural en los países empobrecidos. En la cooperación internacional hay más intereses políticos que cándida solidaridad. Aunque, hay cooperación y ONGs que apuestan también a la liberación de los pueblos.

Las clases medias tradicionales se incomodan con sus nuevos vecinos

Las clases medias “graduadas o universitarias” están enfadados con Evo y Correa porque les redujeron los privilegios laborales en los estados. En los últimos años, en Bolivia y Ecuador, cerca de dos millones de personas ascendieron de las clases populares a las clases medias, y en muchos casos son éstos últimos que ejercen función pública (rol de la clase media tradicional).

En el caso boliviano, “molesta” tener de autoridad a “indios” que hablan mal el castellano, mucho más si ni poseen los títulos universitarios. ¿Será otra coincidencia que “progresistas” de la clase media tradicional, ahora, nos anuncien el final del ciclo latinoamericano?

Creer que derribando a Correa o a Morales derribarán los procesos emancipatorios

Quienes nos anuncian el fin del ciclo latinoamericano quieren hacernos creer que los “indios” y “progresistas” en función de gobierno no pueden hacer más de lo que ya hicieron. Por tanto, luego del “fin del ciclo” deviene el retorno al “establo” neoliberal. Nos quieren robar nuestro derecho a la esperanza. Nuestro derecho a soñar. Aduciendo que no hay más de lo ya vimos, hicimos, celebramos. Claro, como ya no pueden hacer nada para quitarnos lo que ya logramos, entonces, ahora, van por nuestra esperanza (por lo que aún somos capaces de hacer).

Pero, olvidan que los procesos de cambio en Bolivia o en Ecuador, u otros países, no es de Evo Morales, ni de Rafael Correa. Somos pueblos, ayllus, marcas, runas/jaques que estamos haciendo el camino libertario desde nuestros lugares.

Es más, los procesos de cambio para nosotros/as no son sólo a nivel de la gestión del Estado o de la economía (si acaso cabe), ni tampoco a nivel sólo de cambios de leyes o de instituciones. Trabajamos, soñamos, actuamos, conspiramos, sospechamos de manera diferente. Nos negamos a volver al corral neoliberal. Muchos/as hemos cambiado nuestros propios proyectos de vida. ¿Vendrán por cada uno/a de nosotros/as?

Encorsetan la inédita realidad latinoamericana a sus añejas categorías de análisis/comprensión

Aunque ya transcurrieron varios años desde el inicio de los procesos de cambio en la región, sin embargo los “revolucionarios del todo o nada” y los “ecoindigenistas” se niegan a desprender sus mapas mentales preconcebidas, y transitar por las emergentes rutas de aprendizajes y conocimientos diferentes.

Para ellos, formados sólo y únicamente en y para la democracia representativa (que los privilegiaba), las democracias participativas emergentes no pasan de ser “populismos” de Evo y/o Correa, aunque callan de las dictaduras sangrientas y corruptas neoliberales en la región.

El aprovechamiento estatal de los bienes que la Madre Tierra nos provee es censurado como “neo extractivismo” antiecológico, pero guardan silencio del “silencioso” apropiamiento (internacionalización) que el gobierno de los EEUU. realiza de La Amazonía.

A los pueblos indígenas nos asumen como si fuésemos piezas de eco museo inconmensurables e intangibles, sin derecho a transformar nuestros modos de vida, pero ellos/as sí pueden “disfrutar” de las “comodidades” de la modernidad haciendo abogacía para que muchos de nosotros nos mantengamos en la pre modernidad.

Están tan encorsetados en las mentiras académicas enseñadas como verdades científicas en las universidades que no se dan cuenta que estos tiempos de América Latina no responden a “ciclos de cambio” aprendidos en sociología.

Los procesos de cambios emergentes en Bolivia y Ecuador no se pueden valorar o predecir con categorías analíticas que en su momento negaron o callaron sobre su posibilidad social. Estos procesos de cambio emergieron sin manuales, ni libretos a seguir. Por tanto, los criterios de valoración sobre estos procesos tienen que ser desde el paradigma de la complejidad y de la permanente posibilidad. ¡Son sueños, esperanzas e ideas postergados de los pueblos que se materializan simultanea y progresivamente!

Sabemos cuándo y cómo iniciamos, pero no sabemos cuándo concluiremos

Desde la dinámica de la materialización o monetización de los procesos de cambios políticos, éstos se deben observar/valorar en un período más largo. Las determinaciones asumidas por los gobiernos de Correa y Morales tendrán sus impactos sociales y cultural no sólo por la distribución del excedente económico (ahora disminuido), sino también por la redistribución cultural (se está invirtiendo en la universalización de la educación como nunca antes), envidia para habitantes de países vecinos. El proceso de cambio boliviano quizás se cierre cuando las y los indígenas volvamos a avergonzarnos de nuestra identidad y nos arrodillemos ante el extraño. Pero, esto está lejos de ocurrir aún.

Desconocemos aún el legado que para humanidad continuará abonando nuestra Latinoamérica “atrevida”. Sabemos de lo que ya hicimos, lo que no hicimos, y de lo que somos capaces ser. Sabemos que no somos “un ciclo” que cierra. Sabemos que libramos, en condiciones adversas y desiguales, una guerra sin cuartel contra la civilización del desastre (muerte) hegemónico. Pero, también somos conscientes que somos una gota de agua que caen en el inmenso Océano formando interminables círculos concéntricos contagiosos hasta el infinito.

Fuente: Ollantay Itzamná. Rebelión

BOLIVIA

OPERACIÓN REY DESNUDO: EE.UU. APUNTA AL GOBIERNO DE EVO MORALES EN INVESTIGACIÓN SECRETA POR NARCOTRÁFICO

Los Estados Unidos han acusado de forma secreta a altos funcionarios relacionados con el gobierno del presidente de Bolivia, Evo Morales, de presuntos nexos con una red de tráfico de cocaína. Las acusaciones, contenidas en una operación clasificada de la Administración para el Control de Drogas (DEA por sus siglas en inglés) llamada "Operación Rey Desnudo", no fueron reveladas al público.

Morales, un ex líder del sindicato de productores de coca en Bolivia, ha estado, desde hace mucho tiempo, en desacuerdo con la DEA. En 2008 expulsó a la agencia de su país y se embarcó en su propia estrategia en la lucha contra el tráfico de drogas, auspiciando los usos tradicionales de la coca en la cultura boliviana; ha trabajado en colaboración con los productores para regular la actividad y promover el desarrollo alternativo en otro lugar. El plan de Morales ha sido eficaz en la reducción del cultivo, según las Naciones Unidas.

Pero eso no significa que la DEA haya aceptado su expulsión de buena manera. De hecho, la agencia persiguió a miembros de la administración de Morales en un aparente esfuerzo para socavar su liderazgo.

Las acusaciones clasificadas, que fueron reveladas la semana pasada en una demanda presentada por Carlos del Toro, un informante de largo tiempo de la DEA, apuntan a Walter Álvarez, un alto oficial de la Fuerza Aérea de Bolivia; al fallecido Raúl García, padre del vicepresidente Álvaro García Linera; Faustino Giménez, un ciudadano argentino y residente boliviano quien se dice que es cercano al vicepresidente; y Katy Alcoveza, descrita como una agente de inteligencia de Morales. Toro revela en el documento presentado en la corte que él jugó un papel integral en la obtención de las acusaciones como parte de una investigación clandestina de la DEA en la supuesta red de tráfico de cocaína boliviana, que la agencia investigó desde su sede en Asunción, Paraguay.

"Podríamos estar frente a un "narcoestado" que apoya el cultivo descontrolado de coca." -James T. Hill, General del ejército de los Estados Unidos.

Toro presentó una demanda contra el gobierno en el Tribunal de Reclamaciones Federales de los Estados Unidos en septiembre, pidiendo \$5,000,000 de dólares, como compensación por la falta de pago por sus más de 25 años de trabajo con la DEA. El ex miembro del Cártel de Medellín, reveló al público su carrera en una serie de entrevistas con *The Huffington Post*, y posteriormente con *CBS News*. Ha estado involucrado en la investigación, la detención o el enjuiciamiento de figuras prominentes, desde el narcotraficante colombiano Carlos Lehder y el dictador panameño Manuel Noriega, hasta miembros importantes de los cárteles mexicanos.

Voceros del Departamento de Estado, del Departamento de Justicia y de la DEA declinaron darnos algún comentario. Sin embargo, anteriores informes de prensa en la región han acusado a importantes miembros del gobierno de Morales de estar involucrado en el tráfico internacional de cocaína. René Sanabria y Oscar Nina, ambos ex altos funcionarios antidrogas del gobierno de Morales, han sido detenidos por narcotráfico. Nina fue arrestado en marzo de este año y Sanabria fue detenido en Panamá y extraditado a los EE.UU. en 2011; sus defensores sospechan que el arresto tuvo fines políticos.

"Deseamos recordar que la DEA no trabaja en Bolivia desde 2009 y desde entonces no realiza ninguna actividad en el país", dijo en respuesta a los reportes sobre la investigación Chase Beamer, consejero para Asuntos Públicos de la Embajada de Estados Unidos en Bolivia.

El funcionario aseguró a *La Razón* que la agencia trabaja en países vecinos e intercambia regularmente datos entre instituciones policiales.

Esta semana, el gobierno de Barack Obama anunció que está planeando oficialmente "retirar la certificación" a Bolivia - una medida burocrática que equivale a una acusación por funcionarios estadounidenses de que Bolivia no está cooperando lo suficiente en la lucha contra el tráfico de drogas.

El martes Morales se refirió a la decisión de retener fondos estadounidenses para el control de drogas, la calificó de una maniobra política por parte de una nación comprometida con tácticas ineficaces de lucha contra el narcotráfico.

"Creo que es una acción política ejercida por el Departamento de Estado de los Estados Unidos", dijo el presidente Morales durante una conferencia de prensa en el palacio de gobierno que reportó *La Razón* de Bolivia. "Pero si somos honestos, la política de los Estados Unidos es un fracaso en la lucha contra el tráfico de drogas en el mundo."

Morales ha presumido del reciente éxito de Bolivia en la reducción de la producción de coca, y ha mencionado a Colombia - que, según las Naciones Unidas, ha registrado un aumento significativo en el cultivo de coca en el último año, a pesar del apoyo de los Estados Unidos - como un ejemplo de un fracaso del respaldo estadounidense.

"Podría mencionar muchos países en el mundo donde existe este problema y cómo ha crecido con la presencia de los Estados Unidos", dijo el presidente. "Están usando la lucha contra el narcotráfico con fines políticos claros."

Mientras que la Casa Blanca identificó a Colombia como un importante productor de drogas ilícitas, escribió que la nación ha "demostrado un liderazgo muy eficaz en la lucha contra el tráfico de drogas y el crimen internacional", agregó que el país es un "socio fuerte en la lucha contra el narcotráfico." Como prueba, la administración señaló los últimos niveles de erradicación de cultivos e incautación de drogas.

El actual mandatario boliviano y la DEA tienen una larga historia de desencuentros. Morales, un miembro del grupo indígena Aymara y quien fue productor de coca, llegó primero al poder como la cabeza de una federación de sindicatos cocaleros. La organización ganó mucha de su fuerza mediante su activismo en respuesta a las violaciones de los derechos humanos llevadas a cabo por el grupo anti-drogas apoyado por la DEA conocida como UMOPAR, a partir de la década de los ochentas. En 2005, Morales lideró las protestas en todo el país que derrocaron el gobierno del ex presidente de Bolivia, Carlos Mesa.

Morales llegó a la presidencia en 2006, y ha sido dos veces reelegido por amplios márgenes. Al inicio de su primera campaña, los bolivianos en la región cocalera del Chapare, donde el presidente inició su carrera, recordaron su ascenso como una respuesta a la guerra contra las drogas liderada por los Estados Unidos. Jaimie Rojas, un vendedor de periódicos en Villa Tunari, una ciudad en el Chapare, conoció a Morales desde que tenía unos 20 años. "Él fue capaz de unir a la gente y hacer que todos le dieran la espalda a la UMOPAR," dijo en una entrevista de 2005.

"La guerra reveló las verdaderas intenciones del gobierno estadounidense al pueblo de Chapare. Detrás del combate a las drogas hay otros intereses. Los intereses en los recursos naturales y en el desmantelamiento de los sindicatos en el Chapare", dijo Feliciano Mamani, un líder en el partido político de Morales y productor de coca.

Muchos indígenas bolivianos, entre ellos Morales, defienden la producción de coca como un derecho ancestral. Después de todo, los bolivianos han utilizado las hojas de coca en una gran variedad de maneras por miles de años. Pero la coca también es el ingrediente esencial de la cocaína, y la íntima relación de la nación con la planta ha hecho que sea el tercer mayor productor mundial de la droga, después de Perú y Colombia.

"Me acusan de todo. Dicen que Evo es un narcotraficante, que Evo es un narcoterrorista." - Evo Morales, presidente de Bolivia.

El gobierno de los Estados Unidos y la DEA no ocultaron su malestar cuando su némesis, Morales, fue elegido presidente. "Si los radicales siguen secuestrando al movimiento indígena, podríamos encontrarnos ante un 'narcoestado' que apoya al cultivo descontrolado de coca", dijo el General James T. Hill, comandante del ejército de los Estados Unidos del Comando Sur, al Comité de Servicios Armados de la Cámara de Representantes en marzo 2004, en referencia al movimiento de Morales.

"Yo no creo que haya un futuro atractivo o viable al convertirse en un 'narcoestado'", expresó John Walters, quien era el zar antidrogas del gobierno de Bush a *The New York Times* el año siguiente, cuando consideraba que Morales estaba camino a la victoria.

Morales utilizó las acusaciones para su beneficio político. "Me acusan de todo", dijo en un acto de campaña, de acuerdo con el mismo artículo del Times. "Dicen que Evo es un narcotraficante, que Evo es un narcoterrorista. No saben cómo defender su posición, por eso que nos atacan."

El presidente boliviano, Evo Morales, expulsó tanto al embajador de los Estados Unidos como a la DEA de su país en 2008.

Hay una broma en Bolivia y otros países de América Latina que dice así:

P: ¿Por qué nunca ha habido un golpe militar en los Estados Unidos?

R: Porque no hay embajada estadounidense en Estados Unidos.

En septiembre de 2008, Morales aseguró que no habría una en Bolivia tampoco, y expulsó al embajador estadounidense Philip Goldberg del país.

Entonces, ese noviembre, Morales expulsó a la DEA, con el argumento de que la agencia había cometido violaciones de derechos humanos, ocultaron asesinatos y utilizaron rutinariamente sus facultades de investigación para enfocarse en los políticos y líderes de movimientos que desafiaban la agenda neoliberal de Washington. Morales había hecho la promesa en campaña de nacionalizar los recursos de gas natural del país y utilizar las ganancias para desarrollar la economía de abajo hacia arriba.

En respuesta a la expulsión de Goldberg, un portavoz del Departamento del Estado dijo que "el único derrocamiento que buscamos es el de la pobreza ... Ningún país ha mejorado jamás el bienestar de sus ciudadanos antagonizando con los vecinos y absteniéndose de fructífera integración con las democracias del mundo. "

Sin embargo, bajo el mandato de Morales, Bolivia ha experimentado un auge económico favorable para los más pobres.

En el año 2014, el *Times* escribió sobre el renacimiento de Bolivia:

Escondido en la sombra de sus vecinos más poblados y prósperos, la pequeña y empobrecida Bolivia, alguna vez un caso perdido económico, se ha convertido de repente un tipo diferente de excepción - esta vez en el buen sentido. Su economía creció un estimado de 6.5% el año pasado, una de las tasas más altas en la región. La inflación se ha mantenido bajo control. El presupuesto está equilibrado, y la deuda pública que una vez era paralizadora, se ha reducido drásticamente. Y el país cuenta con un fondo de reservas de divisas tan grande por su relativamente pequeña economía, que podría ser la envidia de casi todos los demás países del mundo. El artículo del Times señala que con Morales la pobreza extrema ha caído en picada, a pesar de - o más bien, a causa de - su negativa a seguir el camino que los EE.UU. le habían trazado.

Sin embargo la prosperidad del país se enfrenta a un enemigo mayor que el neoliberalismo. La Paz, que se encuentra a unos 4,000 metros sobre el nivel del mar, depende del deshielo de las montañas de los alrededores para su supervivencia. Como resultado del cambio climático, la capa de nieve está desapareciendo.

A pesar de las denuncias de los Estados Unidos de que Bolivia se convertiría en un "narcoestado" bajo la presidencia de Morales, el país ha logrado reducir el cultivo de hoja de coca, especialmente en los últimos cinco años. De acuerdo con la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito, la producción total de hoja de coca seca cayó un 11% desde 2013 hasta 2014, y ha caído en un promedio de casi 10% cada año desde 2011. Los esfuerzos de interdicción dirigidas a los cultivos de coca también han caído en picada desde la expulsión de la DEA en 2008, aunque las confiscaciones de cocaína siguieron aumentando hasta 2013, cuando se redujo significativamente. En 2014, las confiscaciones de clorhidrato de cocaína procesada volvieron a los niveles anteriores, aunque el decomiso de las hojas de coca y base de cocaína se mantuvo bajo.

"[El tráfico de drogas] debe ser combatido - estamos convencidos de eso - y lo estamos haciendo de manera más eficaz y más inteligente", dijo Morales a *Al Jazeera* en una entrevista de 2014. "Cuando los Estados Unidos lideraban la lucha contra el narcotráfico, utilizaron el tráfico de drogas con fines puramente geopolíticos Los Estados Unidos utilizan el narcotráfico y el terrorismo por el control político Hemos nacionalizado la lucha contra el narcotráfico."

En 2009, Hillary Clinton, advirtió del "alarmismo" de Morales y del recién fallecido presidente de Venezuela, Hugo Chávez en un testimonio escrito durante sus audiencias de confirmación para convertirse en secretaria de estado. Sin embargo, los temores de Morales, no eran producto de una mera paranoia. La DEA, de hecho fue tras él.

La revelación de la "Operación Rey Desnudo" viene a demostrar que la paranoia de los líderes bolivianos estaba bien justificada, dijo Kathryn Ledebur, quien dirige la *Red Andina de Información* con sede en Bolivia. "Las autoridades estadounidenses con frecuencia desestiman las denuncias del gobierno boliviano sobre la intervención de la DEA y de los Estados Unidos como especulación absurda, pero estas revelaciones muestran lo que es sabido por todos - durante mucho tiempo ha habido una alarmante falta de supervisión de las operaciones de la DEA en América Latina, incluyendo excesos en sus misiones y la violación de los acuerdos con los países anfitriones", escribió en un correo electrónico.

"Incluso antes de la elección de Morales, altos funcionarios estadounidenses advirtieron que sus políticas sobre la coca, la fiscalización de las drogas y el rechazo a las políticas estadounidenses, sumirían a Bolivia en el caos del tráfico de drogas. Sin embargo, sin la financiación de la DEA o de los Estados Unidos, Bolivia ha mejorado de forma consistente su control, con el cultivo de coca mas bajo de la región y con políticas de interdicción creíbles. Hay mucha incongruencia con los paladines antidrogas de los Estados Unidos, que en este caso, algunos parecen trabajar sólo para hacer su predicciones realidad."

Fuente: Nick Wing y Ryan Grim. The Huffington Post

COLOMBIA

¿DONDE ESTÁ LA JUSTICIA EN COLOMBIA?

Las injusticias que se han visto Colombia son graves e interminables. Desde la conquista, la colonia y la supuesta independencia. Los magnicidios sin aclarar de Rafael Uribe Uribe, Jorge Eliécer Gaitán y Luis Carlos Galán, la toma del Palacio de Justicia en 1985, los asesinatos de personajes como Jaime Garzón y Álvaro Gómez Hurtado, los homicidios de candidatos a la presidencia como Jaime Pardo Leal, Bernardo Jaramillo, Carlos Pizarro y miles de militantes de la Unión Patriótica, son ejemplos del caos e ineficiencia de los órganos de justicia.

Un ejemplo paradigmático que lleva 5 años sin encontrar solución es el llamado "Caso Colmenares". Han pasado por ese juicio varios jueces y fiscales. Parecen existir suficientes pruebas y testigos de que allí ocurrió un homicidio pero aparecen intereses externos que obstaculizan su desarrollo y definición. Es el caso típico de una familia poderosa contra otra menos pudiente. Los abogados colocan trabas, dilatan el proceso, entorpecen las decisiones acudiendo a todas las artimañas que permite la ley. Si el asesino fuera una persona de escasos recursos económicos hace rato estaría en la cárcel. Pero no es así.

Mientras tanto el dirigente indígena Feliciano Valencia es detenido y condenado en forma injusta. Lo acusan de secuestro y violaciones a los derechos humanos de un cabo del ejército que se encontraba en una misión de infiltración en octubre de 2008. El soldado portaba en una mochila prendas de uso privativo militar, un radio de comunicación y artículos con los que pretendía "sembrar pruebas" e inculpar a la comunidad de ser apoyada por la guerrilla. La guardia indígena retuvo al infiltrado y la comunidad lo juzgó y castigó de acuerdo a su justicia "propia". Se aplicó la jurisdicción indígena reconocida por la Constitución de 1991 y por dirigir la asamblea comunitaria que aplicó esa justicia indígena, el Tribunal Superior de Popayán condenó a Feliciano Valencia a 18 años de cárcel.

Pero cuando los indígenas detuvieron a tres guerrilleros de las FARC que en hechos confusos asesinaron a un comunero y los condenaron a 60 y a 40 años de reclusión, las reacciones fueron muy diferentes. El establecimiento oficial y los medios de comunicación afirmaron con mucho despliegue periodístico que *“La Justicia indígena es un ejemplo para Colombia”*; *“debemos aprender de la sabiduría de nuestros hermanos indígenas”*; *“eso si es efectividad más que la justicia ordinaria”* (<http://bit.ly/1YxsAXC>)

Pero la situación de la justicia en Colombia es todavía más grave. Los escándalos de corrupción, tráfico de influencias, fallos y sentencias compradas y sesgadas, no se han hecho esperar. Magistrados y funcionarios de las altas cortes están involucrados. Tres presidentes de la Corte Suprema de Justicia han mostrado su falta de ética sin la menor vergüenza: *“Luis Gabriel Miranda, quien ejerce el cargo actualmente, protagonizó toda una novela cuando un grupo de patrulleros encontró ‘mal parqueado’ a su hijo, usando indebidamente el carro oficial de la corte para la cual en este momento fue archivado el caso. A otros dos, Francisco Ricaurte y Pedro Munar, el Consejo de Estado les anuló su elección en el Consejo Superior de la Judicatura por haber utilizado ‘el yo te elijo, tú me eliges’ para hacerse nombrar. La Corte Constitucional, la más admirada de los colombianos, también sufrió un duro revés. Por primera vez en su historia un magistrado, Alberto Rojas Ríos tuvo que retirarse por un fallo judicial, en medio de la más agitada polémica”* (<http://bit.ly/1L8R57Y>).

No se puede dejar de lado el escandaloso caso del magistrado Jorge Pretelt por supuesta corrupción, aunque eso viene de atrás en el tiempo, desde 1985, según el reciente libro de Mario Cajas (Historia de la Corte Suprema de Justicia, 1886-1991, U. Andes/Icesi, 2015). Entre otros muchos casos individuales y grupales.

Entonces... ¿existe una crisis en la Administración de Justicia o qué es lo que ocurre con la justicia en Colombia?

Según la Revista Dinero los resultados que arrojó el Anuario de Competitividad Mundial del Institute for Management Developmet (IMD) que, en la variable de justicia, ubicó a Colombia en la casilla 53 entre 59 países. Y por si eso no fuera suficiente, el Banco Mundial, en su ya célebre publicación Doing Business, sitúa a la administración de justicia nacional en el poco honroso lugar 149 entre 186 economías globales. *“Infortunadamente, Colombia es uno de los países con peores niveles de seguridad jurídica”*, dice el reciente informe del Consejo Privado de Competitividad (<http://bit.ly/1M6r59H>).

Los últimos escándalos de corrupción dentro de las altas esferas de la justicia forzaron al gobierno a impulsar una Reforma de Equilibrio de Poderes. Sin embargo, el grueso de las personas ha perdido la confianza. Un 75% de la población considera que en algún momento de su vida ha sido violada su seguridad jurídica o que se ha cometido una injusticia. Paralelamente las cárceles siguen llenas y en ellas hay grandes diferencias entre las condiciones de confinamiento. Los políticos corruptos, los comprometidos con paramilitarismo, los grandes empresarios financieros que estafaron a miles de accionistas, y en fin, quien tenga con qué pagar, disfruta de celdas individuales y otros privilegios. En cambio los presos del montón sufren el hacinamiento y la violación de sus derechos.

Además, el caos de la administración de justicia se refleja en el tratamiento de la “delincuencia menor”. Los atracadores y ladronzuelos son detenidos, muchas veces en flagrancia, pero rápidamente son liberados para que vuelvan a sus andanzas. Todas estas injusticias e inseguridad han llevado a que la gente aplique la llamada “justicia por mano propia”. Los videos de linchamientos a ladrones en las redes sociales muestran a la gente dándoles a los delincuentes lo que llaman “lección para que no siga robando”. Parece ser que esta justicia sin tanta tramitología y más parecida a los “fuetazos” de la justicia indígena, es más efectiva para aquellos que están desesperados por la ineficiencia, ineficacia y parcialidad de la justicia oficial.

Las soluciones no aparecen a la vista. Solo queda esperar a que se logre la terminación del conflicto armado, que funcione la justicia transicional concertada en los acuerdos y ésta se convierta en un ejemplo a seguir. Pero además, la esperanza es que se genere –en medio de un clima de reconciliación y convivencia pacífica–, un movimiento ciudadano que, como decía Jorge Eliécer

Gaitán, “restaure la moral de la República”, y transforme totalmente la forma de gobernar y de administrar justicia en Colombia.

Carolina Dorado, integrante de Somos Ciudadanos.

¿POLÍTICA DE ESTADO O SOMBRA MILITAR?

Chaque époque réve la suivante... - Michelet, Avenir ! Avenir. Walter Benjamin

En Colombia el paramilitarismo está reinante.

Las fuerzas militares, han hecho del paramilitarismo una seguridad nacional y una instalación de toda una doctrina de pensamiento militar. [1] Esta doctrina ha conllevado a diversas eliminaciones, desapariciones forzadas, persecuciones políticas, desplazamientos de miles de ciudadanos y numerosas judicializaciones de corte político en Colombia. El paramilitarismo, no es solo una facción militar, es todo un pensamiento para-criminal, el cual introduce y sostiene mecanismos sistemáticos de fascitización, bajo una represión y eliminación, donde, organismos del gobierno y agentes externos responden a toda una política de Estado nacional. [2] Cabe resaltar, la sombra militar, bien tenebrosa en la época del periodo presidencial de Julio Cesar Turbay Ayala (1978-1982), quien recurrió al decreto 1923 del 6 de septiembre de 1978, que sería conocido como ‘*Estatuto de seguridad*, este sirvió, para encarcelar a miles de jóvenes, perseguir al movimiento social y desaparecer a miles de ciudadanos que bajo escuadrones de muerte y respaldado por su famosito estatuto, jóvenes de universidades, miembros de sindicatos, líderes campesinos, indígenas, afros, se vieron abocados a la más humillante segregación, tortura, encarcelación, judicialización y muerte en muchos casos. La criminalidad, bajo un orden legal, es decir una para-fascitización en toda su estela estatal.

Así, Colombia en aras de la seguridad nacional, el Estado ha postulado y legitimado su seguridad, bajo, desplazamientos, desapariciones forzadas, judicializaciones y lo más terrible para un territorio: la extensión geográfica de miles de fosas *comunes per secula seculorum*

Se preguntan: ¿Qué ha cambiado el Estado hasta ahora?- Nada. Hoy día se continúa legalizando la represión y persecución bajo decretos punitivos [3] y de otro lado, se agencian grupos armados, delincuenciales, para perseguir y asesinar en nombre del bien.

El actual proceso de paz con el movimiento insurgente FARC-EP y la apertura de mesa de paz con el ELN., es un gran reto el tema del paramilitarismo.

El paramilitarismo en el acontecimiento de la Paz, diría, es la maceta principal para beber y comer en paz. Se debe desestructurar toda una para-fascitización del Estado en Colombia. El paramilitarismo, es una nidada deshumanizada de para-funcionarios, burócratas, para-legislación, políticos regionales, narcotraficantes, gremios económicos, ultrajadores de la vida, predicadores de moral y sometedores gota a gota a miles de ciudadanos. Uno de los gestores y amparadores del ejército paramilitar (Auto-defensas) ha sido el senador actual, Álvaro Uribe Vélez que durante su gobernación y bajo su periodo presidencial gestó y proporcionó el más execrable genocidio político y el etnocidio a las comunidades indígenas, afros y campesinas del territorio nacional. Allí, está el punto más álgido de la Paz. Es necesario su desmonte desde el Estado, para alcanzar una vida cotidiana, permitiendo un lenguaje hacia lo humano, lo posible en las sendas colectivas para ejercer una vida política y dialógicamente en una verdadera justicia. Sí, eso no se cumple, la Paz se logra con acuerdos-lateralizados, pero el curso de la vida política, tendrá otras vertientes para encausarse en el tiempo.

La niebla que cubre el Estado, es tan densa como la que cubre el tiempo del paramilitarismo.

Por eso el monstruo se encuentra entre nosotros como mensajero del más real humanismo .

-Walter Benjamin-

En Colombia, durante demasiado tiempo se ha puesto el énfasis a la creatividad política del Estado. Esa vergonzante creatividad del mal, ultrajadora, y funesta como metal ideal de la vida. Es claro que existe, una diferenciación sobre ciertos hechos políticos realizados por la insurgencia y otra muy distinta, por los organismos del Estado y agentes civiles al servicio del Estado, como por ejemplo en las ejecuciones extrajudiciales realizadas por miembros de organismo de las fuerzas militares y

agentes civiles al servicio del Estado. [4] No es equiparable, el actuar de los movimientos en rebelión, con los crímenes cometidos por el Estado.

Los movimientos insurgentes FARC- EP y El ELN, se han levantado en armas ante el genocidio, persecución, la pobreza y los mecanismos de violencia del Estado perpetrados por varias décadas en Colombia. Son movimientos en rebelión no delincuenciales, los cuales, como organización en rebelión han trazado un gran proyecto político desde hace más de medio siglo. No hay que enlodarse. Las FARC-EP, está negociando entre otros temas, la cuestión de tierras, la participación política, reparación a las víctimas, sustitución de cultivos, y de manera estructural su seguridad, la dejación de armas, finalización y verificación del conflicto.

Se atisba un gran modelo de Paz restaurativa para Colombia, pero uno de los grandes retos será derribar el gran tacón prusiano que avisa con todo su modelo filofascista: el paramilitarismo.

El paramilitarismo actual, no cesa de proclamar que la crisis en Colombia de este siglo, es un conflicto económico, de ideología doctrinal, presenta una búsqueda de la unidad como idea-fuerza básica en su discurso de cara al exterior.

El paramilitarismo emplea la violencia como medio para los fines del Estado. Este se halla en la perfecta combinación de *unión de pensamiento y acción de carácter filofascista, con razones políticas y tácticas*. Esta fascitización desde el Estado, deberá desestructurarlo el presidente Juan Manuel Santos. EL Estado creó el paramilitarismo, lo promocionó y a él le corresponde acabarlo, no a los movimientos insurgentes FARC-EP y ni al ELN, esa responsabilidad no le corresponde a los movimientos alzados en armas.

Es un reto avanzar, sobre los mecanismos que se trazan por el modelo de Paz restaurativa. Es decir, combatir esa ideología negativa a que los explotados deben permanecer de cara y lado, recostados a toda una fuerza represora. Allí el paramilitarismo, hay de derribarlo no solo como una fuerza armada, sino como una monopolización de la violencia, bajo toda una línea de pensamiento en la sociedad colombiana, que atraviesa la imposición en: lenguajes mediáticos, acciones legislativas, decretos punitivos, persecuciones judiciales, la imposición de una violencia jurídica, la instalación de una economía moral, el monopolio político local de una vieja clase dirigente anacrónica, es decir, combatir el modelo de desarrollo restringido, segregacionista y monopolizado. Es primordial adentrarse en ese gran consenso de la Paz y no bajo situaciones de orden moral, cuando es al Estado que le corresponde responder por sus acciones militaristas y criminales.

Hay que generar una reflexión sobre el orden jurídico que no contempla el proceso de Paz, es decir, las leyes que el derecho protege en su poder, donde la Ley se nos revela amenazante, recayendo en los ciudadanos, que se hallan en diverso espacios sociales, políticos y organizativos.

Sin duda este trazo de la Ley amenazante, es un tema de toda una sociedad y no exclusiva del proceso de Paz con los movimientos insurgentes de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia –Ejército del Pueblo (FARC-EP) y el Ejército de Liberación Nacional (ELN).

En esta instancia los movimientos sociales y sus líderes, deben tener claro toda la advertencia histórica de lo que significa las huellas y la permanencia de una Paz con justicia social, de un lado, la proclamación de Paz por parte de los movimientos alzados en armas y de otro lado, el tendón histórico que ejerce el Estado hacia las persecuciones y judicializaciones a líderes del movimiento social. El Estado debe proteger los derechos de los ciudadanos y dar garantías de convivencia. No hay que confundirse, con recostar la responsabilidad a los movimientos insurgentes lo que el Estado ha dejado de hacer por más de 100 años. El Estado tiene una responsabilidad proteger y amparar los derechos de los ciudadanos y desmontar el negocio de la guerra de las grandes oligarquías monopolizadoras de los territorios.

“Quienes aseguran que pueden predecir el destino que toca a las personas a partir de unos signos dicen que de algún modo el destino se encuentra ya presente para el que sabe verlo, para quien halla en sí mismo un saber inmediato del destino.-Walter Benjamin 1921.”

Notas

[1] Ver sobre este punto la reflexión del analista Horacio Duque , sobre el tema de la doctrina de seguridad nacional: <http://anncol.eu/index.php/opinion/item/2067-horacio-duque>

Para recordar al presidente Julio Cesar Turbay Ayala, con el decreto 1923 de 1978 (estatuto de seguridad) y el de Cesar Gaviria de decreto 1994, de Vigilancia y Seguridad, firmado por el entonces ministro de Justicia Rafael Pardo. Legalizando toda un doctrina de seguridad militar y poniendo al orden todo un mecanismo de para-fascitización.

[2] Ver sobre este punto los artículos de José Antonio Gutiérrez :

<http://www.anarkismo.net/article/16405>

<http://www.anarkismo.net/article/15844>

<http://www.anarkismo.net/article/17240>

[3] En este sentido se han dictado en el código penal, diversas tipificaciones desde 1936, 1970, 1980, 2000 decretos punibles y sancionatorios. http://www.policia.gov.co/imagenes_ponal/dijin/revista_criminalidad/vol50_1/05delitos.pdf

[4] Sobre este tema de la ejecuciones extrajudiciales, llamadas falsos positivos, hay toda la que quiera el lector distribuida en diversos medios periodísticos y textos.

Sara Leukos – Rebelión

HONDURAS

CONTRA LA IMPUNIDAD Y LA CORRUPCIÓN, POR LA CICIH

El jueves 1/10, el pueblo hondureño volvió a las calles, con tomas de puentes y carreteras en varios puntos del país. Una vez más, tanto el Frente nacional de resistencia popular, Fnrp, como el autodenominado Movimiento de Indignados exigieron la instalación de una Comisión internacional contra la impunidad en Honduras, Cicih, juicio político y castigo para los funcionarios públicos, entre otros al presidente Juan Orlando Hernández y al fiscal general Óscar Chinchilla, vinculados con el desfalco millonario al Instituto hondureño de seguridad social, Ihss.



Fuente: Giorgio Trucchi en <http://nicaraguaymasespanol.blogspot.com.es/>

MÉXICO

POR EL DOLOR, POR LA RABIA, POR LA VERDAD, POR LA JUSTICIA.

Hermanas y hermanos de los pueblos de la Tierra:

Sabe nuestro colectivo corazón, de antes y de ahora, que nuestro dolor no es lamento estéril.

Sabe que nuestra rabia no es desahogo inútil.

Sabemos quienes somos lo que somos, que nuestros dolores y rabias nacen y se alimentan de mentiras e injusticias.

Porque quien está arriba a costa de quienes abajo somos lo que somos, miente como forma de hacer política y adorna la muerte, la desaparición forzada, el encarcelamiento, la persecución y el asesinato con el escándalo de su corrupción.

Es criminal con fuero y sin vergüenza quien arriba es, sin importar el color de su política. Sin importar si pretende esconderse detrás de un cambio de nombre y de bandera.

Siempre el mismo rostro, la misma soberbia, la misma ambición y la misma estupidez.

Como si al desaparecer y asesinar también quisieran desaparecer y asesinar la memoria.

De arriba y de quienes ahí anidan sus perversiones y bajezas, sólo recibiremos la mentira como salario y la injusticia como pago.

Puntuales llegan la injusticia y la mentira, todos los días, a todas horas, en todas partes.

No les sacia el despojarnos de trabajo, vida, tierra, naturaleza.

También nos roban a quienes con nosotr@s son: hijos, hijas, hermanas, hermanos, padres, madres, familiares, compas, amig@s.

Persigue quien arriba es. Encarcela. Secuestra. Desaparece. Asesina.

No sólo acaba con cuerpos, con vidas.

También destruye historias.

Sobre la desmemoria construye el de arriba su impunidad.

El olvido es el juez que no sólo lo absuelve, también lo premia.

Por eso, y más, nuestros dolores y rabias buscan la verdad y la justicia.

Tarde o temprano aprendemos que no se encuentran en ningún lado, que no hay libro, ni discurso, ni sistema jurídico, ni institución, ni promesa, ni tiempo, ni lugar para ellas.

Que hay que construirlas aprendemos.

Como si el mundo no estuviera cabal todavía, como si un hueco le hiriera el vientre, lacerado el corazón del color que somos de la Tierra.

Así aprendemos que sin verdad y sin justicia, no hay día ni noche cabal. No reposa nunca el calendario, no descansa la geografía.

En muchas lenguas, idiomas, signos, nombramos a quien falta.

Y cada dolor y cada rabia toma un nombre, un rostro, una historia, un hueco que duele e indigna.

El mundo y su historia se llenan así de ausencias,

Y esas ausencias se hacen murmullo, palabra fuerte, grito, alarido.

No gritamos por lamento. No lloramos por pena. No murmuramos por resignación.

Es para que quienes faltan encuentren el camino de regreso.

Para que sepan que están aunque falten.

Para que no olviden que no olvidamos.

Por eso: por el dolor, por la rabia, por la verdad, por la justicia.

Por Ayotzinapa y todos los Ayotzinapas que hieren los calendarios y geografías de abajo.

Por eso la resistencia.

Por eso la rebeldía.

Porque llegará el tiempo en que paguen quienes nos deben todo.

Pagará quien persiguió, pagará quien encarceló, pagará quien golpeó y torturó. Pagará quien impuso la desesperación de la desaparición forzada. Pagará quien asesinó.

Porque el sistema que creó, alimentó, cobijó y protegió el crimen que se viste de mal gobierno, será destruido. No maquillado, no reformado, no modernizado. Demolido, destruido, acabado, sepultado será.

Por eso en este tiempo nuestro mensaje no es de consuelo ni de resignación para quienes se duelen por una o muchas ausencias.

De rabia es nuestro mensaje, de coraje.

Porque conocemos ese mismo dolor.

Porque tenemos en las entrañas la misma rabia.
Porque, siendo diferentes, así nos parecemos.
Por eso nuestra resistencia, por eso nuestra rebeldía.
Por el dolor y la rabia.
Por la verdad y la justicia.
Por eso:
No claudicar. No venderse. No rendirse.
Por eso:

¡Verdad y Justicia!

Desde las montañas del sureste mexicano.
Subcomandante Insurgente Moisés. Subcomandante Insurgente Galeano.
En un rincón del planeta que llaman “Tierra”, septiembre del 2015.

Fuente: <http://www.pachakuti.org/>

NICARAGUA

BROOKLYN RIVERA HABÍA SIDO ADVERTIDO, DICE PROCURADOR ESTRADA

El Procurador General de Justicia, Hernán Estrada aseguró hoy que el líder de Yátama y ex diputado, Brooklyn Rivera había sido advertido de lo que estaba sucediendo en el caribe norte del país con ventas ilegales de tierras.

“Los 16 casos (denunciados) son bastante evidentes, que representa una problemática que se ha venido desarrollando por responsabilidades directas de algunos elementos que han traicionado a su pueblo, que han traicionado a sus mismas comunidades, porque el esfuerzo de haberle dado titulación a todos ellos es un esfuerzo millonario”, dijo el funcionario en conferencia de prensa.

Estrada dijo que la titulación abarcó 37 mil kilómetros de tierra para un total de 23 comunidades y que representó un gigantesco esfuerzo del gobierno del Presidente Daniel Ortega desde el 2007 que llegó al poder.

Anunció que la PGR investigará a más de 30 notarios que pudieran estar involucrados en el tráfico de tierras indígenas, de lo que ya existen antecedentes desde el 2010 cuando la Corte Suprema de Justicia sancionó a un grupo de registradores de la propiedad del Caribe.

A preguntas de los periodistas sobre el presunto involucramiento de Brooklyn Rivera dijo que “eso lo determinará la comisión que está investigando”, y “tenemos las evidencias eso sí, tenemos toda la información del involucramiento de él”.

El Procurador reveló que con Rivera se habían reunido personalmente, “tratando de persuadirlo en que cesaran las actividades de sus allegados más cercanos”.

La Comisión Presidencial integrada por la Procuraduría General de la República, Corte Suprema de Justicia y la Fiscalía General de la Nación se encuentran ampliando las investigaciones sobre la venta ilegal de tierras comunales en la Costa Caribe, dijo la PGR en un comunicado oficial.

Estrada aseguró que esta investigación se realiza con el objetivo de emitir sanciones y penalizaciones a quienes hubieran actuado en perjuicio de los derechos de las comunidades indígenas sobre sus territorios.

Detalló que el gobierno sandinista emitió 23 títulos de propiedad a más de 230 comunidades autóctonas y estas propiedades no pueden ser vendidas, ni transferidas. El funcionario recordó que el Gobierno ha investigado estos casos desde hace varios años y sancionado a la red de

funcionarios y notarios corruptos que habían actuado de manera ilegal y que algunas de estas ventas de tierras han sido anuladas por la PGR.

El líder indígena, Brooklyn Rivera rechaza las acusaciones en su contra, alega que se trata de una acción política en su contra por diferencias con el FSLN, su antiguo aliado y por ello recurrió de amparo ante el Tribunal de Apelaciones de Managua por el desafuero y destitución como diputado en la Asamblea Nacional.

En conferencia de prensa con abogados del Cenidh, Rivera adujo que su destitución no procedía porque se violentó la Ley Orgánica del Legislativo. Abogados del Cenidh dijeron a los periodistas que ese poder del estado debió integrar una comisión especial de investigación y emitir un dictamen sobre la denuncia interpuesta por el Coordinador de la fracción parlamentaria del FSLN, Edwin Castro, no proceder en el plenario. Además, cuestionaron que no existe ninguna orden judicial contra Rivera.

En tanto, el líder de Yátama manifestó que el FSLN le decretó la muerte política y espera más acciones en su contra... Contraargumentó que es el gobierno quien ha permitido la llegada de población nicaragüense ajena a los indígenas en la zona, que son quienes han comprado las tierras...

Fuente: <http://www.informepastran.com/>

PANAMÁ

EL NEGOCIO DE LA ‘DESCENTRALIZACIÓN’

El proyecto de ley que promueve la ‘descentralización’ de la administración pública, actualmente en la Asamblea Nacional de Diputados, tiene como objetivo crear nuevas áreas para estimular los negocios basados en la especulación. Es un proyecto hecho a la medida de los sectores que se han especializado en los movimientos financieros, con pocos beneficios para la población.

La ‘descentralización’, en teoría, suena muy bien si estamos pensando en un proceso mediante el cual la gente que vive en las instancias políticas más pequeñas del país (municipio, junta comunal, comunidad, vecindario) se organizan y se apropian del poder (empoderan) para tomar las decisiones. Sin embargo, lo que propone el proyecto es trasladar parte de las recaudaciones (el 50 por ciento) sobre los bienes inmuebles que realiza el gobierno central (el Ministerio de Economía Finanzas – MEF) a los municipios.

Hay 77 distritos municipales en la República. Sólo uno – el distrito capital de Panamá – tiene ingresos que le permite armar su propio presupuesto. Los demás son subvencionados por el gobierno central ya que no tienen ingresos suficientes para operar en forma autónoma. La nueva ley no cambiará la situación. Los ingresos por concepto del impuesto sobre inmuebles superan los cien millones de dólares al año. Parte importante de esta cantidad pasará a los municipios (sobre todo al municipio capitalino) que no tienen planes ni capacidad para darle el uso debido a los fondos. Estos montos caerán en manos de los especuladores, desde el municipio más pequeño hasta el más grande.

La ley insinúa que los municipios preparen sus propios catastros para realizar los cobros. Incluso, reviviendo la experiencia de Cobranzas del Istmo, creada por el ex presidente Martinelli, acusada y clausurada por toda clase de irregularidades legales, sugieren que los municipios persigan a todos los morosos en sus impuestos a partir de 2016:

“El impuesto de bienes inmuebles, las morosidades y recargos causados, correspondientes a los períodos fiscales anteriores a 2015, recaudados a partir del 1ero de enero de 2016, una vez recaudados, se asignarán íntegramente a los municipios respectivos”.

El proyecto de ley es una improvisación para permitir que se realicen más negocios privados con los recursos de todos los panameños. La legislación que se propone no se sustenta en estudios sobre la población de los distritos que conforman la República. ¿El proyecto no se pregunta cuál es la estructura por edades de los distritos y cuál es la dinámica de las migraciones internas? En términos

económicos, ¿cuáles son las características productivas de cada distrito? ¿Son servicios, agropecuarias? El gobierno dice tener una 'Estrategia de inversiones'. ¿Cómo afecta esta 'estrategia' a cada distrito?

Panamá no tiene un Plan de Desarrollo Nacional como los demás países de la región (o del mundo) gracias a la oposición de los especuladores que controlan el gobierno. Sin embargo, un proyecto de 'descentralización' tiene que saber cuántos centros educativos hay en cada distrito y corregimiento. Además, cuántos centros de salud. Para que el proyecto pueda despegar (dudamos que lo logre por sus objetivos ajenos a lo que promete), los diputados tienen que incorporar a la legislación más información: comunicación terrestre y servicios urbanos en cada distrito (agua, aseo, electricidad). También tiene que contemplar los recursos con los cuales cuenta cada distrito en materia de justicia y policía.

El proyecto de ley para la 'descentralización' contempla el supuesto mejoramiento de las condiciones de vida de los habitantes del país. Sin embargo, los legisladores desconocen cuales son las condiciones en que viven los panameños. Tampoco saben como podría un proyecto de este tipo beneficiar a las comunidades. El proyecto pretende incrementar los ingresos por impuestos a las viviendas. No se organiza en torno a un objetivo que beneficie a la población y tampoco tiene un plan de trabajo. Literalmente señala que cada distrito y junta comunal harán sus pedidos de manera espontánea. Se parece mucho a las transferencias millonarias que hacía el MEF en el pasado reciente a cuentas bancarias de representantes de corregimiento para que las administrara a nombre de un político corrupto.

Los fondos destinados a financiar la 'descentralización' deben destinarse a ejecutar un plan nacional de educación (pública) con la participación activa de los gobiernos locales. Hay que garantizar la construcción, calidad y mantenimiento permanente de los establecimientos escolares públicos y la capacitación de los educadores en cada municipio, comunidad y vecindario.

Fuente: Marco A. Gandásegui, hijo en <http://www.alainet.org/es/>

VENEZUELA

GOBIERNO DE VENEZUELA ENTREGA EN 3 AÑOS 600.000 VIVIENDAS SOCIALES

Desde el 30 de abril de 2011 la Gran Misión Vivienda Venezuela (GMVV) ha cambiado la vida de más de 600.000 familias, quienes ahora cuentan con un techo digno y una mejor calidad de vida.

Este programa social fue creado por el comandante, Hugo Chávez, para atender principalmente a las miles de familias que quedaron damnificadas tras las intensas lluvias registradas en el país entre 2010 y 2011, quienes se vieron forzadas a ocupar terrenos inestables dada la imposibilidad que durante décadas tuvieron para adquirir un techo óptimo.

Esta iniciativa tienen como propósito solucionar el déficit habitacional del país, a través de una visión socialista, en la que la vivienda deja de ser concebida como una mercancía, para ser el fruto del esfuerzo conjunto de todos los sectores del país.

"Solucionar el drama de la vivienda, sólo es posible en colectivo: una unión nacional del sector privado y público, la banca privada y la pública, los trabajadores, los empresarios honestos, los venezolanos y el mundo: Cuba, Irán, China, Belarús, Rusia, Portugal, Brasil", expresó el líder revolucionario, en su programa Aló, Presidente número 370, realizado en la Ciudad Socialista Caribia, en el estado Vargas.(...)

Leonardo Buitrago / AVN

LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA HA REDUCIDO LA POBREZA EXTREMA DEL 66 AL 5,5%

El objetivo del Gobierno venezolano es disminuir la pobreza a cero en 2019 a través de las misiones socialistas emprendidas por el presidente Nicolás Maduro.

El vicepresidente de Desarrollo Social y Misiones de Venezuela, Héctor Rodríguez, destacó este lunes la disminución de la pobreza extrema en la nación suramericana.

Durante una rueda de prensa desde Caracas (capital venezolana) Rodríguez dio a conocer que el índice de pobreza extrema en la Venezuela es de 5,4 por ciento.

A su juicio, la disminución de la pobreza extrema en el país se debe a las políticas de Gobierno emprendidas por el Líder de la Revolución Bolivariana, Hugo Chávez.

“En los primeros dos meses de este año el indicador bajó 0,1 por ciento respecto al cierre de 2014”, dijo Rodríguez al tiempo que adelantó que para el 2019 el objetivo del Gobierno venezolano es disminuirlo a cero.

De acuerdo con Rodríguez la construcción de las Bases de Misiones Socialistas surge como parte de la campaña del Gobierno venezolano para la Erradicación de la Pobreza extrema, la cual ha logrado que el país pasara del 66 por ciento de miseria en 1999 al 5.5 por ciento en 2014.

A principio de enero de 2015, el vicepresidente de Venezuela, Jorge Arreaza, aseguró que el Gobierno del dignatario Nicolás Maduro fortalecerá las bases de misiones socialistas como herramienta fundamental para erradicar la pobreza extrema en la nación suramericana.

AVN

SE ACTIVA EL PLAN COLOMBIA CONTRA EL GOBIERNO DEL PRESIDENTE MADURO

Entresacamos algunos párrafos de este interesante artículo que podeis leer entero en <http://barometrointernacional.bligoo.com.ve/por-diego-olivera-evia-se-activa-el-plan-colombia-contra-el-gobierno-del-presidente-maduro>

(...)

Cuando hablamos de que se activa el Plan Colombia, hablamos de la estrategia global de EEUU, para Sudamérica, un proyecto militarista conformado por 9 bases militares, con militares estadounidenses, que conforman un grupo acción rápida, para intervenir en nuestro continente, sustentados en la Carta Democrática de la Organización de Estados Americanos (OEA), mecanismo que permitió invasiones en América Central, Caribe y el Cono Sur dictaduras en el marco del Plan Cóndor. Los planes de contingencia del Ejército de Colombia, crearon un modelo de ocupación permanente, en sus conflictos con las guerrillas, pero que generalmente atacaban a los campesinos, que en 60 años de conflicto, han enlutado a miles de familias colombianas.

Santos acusa a Venezuela y asesinan a 69 defensores de derechos humanos

Una historia de nunca acabar la violencia de un estado Paramilitar-Narco, que ha generado, que 69 defensores de derechos humanos y líderes políticos o comunales han sido asesinados en Colombia en lo que va de 2015, informó este miércoles un representante de la Organización de Naciones Unidas (ONU) en el país, quien consideró esta cifra "muy alarmante".

(...)

La actitud negativa a un dialogo del presidente Santos, con el presidente Maduro, es parte de la estrategia de EEUU, una escalada del presidente Barak Obama, que con un doble discurso establece una apertura con Cuba, para agredir a Venezuela con el Decreto presidencial, acusando a esta nación, de un “peligro para la seguridad de EEUU”. Cuando realmente la seguridad y el petróleo, son los objetivos principales de esta nueva escalada de agresiones, junto al gobierno de Guyana, que habla de restablecer relaciones con una nueva embajadora, y el Canciller hace una andana de ataque e insultos, contra el gobierno venezolano, lo que determino que por ahora no habrá intercambios diplomáticos, solo el dialogo y la paz real, permitirá una apertura y negociaciones con la ONU, con participación del Caricom.

Violación del espacio aéreo una nueva mentira de Santos

Muchas persona pensaban que la política de asesinato selectivos, como masivos contra los campesinos, vestidos como guerrilleros, para crear falsos positivos eran parte de la mente criminal y fascista de Senador y ex presidente Álvaro Uribe, pero su compañero de ruta Santos, ha mostrado su verdadera faceta de oligarca, al hablar de derechos humanos en la frontera, y asesinar a decenas de luchadores sociales en el 2015, esta es la verdad de su gobierno.

Ahora una nueva mentira se une a su discurso, armar un nuevo falso positivo sobre una supuesta violación del espacio aéreo de Colombia, otro intento para agravar la tensión, algo muy similar a la violación de la fronteras de Ecuador, violadas por Santos, cuando era Ministro de Defensa, asesinado a guerrilleros y estudiantes con el apoyo de militares de EEUU.

Ante esta nueva farsa la canciller Delcy Rodríguez aseguró que “no existe evidencia alguna” sobre la denuncia de Colombia por supuesta violación del espacio aéreo del vecino país; considerando dicho reclamo de Santos “una invención para frustrar reunión” con su homólogo Nicolás Maduro. A lo que agrego que “ve con preocupación “la sistemática tendencia del gobierno colombiano para inventar incidentes que no existen a fin de afectar relaciones”.

(...)

Estos hechos deja al descubierto nuevamente, el carácter bélico e intervencionista del gobierno de Colombia, que renuncia a las negociaciones directas con Venezuela, que no confía en UNASUR, ni la CELAC que busca la OEA, como mecanismo de coerción, y ante su derrota, se va su Canciller a Ginebra y la ONU. Un show de mentiras, una novela, por otra parte la canciller Holguín se reúne con el Canciller de Ecuador, con Venezuela y Uruguay, se abre una agenda de trabajo, entre Santos y Maduro, y nuevamente el mandatario colombiano, se lava las manos como Pilatos, en espera de la orientaciones del Departamento de Estado, de la CIA y seguramente del Pentágono, para ver como desestabilizar y querer derrocar al presidente Maduro.

Diego Olivera. Rebelión.