

BOLETIN DE NOTICIAS

COMITÉ MONS. OSCAR ROMERO DE MADRID

Argumosa, 1-6º-B 28012-Madrid. Tfno.: 91.539.87.59 Email:cmromero@nodo50.org

El Comité Mons. Oscar Romero de Madrid no se responsabiliza necesariamente de las opiniones presentadas en este Boletín. Señalamos las fuentes de donde han sido extraídas.

En caso de que no desee seguir recibiendo nuestro Boletín, por favor, comuníquenoslo por medio de un correo electrónico a la dirección más arriba señalada.

BOLETÍN NÚMERO 245

FECHA: 11 de Julio de 2016

SUMARIO

PAÍS	CONTENIDO	NºPG.
ARGENTINA	LA ECONOMÍA DE MACRI	2
BRASIL	SINCERAMENTE, ¿TIENE ARREGLO EL BRASIL ACTUAL?	6
	LA LÓGICA DEL GOBIERNO GOLPISTA	8
COLOMBIA	OBISPOS Y SACERDOTES VINCULADOS CON CRÍMENES DEL PARAMILITARISMO	8
HONDURAS	“PREOCUPA LA JUDICIALIZACIÓN DE LA PROTESTA ESTUDIANTIL DE LA UNAH” ALTO COMISIONADO PARA LOS DDHH	11
MÉXICO	HAY CASI 30.000 DESAPARECIDOS EN MÉXICO DESDE 2006	11
NICARAGUA	DANIEL ORTEGA: PELIGRO EN CENTROAMERICA POR INJERENCIA DE EE.UU	12
	LEY DE MEDICINA NATURAL EN NICARAGUA	13
PANAMÁ	ESCUELAS DIGNAS Y SALARIOS JUSTOS	13
PUERTO RICO	LA AUDITORÍA EN CURSO YA REVELA UNA DEUDA AMPLIAMENTE ILEGAL	14
VENEZUELA	FUNDALATIN EN EL CONSEJO DE DERECHOS HUMANOS DE LA ONU	18
	UN DIÁLOGO (DE SORDOS) A GRITO PELADO	18
	EL PESUV Y LA MUD EN CRISIS	20
	12 AÑOS DE SIEMBRA SOLIDARIA DE JUAN VIVES	21

ARGENTINA

LA ECONOMÍA DE MACRI

Seis meses de gestión confirman que Macri implementa un ajuste neoliberal para transferir ingresos de los trabajadores a los capitalistas. Esta agresión genera resistencias populares y crecientes desequilibrios, en un marco económico adverso que induce al gobierno a ensayar virajes. Mientras prioriza la aprobación de leyes regresivas, retoma el gasto público, convalida el déficit fiscal y atenúa el apriete recesivo. ¿Cuáles son los sectores más beneficiados de la clase dominante? ¿Llegará la anunciada reactivación? ¿En qué se asemeja el modelo actual al menemismo?

“TRABAJO SUCIO”

La fuerte devaluación combinada con recortes de impuestos a los exportadores provocó la mayor escalada inflacionaria desde la catástrofe del 2001. El gobierno ya archivó su cálculo inicial del 25% y estima una carestía anual del 42%. Los formadores de precios se enriquecieron de inmediato con el empobrecimiento del grueso de la población.

En un raptó de sinceridad el ministro Prat Gay reconoció que el gobierno comandó ese “trabajo sucio”, eliminando todos los controles de precios. En los primeros 90 días de gestión se verificaron los efectos de esa agresión con la abrupta generación de 1,4 millones de nuevos pobres. Al concluir el segundo trimestre hay estimaciones que duplican esa cifra.

Los despidos comenzaron con la paralización de la obra pública, la purga de contratados por el estado y el veto presidencial a una ley que limitaba las cesantías. Se buscó generalizar el temor al desempleo para precarizar el trabajo y forzar caídas del salario en las negociaciones paritarias. Por eso se promocionó un convenio de “primer empleo” suscripto con *Mc Donalds* que establece sueldos inferiores al salario mínimo.

Posteriormente llegaron los tarifazos. Las facturas a los hogares incluyen aumentos del 400%-1800%, en los pequeños comercios las boletas se multiplicaron por cinco y en ciertas industrias por trece. Las tarifas sociales se otorgan con cuentagotas y excluyen a la inmensa mayoría de los afectados.

Los porcentuales del tarifazo son arbitrarios y no siguen ninguna lógica de costos. Favorecen a las empresas que transformaron a sus directivos en ministros, para obtener ganancias impensables en otros países. La nafta sube en pleno abaratamiento del precio internacional del petróleo y las compañías de electricidad, agua o transporte fijan sus precios sin ningún compromiso de inversión.

Los tarifazos no corrigen anomalías de los subsidios precedentes. El kirchnerismo subvencionaba a las empresas para mantener precios reducidos de los servicios y el macrismo enriquece al mismo sector autorizando los aumentos. Nadie revisa el manejo de ese dinero, ni penaliza la ausencia de inversiones o la violación de los contratos.

La brutalidad de los ajustes en curso no es sinónimo de efectividad. Al contrario, los desequilibrios creados por los Ceócratas del gabinete desbordaron todo lo previsto. La inflación se disparó generando un desplome del consumo que acentúa la recesión y los números del primer semestre son aterradores. El año cerraría con una caída del 2% del PBI.

Cómo la única receta antiinflacionaria que improvisó el gobierno fue la contracción de la emisión y el aumento de las tasas de interés, la retracción del nivel de actividad se acentúa, junto a la inconveniencia de cualquier inversión productiva. Ninguna operación compite con la rentabilidad del casino financiero.

Tampoco apareció la prometida lluvia de dólares para morigerar el ajuste. Los ingresos de divisas no compensan las salidas y las reservas del Banco Central se ubican en un nivel semejante al dejado por Cristina. Sólo arriban capitales golondrina, para aprovechar la combinación del dólar planchado con los altos rendimientos de los títulos públicos en pesos. Los anuncios oficiales de inversión extranjera simplemente enmascaran proyectos anteriores ya difundidos

Todo el establishment apoya a Macri pero los capitalistas nunca invierten por simple afinidad con un gobierno. Evalúan el futuro de sus negocios y por ahora sólo las actividades primarias y financieras prometen altas ganancias.

RESISTENCIAS Y PRAGMATISMO

La resistencia popular ha impuesto un serio límite al ajuste. Desde su asunción Macri ha enfrentado paros y movilizaciones, que iniciaron los estatales y continuaron otros sectores. En algunas regiones de la Patagonia esa acción alcanzó gran masividad.

Por eso el mensaje inicial del gobierno contra los “ñoquis” y la militancia ha perdido peso y se frenó la avalancha de despidos en el estado. Bullrich continúa ensayando medidas represivas, pero no pudo aplicar el protocolo anti-piquetes contra los manifestantes.

Los talibanes del macrismo (Broda, Espert) exhiben su descontento con esa impotencia. Cuestionan la decisión oficial de posponer el plan de guerra contra los empleados públicos. Macri no se atreve a comenzar el despido de un millón y medio de trabajadores estatales, ni su conversión en perceptores de la asignación universal.

También hay retrocesos del gobierno frente a las protestas contra el tarifazo. En varias provincias y municipios rigen cautelares dispuestas por jueces que perciben el malhumor social. Mientras despunta cierto caos en el sistema de facturación, los funcionarios disimulan su fracaso alegando humildad o aprendizaje.

El resultado final de la pulseada en curso se observará en el cierre de las paritarias. Los salarios perderán frente a la inflación, pero en porcentuales muy inferiores a lo ambicionado por el macrismo. En este terreno, el fracaso del gobierno constituye una excelente noticia para la población.

La estrategia gubernamental-patronal para abaratar los salarios afronta serios escollos. La presión por abajo impuso la realización del mayor acto sindical conjunto de las últimas décadas, en un contexto de alto nivel de afiliación y militancia en los gremios. Sólo la desmovilización que impuso la burocracia de la CGT salvó a Macri de una explícita derrota en las calles.

Además, las multitudinarias movilizaciones estudiantiles y docentes reavivaron el fantasma del desplome sufrido por la Alianza, cuando López Murphy intentó un recorte de la inversión educativa.

Frente a este convulsivo escenario Macri ha optado por un afloje del ajuste. La obsesión por reducir el déficit fiscal se diluye y los funcionarios ya avalan un desbalance semejante a la gestión anterior. Acordaron con las provincias liberar los fondos retenidos de la coparticipación, reactivan las obras públicas congeladas y conceden cierta reducción de impuestos a las PYMES.

Al gobierno no le queda otro camino para revertir la recesión. Cómo el publicitado segundo semestre ya comenzó sin ningún indicio de reactivación, Prat Gay ensancha la canilla del endeudamiento para financiar el gasto corriente. Intenta apuntalar el nivel de actividad con los artificios que anteriormente objetaba al “populismo”.

Macri tiene en la mira las elecciones del 2017 y se apresta a relanzar el consumo, con el mismo mecanismo de gasto público y dólar acordonando que utilizaron sus antecesores. La única diferencia con el kirchnerismo es la financiación de ese procedimiento: sustituyó la emisión por el endeudamiento. Ahora apuesta a consolidar en los comicios una fuerza política derechista, con el objetivo de intentar un mayor ajuste dentro de dos años.

LEYES ESTRATÉGICAS

Macri también se repliega en la coyuntura para apuntalar una estrategia legislativa, que requiere el auxilio de los renovadores y el PJ. El bloque de Massa disfraza con caras de enojo su sostén a los proyectos claves de la clase dominante.

La ley de pago a los buitres fue el arranque de esa andanada. Se firmó todo lo que Singer exigió durante años. Los fondos obtuvieron ganancias siderales cobrando 4 dólares por títulos comprados a 25 centavos. Lograron la emisión del bono exigido por cada tenedor en las distintas variedades jurídicas (fallos a favor, sin sentencia, litigio en otras jurisdicciones).

El Parlamento repitió todos los precedentes de entrega del país a los financistas. Avaló la mayor colocación de deuda reciente de una economía intermedia, sin obtener a cambio ningún dólar fresco para proyectos productivos. De los 16.500 millones de dólares emitidos, 9300 millones fueron directamente transferidos a los buitres. El resto se utilizará para financiar el gasto corriente.

La tasa promedio de los títulos (7,2%) supera varias veces el promedio internacional e impone una pesada carga de intereses. El aluvión de dólares que desataría ese arreglo no aparece en ningún mercado y tampoco se verifica un significativo abaratamiento del endeudamiento ulterior.

La deuda pública ha trepado del 17% al 23,5%. Cómo ese porcentual continúa por debajo del promedio regional los bancos buscan ampliar la hipoteca. Por eso vía mejoran sustancialmente sus balances.

El Congreso también aprobó el blanqueo de capitales que Macri disfrazó con promesas de mejoras para los jubilados. Empaquetó en un paquete único varias leyes inconexas. Senadores y diputados se sumaron a la maniobra presidencial y hablaron durante semanas de los jubilados, para ocultar el premio otorgado a los grandes evasores.

Sólo con el tiempo se sabrá cuánto dinero obtendrá realmente el sector pasivo. Quiénes cuentan con sentencias firmes de lo adeudado por el estado podrían cobrar sus demandas. Pero el resto debería conformarse con una quita y el pago en cuotas, a cambio de renunciar al juicio. El alcance de esa poda dependerá, a su vez, de los índices de ajuste utilizados para calcular el pasivo. Macri inaugura un nuevo capítulo de las incontables trampas que han sufrido los jubilados.

El propósito oficial es vaciar el Fondo de Garantía -que sostiene al sistema previsional- para retomar su privatización. Si buscaran cumplir con las sentencias sin demoler ese resguardo, deberían primero recapitalizar el sostén financiero del sistema. Esa reconstitución podría efectivizarse restaurando las contribuciones patronales eliminadas por Cavallo. Sin esos aportes el ANSES perderá solvencia y en algún momento reaparecerá la exigencia de sustituir el régimen colectivo de reparto por un sistema individual de capitalización.

Es evidente que el blanqueo no servirá para pagar las sentencias pendientes. En la hipótesis oficial ese jolgorio aportaría al estado unos 2000 millones de dólares, que cubrirían apenas la tercera parte del costo inicial del gasto comprometido con el sector pasivo.

El quebranto adrede del ANSES apunta a justificar también la venta de acciones privadas que acumula ese organismo. Los capitalistas quieren recuperar esos papeles para sacarse de encima el control estatal de sus balances. Más que una reparación a los jubilados, el Parlamento aseguró otra retribución a los grandes grupos empresarios.

El gobierno declara la “emergencia previsional” con un propósito de mediano plazo. Busca quebrantar el ahorro de los jubilados para reformar todo el sistema, segmentando los haberes en nuevas categorías y aumentando la edad para acceder al cobro.

El desinterés oficial por la solvencia del Fondo del Garantía se verifica, además, en la flexibilidad del blanqueo. Los evasores pueden declarar sus fortunas manteniendo el dinero en el exterior y quiénes decidan ingresarlo recibirán penalidades irrisorias. Incluso podrán cancelar esos compromisos adquiriendo títulos públicos.

El blanqueo es un conocido fraude que por enésima vez se realiza proclamando la ausencia de “otra oportunidad”. El mismo discurso fue enunciado en 1987, 1992, 2008 y 2013. El kirchnerismo incluso introdujo una variante extrema de auto-prórroga indefinida de ese perdón.

Los CEOs del gabinete promueven la legalización de una parte del dinero oculto en los paraísos fiscales. Esas divisas blanqueadas serán presentadas como la esperada lluvia de dólares genuinos. Lo que inicialmente arribaría por simple confianza, finalmente aterrizará a cambio del perdón fiscal.

El Parlamento no sólo autorizó esa estafa. También abrió los grifos para una reforma impositiva regresiva, mediante la reducción (y posterior eliminación) del gravamen a los bienes personales. Mientras demora la revisión del impuesto a las ganancias que tributan los asalariados, reduce la cobranza entre los sectores más acomodados.

GANADORES Y ESCENARIOS

Macri gobierna para los sectores capitalistas que reclamaron la devaluación, pero su gestión ha roto el equilibrio entre las finanzas, el agro y la industria.

Los banqueros son los principales beneficiarios. Lucran con el blanqueo, el endeudamiento externo y las ganancias obtenidas con los contratos de dólar futuro concertados con la administración saliente del Banco Central.

También embolsan fortunas colocando dinero en los títulos que el BCRA emite a tasas exorbitantes (Lebacs). El agujero fiscal que genera esa bicicleta es mucho mayor que los seguros de cambio legados por el kirchnerismo.

Hay por lo menos 27 financistas en altos cargos del gobierno. La mayoría se adiestró en Wall Street y responde a bancos internacionales que desplazaron a sus pares locales. Este predominio se afianzará cuando el país reingrese a las auditorias del FMI.

Sólo las empresas mineras foráneas compiten con las ventajas otorgadas a los banqueros. Esas compañías obtuvieron una disminución adicional de los insignificantes impuestos que pagaron durante la década pasada y preparan un despojo en gran escala del litio.

El balance del primer semestre para el agro-negocio es más contradictorio. Por un lado logró una inédita combinación de devaluación con reducción de las retenciones. Este beneficio explica la liquidación de granos retenidos y el incremento de la superficie sembrada, en un marco de menor declive internacional del precio de la soja.

Pero un gran conflicto comienza a despuntar con la apreciación del tipo de cambio que generó la inflación. Las ganancias obtenidas con la devaluación tienden a licuarse por el encarecimiento de costos que produce esa carestía.

Los agro-exportadores apuntalan el giro internacional de Macri hacia la Alianza del Pacífico con la intención de incursionar en nuevos mercados. Pero esos convenios de libre comercio también contienen adversidades, como el pago de mayores patentes a los grandes proveedores de semillas (Monsanto).

Además, la extranjerización de tierras que impulsa el gobierno involucra otro conflicto con el agro-negocio local. Ya hay voces cuestionando la gravitación de los fondos *off shore*, que controlan 1 de cada 16 hectáreas de los campos argentinos.

Pero el principal frente de tormenta del oficialismo se localiza en el área industrial. Este sector acompaña todos los atropellos contra los trabajadores, pero ha quedado muy afectado por la demolición del mercado interno.

Algunos industriales esperaban compensar la caída de las ventas locales con mayores exportaciones, pero la recesión de Brasil y la nueva apreciación del tipo de cambio bloquea ese atenuante. El dólar planchado deteriora seriamente la competitividad de los empresarios fabriles.

Para colmo, esos grupos afrontan un gran encarecimiento de costos por los tarifazos y los aumentos de las tasas de interés. Ninguna inversión industrial puede rivalizar actualmente con el negocio de inmovilizar dinero en los bancos. Prat Gay no sólo recurrió al encarecimiento del crédito para contener la inflación. También autorizó importaciones de bienes de consumo que demuelen a los fabricantes locales. El coqueteo con la Alianza del Pacífico (y la consiguiente eliminación de aranceles) amenaza la supervivencia de ese sector.

Las tensiones del gobierno con los industriales podrían atenuarse, si Macri reafirma su viraje hacia un ciclo de consumo sostenido en endeudamiento. Pero esa tregua no eliminará las enormes contradicciones del curso actual.

COMPARACIONES E INCÓGNITAS

El primer semestre de Macri presenta grandes semejanzas con la transferencia regresiva de ingresos que rigió durante el menemismo. Se repite un modelo de cirugía neoliberal financiada con endeudamiento, déficit fiscal y favoritismo hacia el capital financiero.

Mientras comienza a recrearse la apertura importadora de los 90, el arreglo con los buitres se parece al mega-canje de Cavallo. Las analogías se extienden incluso a la forma de enmascarar las leyes anti-populares con fantasías de mejoras para los empobrecidos.

Macri sanciona el blanqueo con la misma utilización de los jubilados que ensayó Menem para privatizar YPF. También repite la gestión aventurera de las cuentas públicas, con anuncios de pagos que dependen de un dinero a recaudar. Si esos fondos no llegan recurrirá al mismo endeudamiento que destruyó las finanzas del estado.

Como su antecesor Macri debutó con un gabinete de gerentes y su Ceocracia repite la cesión del ministerio de economía a Bunge y Born. El justicialismo apoya las mismas leyes reaccionarias que apuntaló bajo el menemismo y la burocracia sindical otorga las mismas treguas a cambio de prebendas.

Las semejanzas se extienden al plano discursivo. Prat Gay pide perdón a los estafadores españoles de RESPOL o Aerolíneas, con la misma sumisión colonial que enorgullecía a los funcionarios de Menem. Hasta la retórica corriente del gobierno ("estamos saliendo del túnel") se parece a las frases célebres del riojano ("estamos mal, pero vamos bien").

Macri copia la estrategia de combinar el ajuste con la reactivación y el endeudamiento para sortear los escollos electorales. Pero afronta más dificultades que Menem para estabilizar un modelo neoliberal. No gobierna en la euforia privatista de los 90. Navega en una oleada regional derechista sin sustento propio para imponer políticas anti-obreras.

El líder del PRO tampoco cuenta con los recuerdos del trauma hiperinflacionario que facilitaron los atropellos del menemismo. No asumió en escenarios de colapso y debe lidiar con la memoria opuesta de un largo ciclo de consumo. Ni siquiera puede atribuir la ausencia de resultados a la adversidad internacional. Macri socavó ese recurso al propagar anuncios de grandes oportunidades mundiales para Argentina.

El relato oficial achacando todas las desventuras del primer semestre a la "herencia" kirchnerista pierde credibilidad. Salta a la vista que todos los desequilibrios de la gestión anterior han sido acentuados por el macrismo. El apoyo que recibe de los economistas de Scioli (Bein, Blejer, Marangoni) sólo disfraza ese agravamiento, mientras confirma que tenían en carpeta un programa muy semejante.

El segundo semestre develará las incógnitas de la coyuntura e indicará qué grado de viabilidad tiene la restauración conservadora. Si la resistencia social logra desbaratar esa agresión quedará nuevamente abierto un camino favorable para la mayoría popular. Construir una política que frene los atropellos de Macri sin volver al desengaño kirchnerista es la gran apuesta del momento.

Fuente: Claudio Katz. Rebelión

BRASIL

SINCERAMENTE, ¿TIENE ARREGLO EL BRASIL ACTUAL?

Quien observa la escena político-social-económica se pregunta: ¿Tiene arreglo Brasil? Una banda de ladrones, travestidos de senadores-jueces intenta, contra todos los argumentos en contra, condenar a una mujer inocente, la presidenta Dilma Rousseff, a la cual no se acusa de ninguna apropiación de bienes públicos ni de corrupción personal.

Con las recientes delaciones premiadas, ha quedado claro que el problema no es la presidenta, es el Lava Jato que, además de las acusaciones selectivas contra el PT, está llegando a la mayoría de los líderes de la oposición. Todos, de una u otra forma, se beneficiaron de las propinas de Petrobrás para garantizar su victoria electoral. "Tenemos que detener esta sangría", dijo uno de los conocidos corruptos, "de lo contrario seremos todos afectados; hay que sacar a Dilma".

Nadie arriesga sus bienes para financiar su campaña. No lo necesita: existe la mina de la caja 2 alimentada por las empresas corruptoras que crean corruptos a cambio de ventajas posteriores en términos de grandes proyectos, generalmente sobrefacturados, donde adquieren gran parte de sus fortunas.

Hemos llegado a un punto ridículo a los ojos del mundo: dos presidentes, uno usurpador, débil y sin ningún liderazgo, y otro legítimo pero retirado y hecho prisionero en su palacio; dos ministros de planificación, uno retirado y otro sustituto; un gobierno monstruoso, antipopular y reaccionario.

Estamos efectivamente en un vuelo ciego. Nadie sabe hacia dónde va esta nación, la séptima economía mundial, con yacimientos de petróleo y gas de los mayores del mundo y con una riqueza ecológica sin paragón, base de la economía futura. Tal como se delinea la correlación de fuerzas, no vamos a ninguna parte sino a un eventual conflicto social.

El pobre, la mayoría de la población, se ha acostumbrado a sufrir y a encontrar salidas como puede. Pero llega a un punto en el que el sufrimiento se vuelve insoportable. Nadie aguanta, indiferente, viendo a un hijo morir de hambre y de absoluta falta de asistencia médica. Y dice: así no puede ser; tenemos que rebelarnos.

Esto me hace recordar a un obispo franciscano del siglo XIII en Escocia que, rechazando los altos impuestos cobrados por el Papa, respondió: *non accepto, recuso et rebello* ("no acepto, me niego y me rebelo"). Y el Papa retrocedió. ¿No podría ocurrir algo semejante entre nosotros?

Cuando en mis charlas, haciendo un esfuerzo inmenso para ofrecer un rayo de esperanza, me dicen: «¡es que tú eres pesimista!», respondo con Saramago: «no soy pesimista; es la realidad que es pésima». Efectivamente, la realidad está siendo pésima para todos, menos para aquellas élites adineradas, acostumbradas a la rapiña, que ganan con la desgracia de todo un pueblo. Ellas tienen su templo de profanación en la Avenida Paulista de São Paulo, donde se concentra gran parte del PIB brasileiro.

Lo grave es que estamos faltos de líderes. Exceptuando al ex-presidente Lula, cuyo carisma es indiscutible, apuntan dos: Ciro Gomes y Roberto Requião, para mí los únicos líderes fuertes que tienen el valor de decir la verdad y piensan en Brasil más que en las disputas partidarias.

Esta crisis tiene un telón de fondo nunca resuelto en nuestra historia, desenmascarado recientemente por Jessé Souza. (*A tolice da inteligência brasileira*, 2015). Somos herederos de siglos de colonialismo que nos dejó la marca de «gente sin importancia», dependiendo siempre de los de afuera.

Todavía peor es la herencia secular de la esclavitud que hizo que los herederos de la Casa Grande se sientan señores de la vida y de la muerte de los negros y los pobres. No basta lanzarlos a las periferias; hay que despreciarlos y humillarlos. La clase media imita a los de arriba, se deja manipular totalmente por ellos e inocentemente y se hace cómplice de la horrorosa desigualdad social.

Esas élites de super-ricos (71.440 que personas ganan 600 mil dólares al mes, dice el IPEA) se hicieron con los medios de comunicación de masas, golpistas y reaccionarios, que funcionan como aceite para su maquinaria de dominación. Esas élites nunca quisieron la democracia, solamente aquella de bajísima intensidad, que pueden comprar y manipular; prefieren los golpes y la dictadura. Como hoy ya no es posible hacerlo mediante las bayonetas, planearon otro expediente: el golpe viene a través de una artificiosa articulación entre políticos corruptos, el poder judicial politizado y la represión policial. Tres tipos de golpe, por tanto: político, jurídico y policial.

Termino con las palabras pertinentes de Jessé Souza: «nos encontramos en un mundo comandado por un sindicato de ladrones en la política, una justicia de "justicieros" que los protege, una élite de vampiros y una sociedad condenada a la miseria material y a la pobreza espiritual. Es necesario que este golpe sea comprendido por todos. Es el espejo de aquello en lo que nos convertimos». ¿Diré como Martin Heidegger: «sólo un Dios podrá salvarnos»? Marx tal vez sea más modesto y verdadero: «para cada problema hay siempre una solución». La habrá.

Fuente: Leonardo Boff. Alainet

LA LÓGICA DEL GOBIERNO GOLPISTA

En feliz expresión de Renato Meirelles, presidente del instituto de opinión Data Popular, “perder más que dejar de ganar”. De hecho nadie se queja por viajar en autobús de São Paulo a Belo Horizonte hasta el día en que cree estar en condiciones de viajar en avión. Luego se ve imposibilitado de volar y obligado a viajar de nuevo por tierra. Así es la cosa.

Ese dolor de la pérdida hizo que millones de brasileños se hayan decepcionado con el nuevo gobierno golpista de Temer. Abiertamente pasó el rodillo por los ministerios y secretarías especiales que, en los 13 años del gobierno del PT, trajeron avances significativos en sus respectivas áreas: Cultura, Derechos Humanos, Mujeres, Juventud e Igualdad Racial.

El ministro de Salud amenazó con desconocer la Constitución y restringir el acceso de los ciudadanos al SUS. Intentó erradicar el programa Más Médicos y enviar a los profesionales cubanos de regreso a la isla. Pero tuvo que retroceder. ¿Cuántos doctores brasileños están dispuestos a trabajar en regiones remotas del país junto a la población más pobre?

El ministro de Educación -que dijo “yo oigo” en lugar de “me atrevo”- también amenazó con retirar los recursos para algunos programas como el FIES, que han permitido, en los últimos diez años, el ingreso de más de 9 millones de alumnos a las universidades. Aunque, viéndose acosado, prometió revisar su propuesta, algo digno de la política colonial portuguesa, que siempre impidió que el Brasil tuviera universidad, mientras que en el Perú y en la República Dominicana ya existía desde el siglo 16.

Reducir los recursos del programa Bolsa Familia, por ejemplo, es sacar a millones de niños de la escuela y del acceso a las garantías mínimas de salud, como las vacunas, pues la cantidad destinada a la familia la obliga a la asistencia escolar y a la atención sanitaria de los hijos.

Tales medidas son ejemplos de la lógica perversa del gobierno golpista: hacer depender la economía de las exportaciones; asfixiarla mediante ajustes fiscales; implantar el Estado mínimo; considerar gastos las inversiones en programas culturales y sociales. De ese modo el Brasil perpetúa su imposibilidad de fomentar el mercado interno, medida adoptada por los EE.UU. para salir del atolladero después de la crisis económica de 1929.

Un país sólo fortalece su mercado interno si invierte en capital humano, o sea en salud, educación y cultura. Cuando se hace escarnio de tales derechos se firma el acta de pobreza y dependencia de una nación desigual e injusta.

Los electores de Lula y Dilma votaron por la igualdad de oportunidades. Los seguidores de Temer prefieren la meritocracia. Ahora bien, ¿cómo se puede asegurar el mérito si la desigualdad social excluye a millones de personas del acceso a la escuela y a un empleo formal?

La cultura esclavizante ha quedado tan impregnada en el brasileño que siempre aflora el miedo de que se haga realidad la hipótesis de que no haya en adelante ni casa grande ni covacha...

Por tanto, si toca perder, no nos queda otra alternativa que luchar para ganar. Quien no llora no mama.

Fuente: Frei Betto

COLOMBIA

OBISPOS Y SACERDOTES VINCULADOS CON CRÍMENES DEL PARAMILITARISMO

Por lo menos 21 obispos y sacerdotes católicos tendrían vínculos con el paramilitarismo y habrían apoyado o justificado sus crímenes en varias regiones del país. Pacific School of Religion en Berkeley, California, y su programa de Changemaker Fellowship, realizaron un informe como insumo para la comisión de la verdad, agrupando más de 40 casos en los que se demuestran la participación activa de la iglesia católica en la guerra.

Las pruebas van desde testimonios acerca de acciones realizadas por obispos y sacerdotes como documentos obispaes en los que se invita a “combatir la amenaza comunista” y abarcan casi todos los departamentos de Colombia, especialmente Santander y Antioquia donde los obispos y sacerdotes participaron de manera importante en el actuar de las organizaciones [paramilitares](#).

Presentamos algunos de los casos...

Monseñor Ángel María Ocampo obispo de Tunja

“Necesidad de vida o muerte”, era la expresión de Monseñor Ángel María Ocampo en Tunja a entre 1950 y 1970, en unas de sus cartas, dirigidas a sus feligreses para conformar autodefensas anticomunistas.

Monseñor Jose Ignacio Lopez obispo de Cartagena

En las elecciones de 1949, monseñor Jose Ignacio Lopez, obispo de Cartagena, declaró que todo aquel que profesaba un pensamiento comunista sería excomulgado de la iglesia católica.

Sacerdote Juan Angel Ortiz en San Luis, Huila

A mediados de los años 50 el padre Juan Angel Ortiz, fue un destacado miembro de los chulavitas en San Luis, Huila, propiciando junto con la policía Nacional, el hostigamiento y cacería de liberales, que para ese entonces, se consideraban como herejes.

Tiempo después, a finales de los 60`s y principios de los 70`s en el municipio de Orapa, Huila, el Padre Juan Angel Ortiz, conformó la organización conocida como las Autodefensas Campesinas Anticomunistas. en las zonas rurales y en cascos urbanos, junto con líderes católicos.

Estas Autodefensas Campesinas se distribuían oficios que eran dictaminados por el Pbro Juan Angel Ortiz, que consistían en repartir propaganda católica y anticomunista, hacer patrullaje armado e instalar retenes que controlaban el ingreso y acercamiento de forasteros en las diferentes veredas del municipio de Orapa.

Padre Lorenzo Torres, párroco de Uvita Boyacá en 1952 a 1953

El Padre Lorenzo Torres, párroco de Uvita Boyacá entre 1952 y 1953, organizó autodefensas con sus feligreses “para evitar el avance de la guerrilla CHITA”. Este grupo de autodefensas, estaba compuesto por grupos heterogéneos entre niños, jóvenes y adultos organizados en las veredas de San Ignacio, El Carmen, Cañita y la Vereda Vargas.

Vicario de Vélez, Gustavo Martinez

En 1979, el líder campesino y catequista Jacinto Quiroga, fue torturado, privado de su libertad y asesinado por la fuerza pública bajo el estatuto de seguridad nacional de Turbay Ayala. Fue entregado a la Brigada Militar del Socorro por el Vicario de Vélez, Gustavo Martinez, quien en un principio se ofreció a salvaguardar su vida y lo pidió a las religiosas misioneras que lo ocultaban para salvar su vida.

Jacinto Quiroga, expresó su indignación por la participación de sacerdotes quienes legitimaban y absolvieron las manos sucias de los militares involucrados en esos métodos de interrogación basados en la tortura, Quiroga afirmó, en uno de sus escritos, que las mujeres eran gravemente maltratadas y violadas por los uniformados. Jacinto Quiroga fue posteriormente asesinado por militares.

Monseñor Manuel López Obispo de Vélez

En 1980 y 1985, el monseñor Manuel López, cercano a los militares expulsó misioneros, misioneras y sacerdotes que promovieron una concientización política en Santander, prohibiendo del mismo modo su entrada al departamento.

Padre Elías Lopera y el Padre Hernán Cuartas de la arquidiócesis de Medellín

A principio de los 80`s el padre Lopera y el padre Cuartas generaron un escándalo en los medios de comunicación nacional por sus nexos con el narcotraficante y promotor del sicariato en Colombia Pablo Escobar, liderando sus programas sociales.

Cardenal López Trujillo de Medellín

En 1984 se pronunció ante los escándalos mediáticos frente a las relaciones existentes entre Pablo Escobar y sacerdotes de la diócesis de Medellín, hecho que nunca desmintió. No condenó a los sacerdotes vinculados con el narco paramilitarismo, defendió ante medios de comunicación extranjera a Pablo Escobar Gaviria.

En junio de 1986, el cardenal López Trujillo allanó junto con un sacerdote, un sicario y civiles armados, la parroquia de padre Eliseo Tobón de Medellín, con el fin de encontrar una carta firmada por 80 sacerdotes que denunciaban varios conflictos que sostenía el cardenal con otros sacerdotes y laicos y sus vínculos con el narcotráfico.

Generó con ayuda del sector conservador y católico de Alemania, la persecución a cristianos liberales, sobre todo a sacerdotes que basaban sus prácticas desde una perspectiva de la teología de la liberación, hostigando a varios miembros de esta institución eclesiástica y llegando al punto de expulsarlos de sus parroquias.

En 1987 tras la muerte del padre Jaime Restrepo, sacerdote liberal, quien manifestó su miedo y preocupación frente a diversas amenazas, Trujillo pronunció que no tenía conocimiento alguno de la situación del Padre Restrepo.

Monseñor Darío Castrillón Obispo de Pereira

En 1971 y 1992 el monseñor Darío Castrillón, Obispo de Pereira, estableció nexos financieros con Carlos Ledher Rivas, quien hizo parte del Cartel de Medellín, dirigido por Pablo Escobar Gaviria, llegando a bendecir el dinero del narcoparamilitar Rivas y sus posesiones terrenales.

En 1989 trascendió en la vida eclesial nacional e internacional, el enfrentamiento de Monseñor Castrillón con las misioneras de la Madre Laura, en razón de su trabajo con los indígenas en la diócesis de Pereira. El 15 de mayo de 1985, las misioneras de la madre Laura hicieron una clara denuncia del crimen atroz del que fueron víctimas tres indígenas, entre ellos un niño, oriundos La Pradera, municipio de Pueblo Rico, departamento de Risaralda. En la lógica recurrente del discurso anticomunista, en la Conferencia Episcopal Castrillón las señala de distribuir propaganda marxista y las relaciona con la guerrilla del M-19.

Padre Luis Ángel, Párroco de Necoclí

En 1982 en Necoclí, Antioquia, el Pbro. Luis Ángel bendijo pertenencias del narcotraficante José Ocampo. El padre Gutiérrez recibía contribuciones del narcotraficante para las fiestas del municipio, como contraprestación el Párroco bendecía en estas actividades.

Padre Rafael Garcia Herreros, Minuto de dios.

Entre 1957 y 1992, pese a que el padre Rafael Garcia Herreros, impulsó varios programas de acción social, con el que construyó el barrio, la universidad y el colegio "minuto de Dios", también demarcó su posición anticomunista, ya que en alguna ocasión no respaldó alguno de sus colegas por su postura política e ideológica. Por otro lado, excusó y apoyó de forma mediática al reconocido Pablo Escobar, quien le otorgó recursos para ayudas humanitarias.

El exsacerdote Rene Garcia Lizarralde, quien hizo votos de pobreza y se alejó de los bienes materiales que le otorgaba su familia, fue rechazado por palabras explícitas del padre Rafael Garcia Herreros, por su posición política, el comunismo.

Padre Carlos Enrique Ciro Parra puerto Boyacá

En 1982, el paramilitar Ivan Roberto Duque, afirmó que el padre Carlos Enrique Ciro Parra, en el púlpito, en el confesionario, en las calles y en las reuniones de la comunidad, propagaba un discurso anticomunista, que señalaba a los partidarios de esta ideología como ateos y cercanos del diablo, discurso que se integró para el fortalecimiento y entrenamiento de las fuerzas paramilitares.

Padre Gonzalo Javier Palacios, Yarumal, Antioquia.

En 1993 y 1994 el padre Oscar Javier Palacio Palacio se vio involucrado con varias acciones del grupo paramilitar los [12 apóstoles](#), en las que se tomaron la vida de 30 personas, que eran

señaladas como supuestos insurgentes. En sus declaraciones ante la fiscalía, reconoce sus actos, defendiendo a comerciantes y terratenientes y ocultando la identidad de quienes hacían parte de este grupo paramilitar.

Así mismo, según declaraciones del Capitán Meneses de la Policía de Yarumal, quien proporcionó en ese entonces armas al grupo paramilitar los 12 apóstoles, afirma que el sacerdote Palacios oculto en su parroquia las municiones proporcionadas al grupo paramilitar. De igual forma también se vio involucrado en la creación del fondo de seguridad, que tenía como fin sostener al grupo paramilitar.

Fuente: <http://www.contagioradio.com>

HONDURAS

“PREOCUPA LA JUDICIALIZACIÓN DE LA PROTESTA ESTUDIANTIL DE LA UNAH” ALTO COMISIONADO PARA LOS DDHH

La Oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos en Honduras, (OACNUDH), emitió un comunicado este 04 de julio de 2016 donde señaló que le preocupa la judicialización contra estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, UNAH, la que está relacionado con la protesta estudiantil y el desalojo de las instalaciones de la universidad en la capital y otros centros regionales.

El sábado 02 de julio un tribunal de lo penal llevó a cabo la audiencia de imputado a 22 estudiantes, entre ellos cinco muchachas. Todos permanecieron enchachados frente a la jueza y con un fusil policial apuntando mientras la togada les tomaba sus datos en el Juzgado de lo Penal de Francisco Morazán. Fueron capturados en forma violenta a pesar que desalojaron voluntariamente el edificio de Economía, subidos a empellones a patrullas policiales y posteriormente llevados a la Dirección Policial de Investigación donde permanecieron más de 24 horas, después les tocó esperar largas horas con condiciones precarias para que se realizara la audiencia.

Los policías TIGRES y de la Preventiva sacaron a empujones a los defensores y defensoras de derechos humanos que pretendían observar la forma cómo salían los estudiantes pues la policía prometió que todo sería en tranquilidad, pero llegado el momento los cuerpos represivos con sus escudos y toletes sacan los las personas que vigilaban el proceso, golpeando a diestra y siniestra. A Yessica Trinidad de la Red Nacional de Defensoras de Derechos Humanos de Honduras, la tiraron al piso y al manifestarle ella que era defensora de derechos humanos mostrándole su carnet, un uniformado le dijo "me vale ver.....los defensores de derechos humanos".

En el juzgado todo esto fue observado por una delegación de la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos en Honduras, una representante del Comisionado Nacional de los Derechos Humanos, CONADEH y por defensores y defensoras de derechos humanos.

"La Oficina insta a las autoridades estatales a promover el respeto y la protección de los derechos humanos en el contexto de protesta social y reitera la importancia de no estigmatizar a las personas y grupos que se movilizan. En este sentido, los operadores de justicia deben garantizar en todo momento los derechos de los estudiantes de la UNAH que han sido procesados", dice parte del comunicado emitido.

Fuente: Dina Meza en <http://www.pasosdeanimalgrande.com/>

MÉXICO

HAY CASI 30.000 DESAPARECIDOS EN MÉXICO DESDE 2006

México debe crear "un sistema nacional de búsqueda de personas desaparecidas como las víctimas lo exigen", indica una organización de derechos humanos.

La Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos (CMDPDH) informó este viernes que el Registro Nacional de Personas Extraviadas o Desaparecidas contabiliza a más de 28 mil 161 personas desaparecidas en México, desde el 2006 cuando inició la llamada “guerra contra el narcotráfico”.

“Hoy, personas sin militancia social o política están siendo víctimas de desaparición forzada; las causas y razones no son claras, ninguna autoridad ha podido dar una explicación, más de allá de los discursos negacionistas o estigmatizantes de las víctimas”, indicó el organismo en un análisis.

En el texto señalan que en México no existen investigaciones dedicadas a conocer la verdad sobre las víctimas de desapariciones forzadas y el contexto en el que ocurre este crimen, esto impide que “las instituciones puedan hacer frente y cumplir con sus obligaciones en materia de justicia”.

“Estamos convencidos que México debe instrumentar una política de justicia de transición de hechos violatorios de derechos humanos, así como un sistema nacional de búsqueda de personas desaparecidas como las víctimas lo exigen”, demanda el análisis de la Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos.

El organismo emprendió la campaña No Olvidamos, que durará tres meses y recibe apoyo financiero de la Unión Europea (UE), para informar sobre los alcances y consecuencias de la desaparición forzada en México, “dimensionando la realidad que muchos no han querido ver: su impunidad sistemática”.

Este viernes, el representante en México de la Oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Jan Jarab, señaló que las escasas acciones del Gobierno mexicano para enfrentar las desapariciones forzadas han fracasado.

Acotó que los organismos internacionales le han presentado a México más de 200 recomendaciones en materia de Derechos Humanos.

Sin embargo, “no hemos podido evitar que la desaparición de personas se haya convertido en este país en una situación aparentemente normal para muchas instituciones”.

Fuente: <http://www.librered.net/>

NICARAGUA

DANIEL ORTEGA: PELIGRO EN CENTROAMERICA POR INJERENCIA DE EE.UU.

El presidente de Nicaragua, Daniel Ortega, denunció que América Central vive tiempos en los que se están profundizando las políticas injerencistas e imperiales que ponen en riesgo la paz de la región.

"En Centroamérica, nuestro SICA vive tiempos difíciles, similares a los que estamos transitando en todo el continente. Tiempos en los que el entendimiento resulta difícil. Tiempos en los que otras voces que no son las propias, pretenden prevalecer en detrimento del interés supremo de nuestros pueblos", subrayó Ortega.

Aunque Ortega no pudo asistir a la cumbre presidencial del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA) que se realizó en Roatán, Honduras, para asumir la presidencia pro-témpore de este organismo; si envió un mensaje a sus colegas de la región para advertirles que el encuentro se desarrolla en un momento crítico para la integración y la unidad centroamericana.

No obstante, señaló que esta peligrosa trama injerencista por parte del imperio estadounidense también involucra a Brasil, Paraguay y Venezuela. Para este último país, Ortega tuvo un pronunciamiento especial:

"Queremos destacar la firme solidaridad del pueblo nicaragüense, de nuestro Gobierno, con el pueblo hermano de Venezuela, con su Gobierno constitucional, con nuestro querido compañero, el presidente Nicolás Maduro, y con los procesos soberanos de diálogo, reflexión y encuentro que vienen propiciándose, para tranquilidad de ese pueblo querido, pueblo hermano, pueblo bolivariano".

"Recibimos la presidencia pro-témpore, en este mundo de alta complejidad, y en una región atravesada por múltiples intentos de crear caos interesados para imponer otras voluntades y dividirnos", opinó el mandatario nicaragüense.

En este sentido, Ortega propuso a sus colegas un nuevo encuentro para lograr acuerdos prácticos y sencillos que supongan para los miembros del SICA la posibilidad real de encontrar coincidencias y de este modo poder abordar las prioridades económicas, productivas, comerciales, climáticas, ambientales, educativas, técnicas, tecnológicas, culturales, científicas, salud, comunicaciones, infraestructura, aduanas, y en todos los ámbitos que los pueblos centroamericanos requieran.

"Busquemos juntos mejores y nuevos tiempos, con trabajo, paz, seguridad, y rutas abiertas a un desarrollo que todos queremos justo, solidario, y abierto al entendimiento y a las búsquedas de avance, y derechos cumpliéndose", concluyó.

El mensaje fue transmitido por Dennis Moncada, ministro-asesor del presidente para Asuntos Internacionales, quien tomó la presidencia pro-témpore en representación de Ortega.

Fuente: <http://www.telesurtv.net/>

LEY DE MEDICINA NATURAL EN NICARAGUA

La Dra. M. Teresa Ilari ha sido una de las impulsoras de la nueva Ley de Medicina General en Nicaragua. Esta legislación es un ejemplo de reconocimiento a la dignidad humana, una lección a los gobiernos poderosos y ricos que se creen con la sabiduría suficiente para despreciar la riqueza de nuestra madre Tierra. Nicaragua ha dado un paso de gigante con la aprobación de esta Ley de medicina natural, terapias complementarias y productos naturales en Nicaragua. Paso que todos los países que se consideren desarrollados y que estén al servicio de sus ciudadanos deberían dar.

Esta Ley integra la medicina natural con la medicina convencional, y concede el derecho a la población a decidir sobre el tipo de medicina o terapia bajo la cual quiere ser atendido, ya sea natural, complementaria, convencional, o una combinación de todas ellas. La Dra M. Teresa Ilari, catalana de origen, pero afincada en Managua, trata a sus pacientes en la sanidad pública nicaragüense (totalmente gratuita) con dos principales terapias: la Talasoterapia, o uso terapéutico del agua de mar, y la Nueva Medicina Germánica, basada en las cinco leyes biológicas del Doctor Hamer.

Fuente: <http://buscandolaverdad.es/>

PANAMÁ

ESCUELAS DIGNAS Y SALARIOS JUSTOS

Uno de los objetivos fundamentales para el desarrollo de los países es brindar un servicio de educación pública de calidad. Lo que debe comprender desde erradicar el analfabetismo hasta aumentar el porcentaje de egresados universitarios. Para esto, es necesario escuelas dignas y salarios justos, condición *sine qua non* se puede mejorar la educación. Es inexplicable que aún existan escuelas ranchos, que los docentes tengan que esperar meses para que se les pague cuando no son permanentes, esto es bochornoso. En esta misma línea, es mezquino que no se quiera cumplir con el acuerdo del ajuste salarial a los docentes.

Según datos del Banco Mundial, Panamá tiene en prospectiva para el 2018 un PIB del 6.2%, cuando en la región de América Latina y el Caribe en su conjunto es de 2.1%. Además con un Canal ampliado que incrementará los ingresos. Esto tiene que permear concretamente en la población que más necesita. Se hace impostergable cumplir con la Ley Orgánica de Educación y equiparar con el 6% del PIB al presupuesto del sector educativo. Con esto se podría construir las escuelas necesarias para desaparecer las escuelas ranchos y cumplir con el aumento salarial escalonado. Esto conllevaría un compromiso de los docentes para sacar adelante al sistema público de educación.

La forma más democrática de que el Canal sea para todos es que aporte al servicio educativo público, entre otras cosas. El orgullo de que el Canal sea de los panameños, se tiene que materializar en una educación pública de calidad. Los resultados en educación no se ven a corto plazo, es natural que las autoridades correspondientes quieran ver los efectos de su gestión, pero en esto el inmediatismo no es buen aliado.

Las reivindicaciones que han alcanzado el sector docente son el resultado de jornadas de luchas, en esta ocasión no será la excepción. El Gobierno ahora quiere condicionar el ajuste salarial a una evaluación. Es una constante que los gobiernos sean dóciles ante los lineamientos de los organismos internacionales que intentan flexibilizar la labor docente, lo que se podría instrumentalizar como un mecanismo de persecución, en particular hacia los dirigentes magisteriales. Esto es lo que denunciaron los compañeros maestros en Oaxaca y fueron brutalmente reprimidos.

Si el Gobierno quiere mejorar la educación tiene que invertir socialmente en escuelas dignas y salarios justos a los docentes, no hay otro camino.

Fuente: Abdiel Rodríguez Reyes en <http://filosofiasociedadpanama.blogspot.com.es/>

PUERTO RICO

LA AUDITORÍA EN CURSO YA REVELA UNA DEUDA AMPLIAMENTE ILEGAL

La isla de Puerto Rico, que forma parte de la *Commonwealth* de Estados Unidos, se hunde bajo el peso de una deuda insostenible de casi 73.000 millones de dólares. Su estatuto neocolonial le impide reestructurar su deuda y protegerse de los acreedores rapaces que ya han comenzado a asegurar sus posiciones, maniobrando en la sombra, con el fin de que Washington tome las «buenas» decisiones que pondrán a la población de la isla de rodillas. Sin embargo una comisión de auditoría de la deuda está revelando que una gran parte de la deuda pública de Puerto Rico se emitió en contradicción con la constitución y podría calificarse de ilegal frente al derecho de Estados Unidos.

Las causas del endeudamiento

Estados Unidos hizo de Puerto Rico un paraíso fiscal para sus empresas, que se benefician de mano de obra barata. Puerto Rico ofrecía una exención total de tasas a las empresas estadounidenses basadas allí y la posibilidad de repatriar las rentas a la casa matriz sin que pagasen tasas las filiales de empresas basadas en Estados Unidos. Pero esta ventaja fiscal, de la que se beneficiaba un gran número de empresas, terminó en 2006 por decisión del Gobierno federal, lo que hizo que abandonasen el país muchas empresas, los inversores y por lo tanto los empleadores.

Puerto Rico ofrece otra ventaja a los inversores y ésta sigue vigente: la exención de tasas sobre las rentas de los títulos de la deuda de las colectividades públicas. Esta exención de tasas es válida para todas las colectividades públicas americanas, pero en Puerto Rico ofrece una triple ventaja única: exención de las tasas federales, las del Estado y las de la comunidad, incluso si usted no vive en Puerto Rico (mientras que para los demás Estados americanos la exención de tasas del Estado y de la comunidad solo es aplicable si usted vive en el Estado y/o en la comunidad en la cual usted invirtió). Por eso se habla aquí de triple exención –y todo eso deja de recaudarlo el Gobierno de Puerto Rico-. Los fondos de inversión locales de Estados Unidos se han beneficiado ampliamente de ese sistema.

Otra causa importante del crecimiento de la deuda de Puerto Rico es la diferencia de tratamiento en los sistemas de seguridad social: el Gobierno de Puerto Rico recibe proporcionalmente mucho menos del Gobierno federal que los otros 50 Estados, para una población de media mucho más pobre y por lo tanto más susceptible de beneficiarse de ese sistema de apoyo. Y eso mientras la población insular paga las mismas tasas que la «continental». El aporte compensatoria que el Gobierno ha debido hacer en los últimos decenios supone más de un tercio de la deuda actual de

Puerto Rico (25.000 millones de dólares sobre 73.000 millones). Ya se han ejecutado muchos recortes en los programas públicos y privados de seguridad social (reducción de los salarios, subida de las cotizaciones, bajada de las tasas de cobertura...) con consecuencias devastadoras puesto que detrás de esos programas están las personas que no pueden acceder a la sanidad.

También hay que señalar que la crisis de 2007, que volvió recelosos a los inversores frente a todo lo que pudiera conllevar un riesgo, y la situación de Puerto Rico, un año después del final de la ventaja fiscal mencionada arriba, no era de las más alentadoras. La recesión brutal de 2009 que siguió a la crisis de 2007 también afectó mucho a la industria turística de Puerto Rico, contrayendo todavía más una economía ya exangüe. Finalmente la bancarrota de Detroit en 2013 empujó a numerosos inversores hacia los títulos de la deuda de las colectividades públicas, ya que de repente dichos títulos ya no podían considerarse «intocables», al abrigo de toda reestructuración y de toda suspensión de pagos.

Por todas estas razones, que no son exhaustivas, eso ha hecho que durante 16 años consecutivos el presupuesto de Puerto Rico sea deficitario y que el Gobierno haya pedido prestado para compensarlo. A cambio de implementar medidas de austeridad dirigidas a reducir ese problemático déficit cuya única consecuencia ha sido hundir a la población en una pobreza creciente empujando a una parte cada vez mayor a la emigración. Los puertorriqueños se benefician de la nacionalidad estadounidense y por lo tanto pueden circular e instalarse libremente en todo el territorio. La población de la isla se vacía pues inexorablemente año tras año, agravando más la situación puesto que el balance demográfico de Puerto Rico ya es negativo. Y los que abandonan la isla son sobre todo los diplomados que apenas tienen salida allí. Esto que no hace más que acelerar la degradación de la situación y arrastrar al Gobierno –y a la población que paga las consecuencias- a una espiral de endeudamiento y austeridad.

El problema de la soberanía

Puerto Rico es una semicolonias estadounidense con la soberanía extremadamente limitada. Y en el caso de su deuda los límites son totalmente flagrantes: el Gobierno federal ha retirado a Puerto Rico la posibilidad de acogerse al capítulo 9 de la ley sobre la insolvencia de las colectividades públicas, a la que recurrió Detroit en 2013. El Gobierno de la isla intentó aprobar una ley en 2014, conocida con el nombre de *Recovery Act*, que le habría permitido reestructurar su deuda, pero los tribunales estadounidenses invalidaron dicha ley el 13 de junio de 2016.

La cuestión de la soberanía de Puerto Rico se debate regularmente, pero los bloqueos para impedir su puesta en marcha son numerosos. En un referéndum celebrado en 2012 la mayoría de la población se pronunció a favor de una auténtica incorporación a Estados Unidos, en oposición al *statu quo* actual de territorio incluido o *Commonwealth*. La mayoría de los puertorriqueños tienen familia en Estados Unidos y están vinculados a ese país por lo que rechazan masivamente la solución de un Estado independiente. Pero el Gobierno federal, y la población estadounidense en general, no quieren oír hablar del asunto al estimar que la inclusión de la isla costaría muy cara y rechazan afrontar la cuestión de las responsabilidades en la situación económica de Puerto Rico. Así, apenas algunos días antes de la invalidación de la *Recovery Act*, a principios del mes de junio de 2016, el Tribunal Supremo de Estados Unidos rechazó la demanda de revisión del estatuto de Puerto Rico solicitada por su Gobierno.

La amenaza de la suspensión de pagos

Concretamente el Gobierno de Puerto Rico ya está en suspensión de pagos desde 2015, pero respecto a obligaciones no prioritarias, ya que no están garantizadas por la constitución. El 1 de julio, si no pasa nada, Puerto Rico caerá en bancarrota sobre una deuda prioritaria de 2.000 millones de dólares, una bancarrota que podría desencadenar una ola de represalias judiciales por parte de los acreedores, que se volverían inevitablemente hacia los tribunales para exigir el pago de sus préstamos. E incluso aunque Puerto Rico consiguiera rascar fondos del cajón para pagar esta deuda el 1 de julio, lo que es muy poco probable, eso conllevaría automáticamente dejar de pagar los salarios y las pensiones y el cierre de hospitales y servicios públicos, ya que el Gobierno no dispone de la liquidez necesaria para cubrir esa suma y sólo podría hacerse a costa de las otras partidas.

¿Quién posee la deuda de Puerto Rico?

El sistema de triple exención de tasas sobre los títulos de la deuda de Puerto Rico los ha vuelto muy atractivos para los inversores estadounidenses, empezando por los numerosos fondos de inversión que funcionan casi integralmente en la compra de obligaciones municipales que tienen un impacto importante sobre la economía local. Así encontramos un gran número de fondos de pensiones repartido sobre todo el territorio de Estados Unidos.

Pero desde que la crisis de la deuda de Puerto Rico tomó amplitud, en 2014, y las notas distribuidas por las agencias de calificación comenzaron a degradarse, entraron en juego nuevos actores. Se trata de los fondos buitres, que recompran en el mercado secundario los títulos de deuda puertorriqueños a una fracción de su valor (como media a 30 céntimos el dólar, 30% del valor nominal), exigiendo tasas de interés exorbitantes (hasta el 34%). Esos fondos tienen un objetivo preciso: esperan que Puerto Rico declare la suspensión de pagos de su deuda y entonces atacarán judicialmente para exigir el pago del valor nominal del título (el «dólar» que adquirieron por 30 céntimos). Es su especialidad. Lo han hecho con Argentina, con Grecia, con todos los países que experimentan situaciones de sobreendeudamiento. Y esa actividad les reporta miles de millones.

La principal solución que se considera en la actualidad

En este momento la «solución» que tiene más posibilidades de prosperar es una ley aprobada por la Cámara de Representantes de Estados Unidos el 9 de junio de 2016 conocida en español con el nombre de PROMESA (*Puerto Rico Oversight, Management and Economic Stability Act*). Esta ley ha tenido un importante apoyo bipartidista, es decir, tanto de los republicanos como de los demócratas, especialmente de la candidata Hillary Clinton. Y con razón. Ese proyecto de ley, que todavía debe ser aprobado por el Senado, está dirigido a reestructurar solo una parte de las obligaciones puertorriqueñas en circulación y los fondos buitres se concentran evidentemente sobre otra parte, que quedará fuera de la reestructuración pero también está garantizada por la constitución de Puerto Rico. Esa es una de las razones invocadas por sus detractores, como Bernie Sanders, senador demócrata de Vermont y candidato a la investidura demócrata en 2016, numerosos sindicatos y los pequeños titulares puertorriqueños que reprochan con razón un tratamiento diferenciado entre los grandes inversores y los pequeños. Pero esta no es la única razón.

La ley PROMESA, si no sufre modificación durante su paso al Senado, instituirá el establecimiento de un consejo de supervisión presupuestaria (*fiscal oversight board*) compuesto de siete miembros de los que cuatro serán nombrados por el Partido Republicano, dos por el Partido Demócrata y uno por el presidente y de los cuales solo un miembro deberá ser residente de Puerto Rico. Ese consejo tendrá poderes superiores a los del Gobierno de la isla, en materia económica y también de gobierno en general, lo que no deja de recordar la época colonial, cuando el Gobierno de la isla era un oficial del ejército estadounidense nombrado por el presidente. También nos recuerdo la comisión financiera internacional instituida en Túnez en 1869 y en Grecia en 1892.

El consejo de supervisión presupuestaria tendrá por misión negociar la reestructuración de una parte de la deuda puertorriqueña y tomar las medidas de «saneamiento» de la economía insular reclamadas por los acreedores, que vuelven a profundizar las medidas de austeridad tomadas en los últimos años y ya han provocado el cierre de 150 escuelas, la pérdida del 20% de los empleos de la isla, la emigración de casi 50.000 personas al año, la explosión de las desigualdades, etc. En la actualidad más de un niño de cada dos vive bajo el umbral de la pobreza en Puerto Rico. Pero el consejo deberá despedir todavía a más enseñantes, cerrar más escuelas, bajar el salario mínimo (algunos hablan incluso de bajar a 4,25 dólares por hora para los menores de 25 años), incluso suprimirlo definitivamente, etc.

Las alternativas

Existe una coalición en Puerto Rico que agrupa a los sindicatos, las organizaciones de la sociedad civil y los activistas, que defiende la idea de una auditoría de la deuda con el argumento de que una gran parte de la deuda pública puertorriqueña podría ser ilegal. Esta coalición, denominada VAMOS4PR, fue escuchada por el Gobierno de Puerto Rico, que decidió poner en marcha una auditoría de la deuda en julio de 2015 con el mandato de analizar las emisiones de obligaciones

puertorriqueñas de los últimos 45 años. Por desgracia, debido a la falta de fondos, la comisión formada por 17 personas (cargos elegidos, representantes de instituciones financieras, representantes sindicales e investigadores) no pudo empezar a trabajar hasta enero de 2016. La comisión acaba de presentar un primer informe de «preauditoría» (en inglés) que servirá de base al trabajo futuro y da serias pistas en cuanto a la ilegalidad de una parte de la deuda puertorriqueña. La auditoría analiza las dos emisiones más recientes de deuda puertorriqueña, en 2014 y 2015.

Dicho informe contiene elementos de información extremadamente importantes, aporta fuertes argumentos a favor de un repudio de una gran parte de la deuda pública de Puerto Rico. Hay que lamentar que no sea más debatido y mediatizado. Además el informe revela que una gran parte de la deuda puertorriqueña se contrajo en flagrante violación de la constitución de la isla y por lo tanto se puede calificar de ilegal.

Puerto Rico emitió obligaciones multimercados en 2014 con el fin de financiar su déficit, pero la constitución requiere que las naciones de la Commonwealth mantengan un presupuesto equilibrado y prohíbe al Gobierno haber recurrido al préstamo para compensar el déficit presupuestario. Sin embargo Puerto Rico pidió 30.000 millones de dólares prestados para financiar su déficit desde 1979. Esta deuda podría ser calificada de ilegal por un tribunal.

La constitución impone a Puerto Rico no gastar más del 15 % de sus rentas en el servicio de la deuda, sin embargo el Gobierno dedica entre el 14 y el 25 % de su presupuesto al pago de la deuda. Si la auditoría final demuestra que Puerto Rico dedica más del 15 % de su presupuesto a la deuda, entonces la deuda podría ser declarada ilegal por un tribunal. Hará falta entonces determinar con claridad qué parte de la deuda sobrepasó el límite.

La constitución prohíbe la emisión de títulos a más de 30 años. Sin embargo el Gobierno de Puerto Rico, como la mayoría de los países, hace «rodar su deuda», es decir, que cuando una deuda llega a plazo en vez de reembolsarla el Gobierno contrata otra deuda para financiar la precedente. La comisión da el ejemplo de una deuda emitida en 2014 con el fin de reembolsar una deuda emitida en 2003, la cual a su vez se emitió para refinanciar una deuda de 1987. Por lo tanto la comisión tendrá que determinar si la práctica en cuestión es contraria a la constitución.

La comisión estudiará también eventuales aspectos de ilegitimidad de la deuda, aunque no los califique de esta manera en su informe. Puerto Rico posee alrededor de 37.000 millones de CAB's (*Capital Appreciation Bonds*), que son obligaciones de un tipo particular, puesto que el emisor solo pagará los intereses y reembolsará el capital cuando el título llegue a plazo. Por ejemplo una de las obligaciones que Puerto Rico debe reembolsar el 1 de julio es un CAB emitido en 1998 de un valor nominal de 14 millones de dólares por el que el pago completo es de 38 millones de dólares una vez incluidos los intereses. La comisión considerará esta práctica en su informe final.

Finalmente, una última cuestión a la que la comisión intentará responder es la de la productividad y la contribución al crecimiento económico de la deuda. Puerto Rico tiene una ratio de deuda/PIB del 96 %. Dado que el reciente aumento de la deuda no ha producido ningún efecto positivo en la economía, la comisión analizará con detalle el impacto económico de las emisiones de deuda sucesivas.

Conclusión

Aparece claramente que la ley PROMESA no va a mejorar la situación de los habitantes de Puerto Rico, muy al contrario. El Gobierno federal no pretende en absoluto establecer las razones del sobreendeudamiento de la isla y se acoge al argumento de una evidente mala gestión por parte de un gobierno manirroto para imponer la repetición de la mano dura sin concesiones. Sin embargo aparecen ante nosotros numerosas pistas en el sentido de un repudio de la deuda, reveladas por una comisión de auditoría que apenas ha comenzado un serio trabajo de análisis. Pero los intereses privados que se esconden detrás de esa «crisis de la deuda» son poderosos, saben hacerse oír muy bien en Washington y realmente no dejan entrever una salida airosa de la crisis sin una fuerte movilización popular y una auténtica voluntad política.

Fuente: Pierre Gottiniaux. CADTM

VENEZUELA

INTERVENCIÓN DE LA HNA EUGENIA RUSSIAN PRESIDENTA DE LA FUNDACIÓN LATINOAMERICANA POR LOS DERECHOS HUMANOS Y EL DESARROLLO SOCIAL (FUNDALATIN) EN EL 32 PERÍODO DE SESIONES DEL CONSEJO DE DERECHOS HUMANOS DE LA ONU

PUNTO 3: SITUACIÓN DE LOS DERECHOS.

Gracias a los honorables miembros del Consejo de Derechos Humanos.

Desde FUNDALATIN, queremos señalar que la economía venezolana atraviesa por una situación extraordinaria, producto de la caída de los precios del petróleo en un 70 %, principal fuente de ingresos de nuestro país.

Dadas estas circunstancias, el Gobierno Nacional ha promulgado un Decreto de Estado de Excepción y Emergencia Económica para asegurar la reactivación del aparato productivo, la adquisición de divisas para atender las necesidades urgentes de la población, recuperación del sistema eléctrico afectado por factores climáticos, la preservación del orden público y la paz y especialmente garantizar el acceso a los alimentos y productos de primera necesidad.

Como integrante de una organización que tiene un trabajo sostenido de 38 años, somos responsables en afirmar que este Decreto ratifica el Estado democrático y social de Derecho y de Justicia que establece nuestra Constitución, y en ningún caso, implica una restricción de aquellos derechos cuyas garantías no pueden ser limitadas.

Esta medida está atendiendo la compleja situación económica en Venezuela, sin dejar de preservar los derechos y garantías constitucionales, en plena sintonía con el ordenamiento jurídico de nuestro país y los tratados internacionales, suscritos y ratificados por Venezuela, lo cual ha sido validado por el Tribunal Supremo de Justicia.

Señores del Consejo.

Alertamos que existen sectores empresariales y diputados del Parlamento venezolano que buscan manipular la verdad sobre dicha medida coyuntural, incluso, desde algunas organizaciones internacionales de la sociedad civil –de dudosa imparcialidad- se levantan voces que de manera deliberada buscan crear un clima de malestar e incitación a la violencia entre los venezolanos.

Pedimos que los asuntos en materia de protección de los derechos humanos sobre Venezuela sean tratados con objetividad, imparcialidad y no selectividad, con el propósito de contribuir a los esfuerzos que está haciendo el país para superar esta situación económica y garantizar la paz interna.

Gracias

Ginebra. 22 de Junio 2016.

UN DIÁLOGO (DE SORDOS) A GRITO PELADO

Todos hablan del diálogo necesario en Venezuela como única vía para una pacificación permanente, indispensable en un momento en que se temen estallidos en muchos países de la región –ante la ofensiva neoliberal, los golpes blandos, el retroceso en los procesos de inclusión social- que, además, vuelvan imposible efectivizar la casi firmada paz en Colombia, para lo cual es indispensable una conciliación en un país que comparte más de 2.200 kilómetros de frontera terrestre común.

Instancias sudamericanas y panamericanas, vociferantes actores internacionales y factores de poder como el Vaticano y la Unión Europea, están abocados al tema, pero varios escollos hacen difícil el diálogo entre el gobierno bolivariano de Nicolás Maduro y la oposición: el referendo revocatorio del mandato presidencial, los llamados presos políticos, la convivencia entre los poderes públicos, la grave crisis económica y la presencia y pertinencia misma de los facilitadores.

Hoy el gobierno bolivariano expone un triunfo y la “normalidad” con que ha asumido las presidencias pro-témpore tanto de la Unión de Naciones Sudamericanas (Unasur) como del Mercado Común del Sur (Mercosur), pese a la revanchista opinión del gobierno paraguayo emanado del golpe blando a Fernando Lugo.

Sorprende el cambio de actores protagonistas en la oposición: desaparecieron de las primeras planas el preso Leopoldo López y su viajante esposa Lilian Tintori, para dar paso al “renacer” del dos veces frustrado candidato presidencial Henrique Capriles Radonsky al frente de la campaña por el revocatorio y el verborágico Henry Ramos Allup, preferido por los medios por su discurso provocador y permanentemente contradictorio.

Mientras ambos bandos –gobierno y oposición desunida- esgrimen permanentemente sus respectivos “puntos de honor”, en una insoportable guerra de micrófonos que los medios hegemónicos insuflan, pareciera que para la facilitación del diálogo es necesaria la involucración de la sociedad venezolana, de forma de alcanzar una negociación política con compromisos concretos que beneficien a la población.

El representante de Washington Thomas Shannon –experto en crear expectativas y no llegar a soluciones- señala que “es un país muy polarizado y la narrativa que ofrecen el gobierno y la oposición son muy diferentes. Uno se pregunta si está en el mismo país”, tras aclarar que el diálogo no reemplaza otros canales políticos.

Y en un tono marcadamente injerencista insiste en que la facilitación internacional “no solo se debe usar para dirimir diferencias políticas, sino para crear una plataforma desde la que el gobierno y la oposición puedan pedir ayuda a la comunidad internacional para afrontar la crisis significativa que enfrenta Venezuela”.

El Foro de Sao Paulo dio un espaldarazo unánime al diálogo en Venezuela y rechazó cualquier injerencia extranjera. Ernesto Samper, el secretario general de la Unión de Naciones Suramericanas invitó a ambas partes a poner en práctica un cese bilateral del fuego mediático.

En un tono poco democrático, Henry Ramos Allup, presidente de la Asamblea Nacional y uno de los líderes actuales de la oposición declara que no asistirá más a los encuentros mediadores que se realizan en República Dominicana –aupado por Unasur- porque “las agendas para el diálogo con el gobierno las pondrá la oposición”, intentando llevar el diálogo a su terreno, la sede de la OEA. Nadie puede saber si su mediático globo de ensayo se lanza para cerrar un diálogo o forzar la injerencia foránea.

Lo cierto es que las estrategias comunicativas consagran la desconfianza, el miedo colectivo, la criminalización y la confrontación –parte de la desestabilización permanente- en una retórica bélica y discursos legitimadores de la inminente e inevitable confrontación, el tan temido “choque de trenes”.

Para la socióloga Maryclén Stelling, se demuestra que en el discurso dominante en las elites políticas, sociales y mediáticas del país domina el tono guerrero confrontacional y descalificador del “otro”. Impera la injusta generalización del adversario, el enemigo, el culpable; “predominan el recelo y la desconfianza, el ataque en desmedro de la ponderación y la prevención, recursos que propenden a la incomunicación política”.

¿Por qué la OEA no votó para activar la Carta Democrática a Venezuela? Cada cual tiene su propia interpretación. Para el gobierno, la OEA engavetó informe injerencista de Luis Almagro y, tanto éste como Ramos Allup (que no pudo imponer su presencia en la reunión), “se quedaron...con los crespos hechos”. Sectores de la oposición señalan que se trata de un proceso” y afirman que la Carta Democrática Interamericana ya está activada para Venezuela.

El analista opositor Luis Vicente León, señala que la historia demuestra que las crisis económicas severas suelen ser desastrosas para los gobiernos en las elecciones, pero no son los disparadores clásicos de las rebeliones populares que tumban gobiernos, y dice que la tesis de que el gobierno está totalmente debilitado y la oposición fortalecida es una afirmación atrevida.

“Una situación en la cual el gobierno defenestra diputados adversarios, se vuela la supermayoría calificada en su contra, bloquea todas las decisiones de la Asamblea Nacional y los pone a hacer maromas inventadas para bloquear el ejercicio de un evidente derecho constitucional como el Referendo Revocatorio, mientras la oposición no puede hacer absolutamente nada más allá que jugarle el juego, no proporciona argumentos muy sólidos para demostrar la hipótesis de reversión en las fuerzas del país”, añade el habitual guionista de la oposición.

León reconoce que la relación entre el gobierno y el sector militar, “que participa activamente en una especie de cogobierno” es, por ahora, fuerte y señala que las organizaciones internacionales regionales, que intentan presionar cambios o negociaciones, tienen algunas limitaciones vinculadas al hecho de que los poderes ejecutivos que monopolizan la representación en ellos no pueden hacerle a otro lo que no les gustaría que les hagan a ellos...

Aram Aharonian - Rebelión

EL PESUV Y LA MUD EN CRISIS

Y lo cierto es que la oposición sigue dividida frente a la forma de lucha contra el gobierno: algunos creen en el referendo revocatorio, otros preferirían socavarlo con una elección de gobernadores previstas para fin de este año, y otros sueñan en salidas violentas con o sin participación extranjera. Y esto pareciera ser parte de una desesperación ante la manifiesta incapacidad de salir de este gobierno. Esta consuetudinaria tendencia al fracaso desmoraliza permanentemente a su base social.

Desde el gobierno se trabaja en la remoralización de las fuerzas propias, con marchas permanentes y presencia multitudinaria en las calles, con disposición combativa. Par el analista Néstor Francia, el oficialismo comienza a distanciarse hacia adelante en la batalla simbólica.

El ambiente político es cada vez más crispado, y ambas partes apuestan a exterminarse. Pese a ello la aparición de nuevo actor sociopolítico que crece al calor del descontento no ha culminado con la conformación de una tercera fuerza, en la que insisten el actual gobernador del estado Lara, integrante de la oposición, y el mayor general Miguel Rodríguez Torres, ex Ministro de Interior y Justicia.

En el chavismo, el general retirado Clíver Alcalá aboga por la renuncia de Nicolás Maduro a la Presidencia (lo que significaría su sustitución por el vicepresidente Aristóbulo Istúriz, experimentado político a quien se le atribuyen mayores posibilidades para manejar la crisis económica, política y social), y que no entorpezca el referendo revocatorio: “El pueblo perdió la confianza en Maduro, hay descontento; la gente pasa hambre. La única salida es que salga del poder”, alegó Alcalá.

Alcalá afirmó que el fallecido ex presidente Hugo Chávez “se equivocó” al elegir a Maduro como su sucesor y se declaró a favor del revocatorio: “Hay muchos venezolanos que no están de acuerdo con lo que está pasando y las Fuerzas Armadas son parte del pueblo venezolano. Nosotros estamos ahora rozando una crisis humanitaria”, cuestionó.

Pero ante una eventual renuncia de Maduro, se generaría una grave crisis que pondría al borde de la división tanto a la MUD como al PSUV, ninguno de los cuales ha escogido quien sería su candidato en una inminente elección presidencial. En la MUD, Leopoldo López, Manuel Rosales y Antonio Ledezma, si fueran indultados o amnistiados, saldrían de la cárcel a disputar la candidatura a Henrique Capriles, María Corina Machado, Henry Falcón y Henry Ramos Allup, entre otros muchos.

Otros, dentro del llamado chavismo crítico exigen rectificación al gobierno y se preguntan qué acuerdo sellaron Maduro y Shannon en su apretón de manos. Dentro del arco bolivariano se concretan deslindes del gobierno a través de una Plataforma del Pueblo en Lucha y del Chavismo Crítico, donde convergen sindicatos, colectivos, Marea Socialista y el Partido Socialismo y Libertad.

En su plataforma exponen nueve puntos: plan de emergencia alimentaria y de salud; aumento general de salarios; cese de despidos en empresas públicas y privadas; derogación de leyes y reglas que restringen el derecho a huelga y manifestar, auditoría pública a empresas importadoras, reforma agraria democrática; anulación del Decreto del Arco Minero; rescisión de los contratos en el sector petrolero; y moratoria al pago de la deuda externa.

El director del diario Últimas Noticias se sorprendió al saber que en el seno del Psuv están de verdad estudiando la posibilidad de disolver la Asamblea Nacional, que es una materia de absoluta facultad del Presidente de la República. “¿Habrán pensado en los efectos que tendría en el exterior? Ya no es la época para que un fujimorazo sea aplaudido”, señaló

Se hace evidente en la población venezolana un complejo mapa-rompecabezas retórico en torno a la complejidad de la crisis y también sobre el aspecto ético de la misma. La ciudadanía suma ansiedad, inseguridad y miedo ante los saqueos y muerte; desamparo y desesperanza ante el desabastecimiento y el costo de la vida. La cotidianidad ha devenido en una suerte de debate global de temas polémicos que convocan diferentes grados de racionalidad y una gama inmensa de emociones tanto positivas como negativas, señala Stelling.

Mientras el gobierno no logra dar con soluciones, la oposición sigue sin aportar ni una sola idea, un proyecto de futuro que permita salir del laberinto. La guerra de micrófonos, la verborragia descalificadora ha impedido, por ahora, el diálogo que conduzca al diálogo. Cada vez se hace más difícil construir.

Rebelión ha publicado este artículo con el permiso del autor mediante una licencia de Creative Commons, respetando su libertad para publicarlo en otras fuentes.

12 AÑOS DE SIEMBRA SOLIDARIA DE JUAN VIVES

Cuando recordamos a las personas que ya no están con nosotros, salta a nuestra mente un dejo de nostalgia por aquellos momentos vividos que, nos gustaría se volvieran a repetir.. Presencias que se han entretelado a nosotros por mucho tiempo, queremos conservar algo de ellas y de ellos para no olvidarlos jamás; eso nos pasa contigo Juan, amigo, compañero de camino; 12 años de siembra solidaria, de buscarte no entre los muertos sino entre los vivos, redescubriendo tu mensaje, tus enseñanzas, tu EVANGELIO en medio del pueblo.. Inspirándonos desde tus huellas para seguir firmes a las opciones profundas que nos mostraste desde tus comienzos hasta el último día en medio de nosotros.

A 12 años de tu siembra seguimos construyendo, de la mano con tu ausencia presencia la paz fruto de la justicia, no como mera frase sino como compromiso de fe en el que aferramos nuestra esperanza y deseo de anunciar la vida y denunciar las estructuras de opresión.. tus 12 años acompañándonos desde tu otra forma de estar, han sido de aprendizajes, han sido también para extrañarte y echarte en falta en medio de tus amigos; y la luz y la limpieza de tu mirada, en un mundo dominado por la mezquindad y el egoísmo nos dice que si es posible el amor hermano, el amor sororal que llevamos en vasijas de barro pero sabiendo que hay una fuerza que lo hace renacer en permanente misterio pascual. Tenemos la certeza de que cada vez que dos o tres se reúnen en el nombre de aquel que superò las cadenas de la muerte: Jesús de Nazaret, estas allí tu con palabra profética, con tu fuego sagrado invitándonos anunciar la buena noticia del REINO.

Gustavo Pereira en una frase de unos de sus poemas dice: “En el ciclo del amor no existe la muerte”.. sigues vivo porque amigo y hermano Juan demostraste con tus acciones ser un signo de amor, ese amor que solo se puede traducir en entrega solidaria. Hoy 12 años de tu partida, la comunidad de FUNDALATIN, se une para AGRADECER a la vida el inmenso privilegio de haber sido parte de tu historia, de tu caminar,.. de tu mensaje, AGRADECER que seres humanos como Juan Vives, vive entre nosotros, es luz que alumbramos nuestra marcha incansable por hacer de esta MADRE TIERRA una expresión del amor de DIOS en medio de nosotros. Seguiremos haciendo camino al andar amigo y hermano Juan, y cuando nos asalte la duda, la desesperanza... o el desánimos, nos inspirara el ejemplo de un hombre que traspaso fronteras llevando la bandera del EVANGELIO como buena noticia y entonces tomaremos de nuevo fuerza y voluntad para mirar adelante convencidos que solo cuando el grano de trigo cae en la tierra y muere entonces da fruto.

Muy unida

Hna. Eugenia Russian