

BOLETIN DE NOTICIAS

COMITÉ MONS. OSCAR ROMERO DE MADRID

Argumosa, 1-6º-B 28012-Madrid. Tfno.: 91.539.87.59 Email:cmromero@nodo50.org

El Comité Mons. Oscar Romero de Madrid no se responsabiliza necesariamente de las opiniones presentadas en este Boletín. Señalamos las fuentes de donde han sido extraídas.

En caso de que no desee seguir recibiendo nuestro Boletín, por favor, comuníquenoslo por medio de un correo electrónico a la dirección más arriba señalada.

BOLETÍN NÚMERO 248

FECHA: 3 de Octubre de 2016

SUMARIO

PAÍS	CONTENIDO	NºPG.
AMÉRICA LATINA	INFORME DE LA CEPAL. PERSPECTIVAS ECONÓMICAS DE AMÉRICA LATINA 2016	2
BOLIVIA	POSIBLE GOLPE, BOLIVIA RESISTE	3
BRASIL	NOS EQUIVOCAMOS	4
COLOMBIA	EL PLEBISCITO EN COLOMBIA: UNA OPORTUNIDAD PERDIDA	5
	IMPLEMENTACIÓN DE ACUERDOS DE PAZ PASA DEL TERRENO JURÍDICO AL POLÍTICO	7
	EL NO SE IMPUSO, ¿QUÉ SIGUE?	8
EL SALVADOR	EL SALVADOR, PAÍS FUNDADO EN LA CORRUPCIÓN	11
GUATEMALA	LA HUELLA DEL HAMBRE	13
HAITÍ	CRISIS Y CONTINUACIÓN DE LA FARSA ELECTORAL	13
HONDURAS	BAJO AGUÁN, 4 AÑOS DESPUÉS: 25 DEFENSORES Y CAMPESINOS ABSUELTOS PERO EL ASESINATO DEL ABOGADO TREJO SIGUE IMPUNE!	17
MÉXICO	VIOLA MÉXICO LOS DERECHOS HUMANOS DE MIGRANTES DE CA, DICEN WOLA Y DOS ONG	18
NICARAGUA	LA PAZ CENTRO RECOGE LOS ESCOMBROS QUE DEJÓ EL SISMO	19
PANAMÁ	¿INEPTOS O CÍNICOS?	20

AMÉRICA LATINA

INFORME DE LA CEPAL. PERSPECTIVAS ECONÓMICAS DE AMÉRICA LATINA 2016

Esta vez la Comisión Económica para América Latina y el Caribe ([Cepal](#)) pone a disposición la edición 2016 de "Perspectivas económicas de América Latina 2016: hacia una nueva asociación con China", publicación que explora los lazos cambiantes entre la región y China, el gigante asiático.

A lo largo de la última década, China se ha posicionado como uno de los inversores comerciales más importantes. Esta relación adquiere hoy una nueva dimensión, y ofrece a América Latina la oportunidad de construir una asociación mutuamente benéfica.

En la medida en que China se transforme gradualmente de una economía basada en las exportaciones y la inversión hacia una basada en el consumo y los servicios, entre otros factores, América Latina tiene mucho que ganar participando más allá de un simple rol de proveedor de materias primas.

Basados en el análisis de diferentes canales a través de los cuales el nuevo modelo de China impactará la región, incluyendo el comercio, el financiamiento y la estrategia de competencias, el informe identifica respuestas de política de largo plazo para contribuir a que América Latina fortalezca su asociación con China.

El reporte destaca experiencias valiosas y mejores prácticas en estas áreas y propone estrategias para permitir a la región consolidar un crecimiento de largo plazo mientras asegura continuidad en su agenda social.

Este informe consta de cinco capítulos: Capítulo 1: China y América Latina: Hacia una asociación por el desarrollo; Capítulo 2: Perspectivas macroeconómicas para América Latina; Capítulo 3: La nueva normalidad china y América Latina en el desplazamiento de la riqueza mundial; Capítulo 4: Comercio entre América Latina y China: Tendencias pasadas y oportunidades futuras; Capítulo 5: Tendencias y escenarios a futuro para una asociación América Latina-China

En seguida la reproducción del prólogo del libro:

Prólogo

El informe Perspectivas económicas de América Latina analiza temas relevantes para el desarrollo económico y social de América Latina. Desde su primera edición, presentada en el marco de la XVII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno celebrada en noviembre de 2007 en Santiago de Chile, este informe ofrece un análisis comparativo de los resultados de los países de América Latina en relación con otros países y regiones del mundo, compartiendo experiencias y buenas prácticas con las autoridades públicas de la región.

Desde el año 2011 el informe se publica de forma conjunta con la Comisión Económica para América Latina y el Caribe de las Naciones Unidas (CEPAL) y cada edición se vincula al tema económico de la Cumbre Iberoamericana, organizada anualmente por los gobiernos latinoamericanos y la Secretaría General Iberoamericana ([SEGIB](#)). En el año 2013 la CAF – el Banco de Desarrollo de América Latina – se unió al equipo de autores.

Esta edición se presentó en la Cumbre de Ministros de Asuntos Exteriores organizada por la SEGIB y celebrada en Cartagena (Colombia) en diciembre de 2015. Cada edición incluye un análisis macroeconómico y examina la influencia del contexto global sobre la economía de la región. El presente informe también contiene un capítulo que analiza el papel de China y de América Latina en el proceso de desplazamiento de la riqueza mundial, así como un capítulo sobre los crecientes vínculos comerciales entre China y América Latina y el Caribe. Por último, el informe incluye un capítulo que analiza las tendencias en la relación entre China y la región, atendiendo a los patrones de cambio de la estrategia de desarrollo china. Todos los capítulos presentan análisis y recomendaciones sobre los retos y las prioridades de la región respecto al desarrollo económico y las políticas estructurales.

Esta novena edición se centra en el aumento de los lazos entre China y América Latina en un contexto en el que el centro de gravedad a escala mundial se ha desplazado durante las dos últimas

décadas, desde las economías de la OCDE hacia las economías emergentes, un fenómeno conocido como desplazamiento de la riqueza mundial.

El informe presenta un análisis pormenorizado sobre la posición que ocupa América Latina respecto a China y las situaciones en que los vínculos han evolucionado más allá del comercio. Estas aportaciones contribuirán a la comprensión de las oportunidades y los retos venideros para América Latina, con el fin de adoptar reformas específicas que estimulen el crecimiento inclusivo y construyan una alianza con China mutuamente beneficiosa.

Acceda a la publicación completa con un clic en el siguiente enlace:

["Perspectivas económicas de América Latina 2016: hacia una nueva asociación con China"](#) (español, PDF, 241 páginas).

Fuente: Servindi

BOLIVIA

POSIBLE GOLPE, BOLIVIA RESISTE

La creación del caos, a través de transnacionales que siguen observando a Bolivia como un Estado cliente de los Estados Unidos, conspira contra el presidente Evo Morales. El asesinato del viceministro del Régimen interior y Policía, Rodolfo Illanes, es prueba del recrudecimiento del caos, con la complicidad de la injerencia extranjera.

El primer presidente indígena latinoamericano del pueblo originario Aymara Boliviano, Evo Morales, está siendo atacado, junto a la democracia que vive la hermana nación de Bolivia.

El estado Plurinacional de Bolivia se suma a la lista de Estados Latinoamericanos que están siendo objeto de desestabilización política y económica, como parte de las nuevas estrategias de desestabilización, desde Washington D.C.

Venezuela, Brasil y ahora Bolivia, son los estados latinos que están en la mira del imperio.

La creación del caos, a través de transnacionales que siguen observando a Bolivia como un Estado cliente de los Estados Unidos, conspira contra el presidente Evo Morales. El asesinato del viceministro del Régimen interior y Policía, Rodolfo Illanes, es prueba del recrudecimiento del caos, con la complicidad de la injerencia extranjera.

Evo Morales es un político, sindicalista, cocalero, activista y dirigente indígena aymara boliviano, elegido en 2005 como sexagésimo quinto presidente del Estado Plurinacional de Bolivia, pero que ahora corre peligro de sufrir un golpe de Estado.

Y es que los millonarios recursos que acostumbraban a extraer varias transnacionales en detrimento de la dignidad humana, de la población boliviana, ha sido una de las políticas que el gobierno de Evo Morales se ha enfrentado, para contra restar el capital extranjero y defender la soberanía de Bolivia.

En relación al tema, el sociólogo y politólogo, Jordano Miranda Sosa, es un ciudadano latinoamericano, originario del Estado de Bolivia, y con quien converse a través de una entrevista vía skype.

Miranda Sosa menciona que la débil derecha opositora y entreguista históricamente de la soberanía de Bolivia es cómplice de este ataque contra Bolivia.

Este reducido grupo de oposición es representado por Samuel Doria Medina, y el multimillonario Carlos Valverde.

Así como también, el ex presidente de Bolivia, Jorge Tuto Quiroga, quien es recordado por la población boliviana como un aprendiz de dictador y por cometer hechos que lo ligan con la corrupción.

El sociólogo Miranda también describió que Samuel Doria Medina es un reconocido opositor, típico latinoamericano en mercadear con la soberanía de su país y perteneciente al Partido político de oposición de Unidad Nacional (UN).

Por su parte Carlos Valverde es un periodista, mercenario de la información, quien se encuentra refugiado en Argentina y quien posee una deuda con la justicia boliviana.

Este último montó un show mediático contra el Presidente Evo Morales, típico de las políticas editorialistas a favor de las oligarquías latinoamericanas, responsables de desinformar a la población de un Estado.

El también politólogo Miranda Sosa afirmó que la transnacional conocida como Consejo Nacional de Ayllus y Markas del Qullasuyu (CONAMAQ), es una empresa minera cuyo 50 por ciento del capital es extranjero, y el otro es nacional.

Por tal motivo, la disputa se centra en los intereses que priman en esta minería, puesto que la mitad de sus trabajadores defienden al gobierno y el resto al capital extranjero.

Esto ha injerido en la desestabilización del gobierno legítimamente elegido de Bolivia.

“Bolivia se mueve en constantes protestas contra las transnacionales que desean el derrocamiento de Evo Morales, y sabemos que detrás de ellas están los gobiernos de Estados Unidos y la derecha de Chile”, mencionó en la entrevista el sociólogo Jordano Miranda.

A su vez Miranda menciona que todos los días hay enfrentamientos masivos en defensa del proceso de cambio del Movimiento al Socialismo (MAS) y de su líder el presidente Evo Morales.

Según informes internacionales, el salario mínimo en Bolivia se ha incrementado hasta 127 por ciento durante la gestión de Evo Morales, quien ha reivindicado a la clase obrera.

El salario mínimo de Bolivia es el segundo mejor de América Latina, detrás del argentino. Hasta el año 2015, el gobierno boliviano se había programado construir 20 mil viviendas de las que se han entregado 8 mil.

El presidente Evo Morales se propuso cumplir para el 2020 la construcción de 200 mil hogares.

Informes oficiales de Bolivia describen que en lo que va de 2016 se tiene planificado invertir 318 millones de dólares para la construcción de 25 mil casas.

La organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO siglas en inglés) describe que debido a las políticas sociales del gobierno boliviano, para reducir la pobreza extrema, Bolivia pasó de una tasa de 34 por ciento a 15,1% de pobreza.

Desde el inicio del gobierno de Evo Morales ha hecho entrega de un millón 400 mil títulos de tierra a los campesinos e indígenas de Bolivia.

Estos son algunos de los logros el gobierno de Evo Morales ha logrado obtener.

En lo que va de la historia latinoamericana, estas políticas sociales no contrastan con los designios de las políticas neoliberales de extracción territorial, obedientes al nuevo orden establecido.

Por tal motivo el cóndor estadounidense hace lo posible por recuperar su antiguo estado cliente.

Sin embargo, la resistencia del pueblo boliviano ante esta nueva injerencia del plan cóndor, ha logrado perturbar su vuelo, sobre las tierras bolivianas en donde se fortalece un nuevo ser humano, que lucha por mantener su emancipación.

Fuente: Ronnie Huete S. Rebelión

BRASIL

NOS EQUIVOCAMOS

Continúo sumándome a los que dicen “¡Fuera Temer!” y denunciando, aquí en Europa, donde me encuentro por razones de trabajo, la usurpación del vicepresidente de Dilma como golpe

parlamentario. Sin embargo las fuerzas políticas progresistas, que dieron la victoria al PT en cuatro elecciones parlamentarias, deben hacer autocrítica.

No cabe la menor duda, excepto para el sector miope de la oposición, que los 13 años del gobierno del PT fueron los mejores de nuestra historia republicana. No para el FMI, que mereció tarjeta roja; no para los grandes corruptores, alcanzados por la autonomía del Ministerio Público y de la Policía Federal; ni para los intereses de los Estados Unidos, afectados por una política exterior independiente; ni para los que defienden el financiamiento de campañas electorales por parte de empresas y bancos; ni para los invasores de tierras indígenas y esclavistas.

Los últimos 13 años fueron mejores para 45 millones de brasileños que, beneficiados por los programas sociales, salieron de la miseria; para quien recibe el salario mínimo, revisado anualmente por encima del nivel de la inflación; para quienes tuvieron acceso a la universidad, gracias al sistema de cuotas, al ProUni y al Fies; para el mercado interno, fortalecido por el combate a la inflación; para millones de familias beneficiadas por los programas Luz para Todos y Mi Casa, mi Vida; y para todos los pacientes atendidos por el programa Más Médicos.

A pesar de todo nos equivocamos. El golpe fue posible también debido a nuestros errores. En 13 años no promovimos la alfabetización política de la población. No tratamos de organizar las bases populares. No valoramos los medios de comunicación que apoyaban al gobierno ni tuvimos iniciativas eficaces para democratizar los medios. No adoptamos una política económica orientada hacia el mercado interno.

En los momentos de dificultad llamamos a los incendiarios para apagar el fuego o sea a los economistas neoliberales, que piensan con la cabeza de los pudientes. No realizamos ninguna reforma estructural, como la agraria, la fiscal y la previsional. Ahora somos víctimas de la omisión en cuanto a la reforma política.

¿En qué baúl avergonzado guardamos a los autores que enseñan a analizar la realidad bajo la óptica liberadora de los oprimidos? ¿Dónde están los núcleos de base, las comunidades populares, el sentido crítico en el arte y en la fe?

¿Por qué abandonamos a las periferias; tratamos a los movimientos sociales como menos importantes; y cerramos las escuelas y los centros de formación de militantes?

Fuimos contaminados por la derecha. Aceptamos la adulación de sus empresarios; usufructuamos sus regalías; hicimos del poder un trampolín para el ascenso social.

Cambiamos un proyecto del Brasil por un proyecto de poder. Ganar elecciones se volvió más importante que promover cambios a través de la movilización de los movimientos sociales. Engañados, acatamos una concepción burguesa del Estado, como si él no pudiera ser una herramienta en manos de las fuerzas populares y tuviera que ser siempre amparado por la élite.

Llegó pues la factura de los errores cometidos. Y en las calles del país la reacción al golpe no tuvo fuerza para evitarlo.

Pero dejemos el pesimismo para días mejores. Es la hora de hacer autocrítica en la práctica y de reorganizar la esperanza.

Fuente: Frei Betto. Cuba Debate

COLOMBIA

EL PLEBISCITO EN COLOMBIA: UNA OPORTUNIDAD PERDIDA

En suma: es imposible abstraerse de la sensación de frustración que provoca este resultado. Como se dijo una y mil veces, la paz en Colombia es la paz en América Latina. Tremenda responsabilidad le cabe a las FARC-EP ante este deplorable resultado electoral. La sensatez demostrada por la guerrilla en las arduas negociaciones de La Habana deberá ahora pasar por una nueva prueba de fuego. Y es de esperar que la tentación de retomar la lucha armada ante el desaire electoral sea

neutralizada por una actitud reflexiva y responsable que, desgraciadamente, no tuvo la ciudadanía colombiana.

El resultado del plebiscito colombiano reveló la profundidad de la polarización que, desde el fondo de su historia, caracteriza a la sociedad colombiana. También, la grave crisis de su arcaico sistema político incapaz de suscitar la participación ciudadana que ante un plebiscito fundacional -¡nada menos que para poner fin a una guerra de más de medio siglo!- que apenas si logró que una de cada tres personas habilitadas para votar acudiera a las urnas, una tasa de participación inferior a la ya de por sí habitualmente baja que caracteriza a la política colombiana. La del día de ayer fue la mayor abstención en los últimos veintidós años y su resultado fue tan ajustado que hizo que la victoria del NO, como hubiera ocurrido ante un eventual triunfo del SI, sea más un dato estadístico que un rotundo hecho político. Los partidarios del SI habían dicho que lo que se necesitaba para consolidar la paz era una amplia victoria, que no bastaba simplemente con superar en votos a los partidarios del NO. Lo mismo cabe decir de sus oponentes. Pero nadie logró ese objetivo, porque la diferencia de un 0.5 % a favor del NO podría sociológicamente ser considerada como un error estadístico y que un nuevo recuento de votos podría eventualmente llegar a revertir.

Es prematuro brindar una explicación acabada de lo ocurrido. Habría que contar con información más pormenorizada que por el momento no está disponible. Pero no deja de ser sorprendente que el anhelo de la paz, que era algo que cualquiera que haya visitado Colombia podía percibir a flor de piel en la gran mayoría de su población, no se haya traducido en votos para ratificar esa voluntad pacifista y refundacional de un país sumido en un interminable baño de sangre. En lugar de ello la ciudadanía reaccionó con irresponsable indiferencia ante la convocatoria para respaldar los acuerdos trabajosamente conseguidos en La Habana. ¿Por qué? Algunas hipótesis deberían apuntar, en primer lugar, a la baja credibilidad que tienen en Colombia las instituciones políticas, corroídas desde largo tiempo por la tradición oligárquica, la penetración del narcotráfico y el papel del paramilitarismo. Este déficit de credibilidad se expresa en una retracción del electorado, tanto más importante cuanto más alejadas se encontraran de las zonas calientes del conflicto armado las regiones en las cuales el NO triunfó con holgura. En cambio, aquellos departamentos que fueron teatro de operaciones de los enfrentamientos se manifestaron mayoritariamente a favor del SI. Para decirlo en otros términos: allí donde los horrores de la guerra eran experimentados sin mediaciones y en carne propia -principalmente las regiones agrarias y campesinas- la opción por el SI triunfó de manera aplastante. Tal es el caso del Cauca, con el 68 % votando por el SI; el Chocó, con 80 % por el SI; Putumayo, 66 % por el SI; Vaupes, 78 % por el SI. En cambio, en los distritos urbanos en donde la guerra era apenas una noticia que divulgaban los medios, satanizando de manera implacable a la insurgencia, quienes acudieron a las urnas lo hicieron para manifestar su rechazo a los acuerdos de paz.

Lo anterior remite a una segunda consideración: la debilidad del esfuerzo educativo hecho por el gobierno colombiano para explicar los acuerdos y sus positivas consecuencias para el futuro del país. Esta falencia había sido señalada por diversos observadores y protagonistas de la vida política de ese país, pero su llamado de atención al presidente Juan M. Santos fue desoído. El confiado optimismo que primaba en los círculos gubernamentales (y también en algunos sectores cercanos a las FARC-EP) unido a la imprudente confianza puesta en los pronósticos de las encuestas -que, una vez más, fracasaron escandalosamente- hizo que se subestimara la gravitación de los enemigos de la paz y la eficacia de la campaña basada en el visceral rechazo a los acuerdos promovida por el uribismo. El papel desempeñado por la derecha vinculada al paramilitarismo y los medios de comunicación, mismos que reprodujeron sin cesar las acusaciones de "traición" dirigidas al presidente Santos, galvanizaron un núcleo duro opuesto a la ratificación de los acuerdos que pese a ser minoritario en el conjunto de la población logró prevalecer porque sus adherentes acudieron masivamente a las urnas, mientras que sólo una parte de los que sí la querían se atrevieron a desafiar las inclemencias del tiempo y fueron a votar. Persuasiva resultó ser pues la "campaña de terror" orquestada por la derecha, que en sus ominosas caricaturas presentaba al comandante Timoshenko ya investido con la banda presidencial y presto a imponer la dictadura de los "terroristas" sobre una población indefensa y sumida en la ignorancia, misma que encontró en el voto por el NO el antídoto necesario para conjurar tan pavorosa amenaza.

En suma: es imposible abstraerse de la sensación de frustración que provoca este resultado. Como se dijo una y mil veces, la paz en Colombia es la paz en América Latina. Tremenda responsabilidad le cabe a las FARC-EP ante este deplorable resultado electoral. La sensatez demostrada por la guerrilla en las arduas negociaciones de La Habana deberá ahora pasar por una nueva prueba de fuego. Y es de esperar que la tentación de retomar la lucha armada ante el desaire electoral sea neutralizada por una actitud reflexiva y responsable que, desgraciadamente, no tuvo la ciudadanía colombiana. Las declaraciones del comandante Timoshenko ratificando que ahora las armas de la insurgencia son las palabras permiten albergar una semilla de esperanza. Lo mismo las manifestaciones de la dirigencia del ELN y la alocución del presidente Santos poco después de conocidos los resultados del plebiscito. Ojalá que así sea y que esta guerra de más de medio siglo, que a lo largo de estos años tuvo un costo equivalente a casi la mitad del PBI actual de Colombia; que despojó de sus tierras y desplazó de sus hogares a casi siete millones de campesinos; que produjo 265.000 muertes oficialmente registradas; que victimizó por la vía indirecta a dos millones y medio de menores de edad; que esa pesadilla, en suma, que ha enlutado a la entrañable Colombia pueda hundirse definitivamente en el pasado para abrir esas grandes alamedas evocadas por el heroico presidente Salvador Allende por donde habrán de pasar los hombres y las mujeres de Colombia para construir una sociedad mejor. Ayer se perdió una inmejorable oportunidad para avanzar por el camino de la paz. Habrá otras, sin duda alguna.

Atilio A. Boron

IMPLEMENTACIÓN DE ACUERDOS DE PAZ PASA DEL TERRENO JURÍDICO AL POLÍTICO

Entrevista a Enrique Santiago

El asesor jurídico del proceso de paz Enrique Santiago afirma que luego de los resultados del plebiscito por la paz, lo que cabe es la tristeza porque el pueblo colombiano perdió la oportunidad de acabar con una guerra de 52 años, y que se pierda por un margen tan estrecho y con una campaña basada en afirmaciones no reales en torno al acuerdo, porque “el acuerdo no significa impunidad”.

Además Enrique Santiago resalta que no se pueden computar directamente los votos por el NO o los 50.000 votos de diferencia pues muy probablemente no quieren decir directamente que no se esté de acuerdo con la Jurisdicción Especial de Paz, porque esos votos pueden representar a quienes no quieren el desmonte del paramilitarismo o a quienes busquen impunidad para delitos cometidos por las fuerzas militares u otros agentes del Estado.

Para el abogado cabe resaltar que el plebiscito no tenía efecto jurídico sino político, es decir, el escenario actual tendrá que ser resuelto por los políticos y no por los abogados. Frente a las medidas que siguen para la implementación de los acuerdos señaló que el proceso de dajación de armas ya comenzó antes del plebiscito con la destrucción de una serie de explosivos, además resaltó que el presidente decidió dejar vigente el cese bilateral y serán los promotores del NO los que le digan al país cómo quieren continuar.

Otro de los elementos que hay que tener en cuenta en el análisis del resultado del Plebiscito es que la paz es un derecho que está por encima de la voluntad de las mayorías, es decir que no debió someterse a referendo puesto que se podría haber aprobado teniendo en cuenta las facultades constitucionales con las que cuenta el presidente Santos. Además las FARC y es que el plebiscito era innecesario porque la paz es un derecho y un deber establecido en el artículo 22 de la Constitución Política.

Por su parte, según Enrique Santiago, las FARC ya dejaron clara su posición en torno a su voluntad de no volver a empuñar las armas para hacer política, lo que queda en adelante es escuchar las propuestas, tanto de los promotores del NO como del propio gobierno nacional que realiza hoy una consulta con todos los partidos.

Frente a la comunidad internacional una cosa clara es que el país no podrá progresar y no se podrá insertar normalmente en la comunidad de naciones con una situación como la actual después de que

ganara el NO. A este respecto señala el abogado que se debe llevar a cabo un pacto nacional amplio de manera urgente.

Por parte de la comunidad internacional una de las primeras tareas de la Corte Penal Internacional, que respaldó el acuerdo, será investigar los graves crímenes que se han cometido en Colombia y que no corresponden a las FARC, “lo que no se ha investigado son los crímenes de los paramilitares y de los fuerzas del Estado” al resto de la comunidad internacional lo que le queda es respaldar la construcción de la paz.

Fuente: <http://justiciaypazcolombia.com>

EL NO SE IMPUSO, ¿QUÉ SIGUE?

Con una participación de apenas el 37% del electorado, el NO se impuso, con un 50% de los votos, por un breve margen de menos de un 1%. En circunstancias normales, este resultado se vería como un empate técnico[1]. Sin embargo, **la derrota política sufrida por los sectores políticos que han respaldado el acuerdo de paz entre el gobierno de Santos y las FARC-EP no puede ser minimizada.** La campaña del NO, en estricto rigor, no tenía que ganar para ganar: le hubiera bastado tener un margen de votos lo suficiente amplio como para poner un signo de interrogación y quitar piso de legitimidad a lo acordado en La Habana. En cambio, lograron mucho más que eso, imponiéndose en el conteo final en una jornada electoral cuyos altos niveles de abstención tampoco pueden atribuirse exclusivamente a la lluvia. La falta de entusiasmo en torno a este acuerdo de paz ha sido más que evidente, pese a que todos los medios de comunicación, la llamada “comunidad internacional” y las principales personalidades de la política y la cultura se posicionaron a favor del SI. No es de sorprenderse que el SI haya tendido a imponerse en las zonas de presencia guerrillera o de fuerte intensidad del conflicto, mientras que el NO se tendió a imponer en las zonas alejadas del conflicto[2]. Pero estas son tendencias, no realidades absolutas: en zonas del Caribe, claramente ajenas al conflicto, se impuso el SI y el NO se impuso en municipios fundacionales de las FARC-EP, como ser Chaparral, Rioblanco y Planadas en Tolima.

Ya habíamos dicho, a contravía del triunfalismo reinante entre los partidarios del SI, que resultaba insensato despreciar la fuerza que el NO podía tener entre los votantes[3]. Pese a que en un principio el espectro del NO era feudo exclusivo de los uribistas, sería un error asumir que pertenecen al expresidente todos los votos en contra al acuerdo, o que todos estos votos representen al “guerrerismo”: aunque esos sean los sectores más visibles, hubo sectores que con argumentos jurídicos también se posicionaron en el campo del NO[4]. No creo que muchos de los votantes contra el acuerdo quieran, genuinamente, volver a la guerra o quieran más derramamiento de sangre. Esto es algo que no debe ser obviado. Acá no se debatió la paz y la guerra, aunque así lo quiera ver obstinadamente un determinado sector –se sabía que, fuera cual fuera el resultado del plebiscito, la decisión de las FARC-EP de abandonar la lucha armada no tiene reversa y en ese sentido se habían ya expresado algunos comandantes de esa guerrilla[5]. Quienes rechazaron el acuerdo tal cual fue negociado en La Habana esperan una renegociación.

Desde luego, no ayudó la pobre pedagogía de paz durante el proceso de negociación, en el cual hubo más interés en aislar y desacreditar a la insurgencia que en dar capital político a lo que se venía negociando. Ni tampoco ayudó la campaña de Santos, que invitó al pueblo a tragarse sapos. **Al pueblo no le gusta tragarse sapos**, aunque a veces tenga que hacerlo contra su voluntad. Pero si se le da la opción, dirá que no. Así de sencillo. Podrá decirse que el mensaje de Santos fue tibio o confuso, pero no podía ser de otra manera: en realidad, tanto él como Uribe son representantes de la oligarquía y sus contradicciones, magnificadas por la prensa, son más de forma que de fondo[6]. En la narrativa post-conflicto que están construyendo –antes de que estemos en el post-conflicto-, el Estado aparece como un padre benevolente que perdona a su hijo rebelde sus desafueros pasados. La cuestión es cuanto están dispuestos a ceder o a perdonar. Un acuerdo que no tocaba el modelo y que no tenía, de manera evidente, capacidad transformadora para la mayoría, no tuvo mayor eco y **el debate terminó limitándose a la supuesta impunidad para las FARC-EP.**

Pero más allá de las limitaciones obvias de la campaña oficialista, **el triunfo del NO refleja la debilidad de las partes negociadoras de cara a la población**. Santos es uno de los presidentes más impopulares de la historia colombiana[7], y dudo mucho que la colección de politiqueros, vividores y oportunistas encabezando el SI –entre ellos personajes como Samper o Gaviria- hayan contribuido a generar confianza en torno al proceso. Esto, sin considerar la profunda crisis institucional que vive el país. Por otra parte, aunque las FARC-EP cuentan con un respaldo profundo y arraigado en ciertas zonas rurales donde han tenido presencia, el rechazo a ellas por parte de las mayorías urbanas es indiscutible. El repudio a las FARC-EP tiende a aumentar mientras más lejos se esté de ellas –resulta curioso, por decir lo menos, que algunas de las personas más viscerales en contra de la guerrilla sea gente que jamás en su vida han conocido a un guerrillero, lo cual demuestra la fuerza de la construcción que mediante la propaganda oficial se ha hecho. Pero sea cual sea el origen de esta percepción, ella es una realidad que no puede ser ignorada. **Resultaba clave, para ganar apoyos al proceso de paz, conectar con la población que vive fuera de las zonas rurales de influencia tradicional y llegar una población mayoritariamente urbana o incluso no urbana pero que está inmersa en otras problemáticas y otros procesos**, que son afectados indirectamente por la guerra de maneras diferenciadas. ¿Qué significaba el proceso de paz para ellos, en concreto? La izquierda que rodeó al proceso, dividida como está, débil, marginal, desconectada del sentir y pensar de las mayorías populares, más hábil para alienar y señalar a los que piensan diferente que para generar procesos incluyentes, sin suficiente imaginación, con prácticas añejas, acostumbrada a consignas que han tapado su falta de proyecto para ofrecer al conjunto del pueblo, fue incapaz de hacer esta tarea.

El triunfo del NO vuelve a demostrar que el proceso fue visto como un asunto distante para la mayoría de la población, como algo ajeno. De hecho, el proceso de paz fue “vendido” mucho mejor a la comunidad internacional que al propio pueblo colombiano. Santos parecía más interesado en una agenda externa (buscar fondos internacionales para “Paz Colombia”, su anhelado premio Nobel de la paz) que en los resultados de la misma negociación. La alta abstención indica esa falta de conexión con el acuerdo de La Habana, pero es difícil creer que una mayor participación hubiera revertido la tendencia. Tal vez, en este sentido, no resulta tan descabellado, como se ha querido hacer creer, la posición del ELN de convocar un **amplio diálogo nacional** para superar el conflicto social y armado –recordemos que las negociaciones con esta otra insurgencia están empantanadas, entre otras cosas, por los mecanismos de participación popular, que demandan sean mucho más fuertes que los que existieron en el proceso de La Habana.

Si bien el triunfo del SI no significaba el triunfo del “castro-chavismo”, tampoco el triunfo del NO significa el retorno a la guerra total. Quedan dos caminos por delante frente a este impase: una renegociación de los acuerdos, que implicaría a las dos partes tragarse sus palabras previas de que nada era re-negociable e incluir una participación más amplia incluyendo, entre muchos otros, a sectores del uribismo[8], **o la convocatoria a una Asamblea Nacional Constituyente, propuesta inicial tanto de las FARC-EP como del uribismo, propuesta que en el actual contexto político podría resultar desastrosa para las fuerzas progresistas**. Nada asegura que la nueva Constitución sea más progresista que la del '91, y todo pareciera indicar que se impondrían fuerzas reaccionarias que dejarían su impronta en la Carta Magna por décadas. Así las cosas, lo más probable es que termine renegociándose condiciones más draconianas para los insurgentes, mientras el ELN toma nota de los acontecimientos.

Después de esta dura derrota, volvemos entonces a la pregunta del millón **¿qué hacer?** Responder esta pregunta requiere de un ejercicio de autocrítica profunda por parte de la izquierda: no es suficiente criticar a terceros, sea la lluvia, sea la oligarquía, sean los medios, sea el imperio. Como para variar, los principales medios, sectores oligárquicos y las principales potencias del mundo (incluido EEUU) estuvieron de acuerdo con el SI al plebiscito. Hay también que abandonar la arrogancia de esa izquierda que presupone que cuando los sectores populares no están de acuerdo con ella, es porque son brutos, tienen la cabeza lavada, son irracionales, son guerreristas, pasionales, etc. En vez de vociferar “caverna” o “guerrerismo” hay que aceptar con humildad estos resultados y tratar de entender el mensaje de fondo que se entrega a quienes creen en la posibilidad de construir una sociedad más libre, más justa y más igualitaria.

Hay que dar un paso atrás y tratar de pensar nuevamente el proyecto de sociedad que se ofrece al conjunto del pueblo, pero también hay que entender que **ese proyecto no puede ser sencillamente ofrecido a las masas con la benevolencia paternalista del despotismo ilustrado: todo para el pueblo, pero sin el pueblo**. Se requiere que el pueblo, sus mil luchas, organizaciones, expresiones, deseos, ocupen el centro del quehacer político. No se trata solamente de ofrecer una alternativa al pueblo o “venderle” un acuerdo, se trata de **construir esa alternativa junto a él**. La paz, por sí sola, ya no es el máximo convocante para la sociedad colombiana, así haya quienes la hayan utilizado para re-elegirse o para candidatearse en las próximas elecciones[9]. Toca **enfaticar ese componente de “justicia social”** que siempre se insistió que era un aspecto crucial de la paz, el cual estuvo apenas tímidamente representado en la paz ofrecida por los acuerdos de La Habana. Es necesario conectar la paz con las condiciones de vida de la mayoría de la población, mayorías que tienen interés en una Colombia mejor, en una Colombia más humana, más participativa, más igualitaria, pero que no se ve reflejada en lo acordado en La Habana o que lo desconocen porque es un proceso distante. Para lograr ser relevantes, toca **abandonar la arrogancia y los vicios autoritarios de cierta izquierda**, y encontrar la manera de contribuir a que las masas se conviertan en protagonistas de su propia historia y no verlas solamente como un rebaño que se acarrea para implementar decisiones tomadas por las “mentes superiores”. Una tarea formidable pero que requiere un cambio de mentalidad en quienes apuestan por una nueva sociedad. Más allá del plebiscito, el sol volverá a salir, el mundo seguirá girando y los problemas sociales de las mayorías seguirán ahí –mientras esto sea así, hay esperanza para un proyecto transformador que realmente convoque al conjunto del pueblo.

Notas:

[1] Puede consultarse el resultado electoral pormenorizado en la página de la Registraduría <http://plebiscito.registraduria.gov.co/99PL/DPLZZZZZZZZ...1.htm>

[2] Se pueden revisar los datos en la página de la Registraduría ya mencionada. Mientras el NO se impuso en Caquetá, municipios como Solano, Cartagena de Chairá y San Vicente del Caguán, votaron mayoritariamente por el SI (aunque con un margen estrecho). Lo mismo ocurre en Norte de Santander (donde el NO se impuso en prácticamente todas partes menos el Catatumbo) o en Arauca

[3] <http://anarkismo.net/article/29580>

[4] Ver, por ejemplo, el artículo de José Gregorio Hernández Galindo <http://www.razonpublica.com/index.php/conflicto-drogas-...html>

[5] Ver las declaraciones del comandante fariano Carlos Antonio Lozada <http://www.elespectador.com/noticias/paz/farc-sostienen...40303>

[6] Sobre este asunto, recomiendo la lectura de Jaime Jiménez entre las similitudes de la campaña oficialista del SI y la del uribismo por el NO <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=217480&titular=a...-del->

[7] Curiosamente, la falta de legitimidad y popularidad de Samper fue una de las razones por la cual la insurgencia no negoció con él. Hoy se negocia con el igualmente impopular Santos, mientras Samper ha utilizado el proceso de paz y sus contactos con sectores de la izquierda liberal para intentar rehabilitarse.

[8] Como anécdota, el nunca bien ponderado pero casi siempre lúcido William Ospina decía en una polémica columna en las pasadas elecciones presidenciales que, en su infinita capacidad de equivocarse, la izquierda creía que el mal menor era Santos debido a la negociación de paz. En cambio, de manera preclara, Ospina afirmaba: “*Yo he abogado 20 años por la paz negociada, pero, con el perdón de las Farc, nada me parece más inverosímil que la paz de Santos. La paz, para que sea verdadera, tiene que ser otra cosa, y ya muchos han advertido que si la paz sólo puede hacerse con el enemigo, una paz sin Uribe es como una mesa de dos patas*”. Creo que el resultado del plebiscito y la perspectiva de renegociar con el uribismo, de alguna manera, reivindica la posición de Ospina que en ese momento provocó un voladero de plumas e hizo que se le descalificara con toda clase de epítetos abusivos. Ver su columna <http://www.elespectador.com/opinion/de-dos-males-column...95794>

[9] Humberto de la Calle ha recibido una dura paliza en sus intentos de ser el candidato de la paz.

José Antonio Gutiérrez D.

EL SALVADOR

EL SALVADOR, PAÍS FUNDADO EN LA CORRUPCIÓN

“...la basura se les huele y se les palpa (...) se les adivina que son ciudadanos de un país fundado en la basura, nutrido de basura, regodeado de basura, y mal pueden librarse de ella ni aun huyendo, porque es mentira, la basura no tiene derechos, y quienes la cultivan y adornan, tampoco. Es la condenación.”

Álvaro Menen Desleal. *País fundado en la basura*.

La corrupción es una manifestación incuestionable de los valores que dominan las sociedades y entre más altos los niveles de corrupción más degradada es la sociedad, menos fiables sus relaciones sociales, más sucias sus manifestaciones de poder y más desagradable el actuar del aparato estatal en todas sus ramas y actividades.

Se puede ser corrupto de diversas maneras, desde acciones pequeñas que hemos naturalizado, adoptando esa cultura de dejar hacer-dejar pasar hasta acciones impensables para las extrañas mentes donde la ética debería ser la médula espinal de la sociedad y del actuar humanos.

Pero no lo es y en El Salvador, lejos de fomentarse actitudes para erradicar la corrupción y la impunidad solemos tomar a broma aquellos hechos que inciden de manera directa en el fomento y validación de la corrupción a nivel estatal. Nos gusta el pan y el circo. Nos gusta burlarnos de nuestro propio destino y nos encanta reconocer cínicamente y a modo de la crónica de muerte anunciada, que el Estado –nuestro Estado- no tiene mecanismos eficientes – o quizás no los tiene en absoluto- para el control de la impunidad y la corrupción.

Pero ¿qué ha pasado recientemente en El Salvador?

Bueno básicamente esto: Francisco Flores fue presidente de El Salvador en los años 1999 al 2004. En dicho periodo -exactamente en el año 2001- varios terremotos sacudieron el territorio, razón por la cual Taiwán donó –millones más, millones menos- un aproximado de 10 millones de dólares para ayuda a las víctimas del terremoto y otras tantas cosas necesarias en el país por aquellos años.

Ese dinero desapareció para las víctimas pero apareció en forma de campaña electoral para el candidato del partido ARENA, Antonio Saca, que por virtud de esas campañas sucias y por eso de las democracias económicas resultó electo presidente para los periodos 2004-2009.

En 2009 finalizaron los 20 años de gobierno de ARENA y se dio inicio a la nueva fase de gobiernos del FMLN con Mauricio Funes como representante del cambio. Era “Mauricio Presidente y triunfaría nuestra gente” y con ese triunfo comenzaron los cuestionamientos sobre el destino de los fondos provenientes de Taiwán y otros tantos fondos relacionadas con obras públicas como la carretera “Diego de Holguín” -ahora Bulevar Monseñor Romero- y la construcción y reconstrucción del Hospital de Maternidad, que ya no servía pero que por falta de fondos las mujeres seguíamos pariendo en lugares no aptos.

Luego, en 2014 sale Funes de la presidencia y toma el mando del Ejecutivo Salvador Sánchez Cerén quien se encuentra todavía como presidente y en cuyo periodo se ha dado una ola de acciones de aparente anticorrupción desatada desde las instancias pertinentes del Estado, sobre todo desde el sector judicial y del ministerio público.

Flores fue llamado en una suerte de antejuicio ante la Asamblea que no tenía razón de ser, pues la Asamblea no podía ni perseguir ni juzgar hechos como ese pero que nos dio bastantes horas de espectáculo público con muy buenos actores y actrices con puestos de diputados electos por el pueblo ante la Asamblea Legislativa. Flores casi dijo que había tomado indebidamente ese dinero pero nunca en verdad dijo mayor cosa, a ello debe su fama de “Saquito Flores” y por cuyas declaraciones basadas en un *decir sin decir nada* activaron al sistema judicial que no podía seguir haciéndose el desentendido.

Entonces comenzó una “persecución judicial” que lo envió detenido, claro que no a ningún centro de detención común donde los reos pasan los días con sus horas más hacinados que en las calabozos descritos por Asturias en “El Señor Presidente” sino que a las bartolinas donde están o han estado

detenidos otros corruptos de cuello blanco que al final no ha tenido quien los saqué de ahí pero que tampoco es que estén en total desamparo.

Flores estuvo poco tiempo en bartolinas de la DAN porque resultó que tenía una de esas extrañas afecciones que solo les sale a los poderosos cuando por algún error les toca ser detenidos, por lo que fue llevado al Hospital de la Mujer, que además de ser privado le costaba buen dinero al Estado Salvadoreño.

Para terminar el capítulo "Flores", éste murió en enero del presente año, esfumándose toda posibilidad de responsabilizarlo penalmente pero haciendo subsistir la responsabilidad civil de cuya cuestión no hemos tenido ninguna noticia. La justicia se volvió a dormir, para ellos, eso sí, convenientemente.

En ese caso, la fiscalía hacía lo que decía el entonces Fiscal General Luis Martínez y además de tener unas posturas un tanto ridículas y prepotentes que le costaron bastante credibilidad, dio algunas vueltecillas áreas con los aviones de un gran empresario salvadoreño que responde al nombre de Enrique Rais, recientemente detenido y actualmente procesado junto con Martínez por -entre otros delitos- falsedad ideológica, fraude procesal y cohecho. A Martínez se le debe sumar la omisión en la investigación por haber sido el responsable de haberlas realizado.

Rais, al igual que Flores, estuvo aparentemente protegido por Martínez a quien además el Tribunal de Ética Gubernamental ha impuesto una multa de \$8,96 4 por "vender justicia".

La persecución de Martínez, Rais y otros tantos hombres y mujeres vinculados a ellos viene de la mano del actual Fiscal General, Douglas Meléndez quien además también va detrás de Mauricio Funes y un allegado de él a quien según dicen, ayudó a generar más ganancias a costillas del Estado Salvadoreño.

Así las cosas que debemos saber por el momento y que nos hacen dar respuesta a la pregunta que encabeza el apartado: ¿Qué ha pasado recientemente en El Salvador?

Pasa que Martínez, Rais y otras 9 personas bastante vinculadas a ellos fueron detenidos el pasado 22 de agosto y fueron liberados por la Jueza Séptima de Paz la tarde del domingo 28 con la condición de pagar una fianza de \$20,000 dólares en el caso de Rais y \$5,000 dólares para el caso de Martínez.

¿Justicia? Quién sabe. Lo que sí se sabe es que ya salieron del juzgado y dado que la historia de la justicia salvadoreña no es muy buena no me atrevería a decir lo que sigue.

O sí, me atrevería a decir que son otros de los tantos delincuentes de cuello blanco que por sus propios privilegios se irán del país y que no se juzgarán ya sea por esos presuntos errores de procedimiento que se dan en los procesos judiciales o por falta de pruebas, que desaparecerán misteriosamente como en todo proceso de ésta índole.

También puedo decir que seremos testigos de más pan y más circo de la política salvadoreña, con todos sus actores y actrices preparados por años y que son incluso elegidos por nosotros en elecciones para representar sus mejores papeles ante el espectador público que lo elige cada cierto tiempo.

Es una lástima, porque no nos damos cuentas que no sólo somos espectadores, sino víctimas indirectas de delitos no convencionales. La corrupción nos cuesta a todos y la impunidad permite reproducirla y tolerarla, pero de todos modos, la incipiente democracia salvadoreña no nos da mayores mecanismos de protagonismo ni de control para este tipo de casos, la corrupción y la impunidad son acontecimientos nuestros de cada día, que vemos tan normales que ya no es nada nuevo para el ojo adiestrado en este tipo de puestas en escena.

Si viviéramos de apuestas, éste sería un buen deporte, aunque quizás ya no había nada que empeñar.

El Salvador tiene muchas deudas y el combate real a la corrupción es una de ellas. Si no, estamos condenados.

Fuente: Tatiana Sibrián. Rebelión

GUATEMALA

LA HUELLA DEL HAMBRE

El ser humano se reinventa constantemente. Es un ente creativo ante los desafíos impuestos por su entorno, manifiesta un carácter competitivo ante los obstáculos, sabe cómo hacer para resolver problemas y tiene un claro concepto del éxito y el fracaso. En general, se le podría considerar un ser motivado por la búsqueda de la felicidad, como se supone debería ser la ruta de la Humanidad. Pero eso es pura poesía. En la realidad se ha desviado de ese parámetro ideal hacia un egoísmo deshumanizante al extremo de ser grotesco.

En un país como Guatemala, de una riqueza inagotable y bendecido con un clima cuya bondad permite cultivar alimentos durante el año entero, la mitad de su población infantil sufre desnutrición crónica. Es decir, un estado de privación alimenticia que va de una a otra generación, ocasionando un deterioro físico irreversible y evidente.

Por lo general, para esa parte de la sociedad acostumbrada a adquirir alimentos –muchas veces en exceso- en tiendas y supermercados (el segmento catalogado por los mercadólogos como “C completo” es decir: clase media) las características de la desnutrición crónica son casi desconocidas. De vez en cuando y quizá por algún eco noticioso en particular, los medios reproducen declaraciones de expertos pero estas notas pasan tangencialmente por la mente y se pierden entre una variedad de temas periodísticos de interés diverso.

Quizá al ciudadano promedio el tema le aburra un poco por provenir de informes especializados, muchas veces de la burocracia internacional. Pero dada la extensión del fenómeno sobre tan importante sector de la ciudadanía, vale la pena explorar sus causas y efectos para tener una idea, aunque sea vaga, sobre qué le espera a ese enorme contingente de niñas y niños guatemaltecos.

Primero es necesario entender que la desnutrición es una de las consecuencias de la pobreza extrema. Y dado que un sector importante de la población vive en ese estado, es lógico que sus hijos, al depender de otros para su subsistencia, sean las primeras víctimas de la falta de nutrientes en su desarrollo. A esa carencia se asocian otras, como la falta de higiene y de los cuidados mínimos requeridos por un neonato o un infante en sus primeros años de vida.

Los efectos de la falta de nutrientes repercuten en todo el sistema fisiológico de quien vive en estado de carencia grave. A partir del momento que no recibe suficiente alimento, su sistema digestivo – como todos los demás de su organismo- comienza a fallar en sus funciones y el poco alimento que recibe ya no es procesado en su totalidad, por lo cual a la escasez se suma la incapacidad de aprovechar lo poco que el menor ingiere.

El cerebro en formación depende de manera absoluta de un metabolismo funcional y de la provisión de nutrientes básicos para su desarrollo. Entonces a la pérdida de masa muscular, a la formación ósea incompleta y a la debilidad del sistema inmunológico se añade el peligro de perder capacidades neurológicas cuyo impacto durará todo el resto de la vida.

Aun cuando la desnutrición crónica ha sido documentada por expertos y certificada por organismos nacionales e internacionales, todavía hay quienes prefieren creer en una mala elección de los alimentos por parte de la población más pobre. Con esa justificación muchas veces se pretende ocultar una de las mayores deudas de la sociedad y una de las fallas más resonantes de los sectores en el poder. Esos niños, niñas y adolescentes privados de alimentos en sus primeros años de vida son la base de la pirámide y, por ende, las primeras víctimas del fracaso político y social.

Fuente: Carolina Vásquez Araya. Rebelión

HAITÍ

CRISIS Y CONTINUACIÓN DE LA FARSA ELECTORAL

A escasos días de la realización de otra farsa electoral en Haití, es necesario reflexionar de manera responsable acerca de la misma. En primer lugar, entiendo que si uno parte de la imperiosa

necesidad de la construcción de un proyecto cuyo objetivo fundamental es la radical transformación de la sociedad haitiana, su primera obligación es denunciar que esta elección programada para el 9 de octubre próximo no está orientada hacia una praxis transformadora propia de la lucha por la emancipación. Pues, no se supera la dependencia, el neocolonialismo, la pobreza y la ocupación del país, mediante discursos vacíos de contenido antiimperialista y antioligárquico y, sobre todo, sin acciones concretas en la lucha de clases en contra de los intereses de los enemigos del pueblo haitiano. También hace falta precisar que esta elección está viciada desde la base y, en sus aspectos principales, representa la continuidad de las elecciones organizadas en agosto y octubre de 2015 por el nefasto ex presidente Michel Joseph Martelly y el anterior Consejo Electoral Provisorio (CEP) cuyo presidente era un cínico llamado Pierre-Louis Opont. Cabe recordar que esas elecciones fueron repudiadas y combatidas por la inmensa mayoría de la población. Ya entró en la historia la maravillosa jornada de movilización popular del viernes 22 de enero de 2016 donde el pueblo en la calle impidió la realización de un “balotaje” -con un único candidato (el oficialista Jovenel Moïse)- que había sido programado para el domingo 24 del mismo mes no sólo por Opont y Martelly, sino también por varios representantes de la llamada comunidad internacional comandada por los EE.UU. Para todos esos supuestos paladines de la democracia, no habían existido problemas serios que invalidaran los comicios. Todo era, según ellos, un invento de sectores perdedores que no querían aceptar el veredicto de las urnas. En este marco, lo menos que se puede decir con respecto a ese comportamiento de la comunidad internacional, es que ha sido una canallada.

Sin embargo, a pesar de las mentiras, las fuertes presiones para imponer los “resultados” proclamados por el CEP y, sobre todo, realizar el “balotaje” presidencial, los sectores populares ofrecieron una resistencia muy digna a lo inaceptable. Por tanto, es insensato pensar, luego de algunas maniobras tendientes a maquillar ahora la farsa que van a realizar el 9 de octubre próximo para hacer creer en una supuesta autonomía y control de las instituciones haitianas sobre la maquinaria electoral, que los verdaderos patriotas haitianos serían tan estúpidos para creer que este camino es el correcto para aportar respuestas reales a los acuciantes problemas que afectan a las masas empobrecidas y explotadas. Muchas veces, llego a pensar que los cínicos y traidores que “dirigen” los gobiernos en Haití hace ya varias décadas y que se someten al imperialismo norteamericano y sus socios, toman al pueblo haitiano en su conjunto por idiota e incapaz de luchar para construir y consolidar un verdadero poder popular como sostén imprescindible de un proceso de cambio para terminar con el neocolonialismo, la explotación capitalista e imperialista.

Desde mi perspectiva, mal harían los explotados haitianos en considerar a esta nueva farsa electoral como marco maestro para encontrar soluciones a la espantosa crisis derivada del neocolonialismo vigente desde la primera ocupación militar norteamericana (1915-1934), sin realizar un exhaustivo análisis histórico-comprensivo del mismo. Y esto, a pesar de la existencia de una suerte de tentación apologética, desde la caída de la dictadura duvalierista en 1986, de una evidente sobrepolitización -sobre todo por parte de los responsables de la crisis- de la ELECCIÓN como matriz general de lectura y única herramienta para pensar y construir la democracia; la cual nunca definieron de manera concreta en relación a los intereses de clases. En este sentido, hay deliberadamente una decisión de esos “dirigentes” haitianos de mantener al pueblo en la confusión total al pretender instalar desde hace un poco más de tres décadas la siguiente falacia: ELECCIÓN = DEMOCRACIA.

A mi entender, una elección burguesa, donde las tropas de ocupación que están en Haití desde 2004 pertenecientes a la Misión de las Naciones Unidas para la Estabilización de Haití (MINUSTAH), son las que van a garantizar junto con la Policía Haitiana la seguridad de dicha jornada, y con las mismas limitaciones que las elecciones de 2015, no puede ser una panacea. Y lo más curioso de todo, es que el actual oficialismo reconoce que las últimas elecciones fueron un verdadero escándalo marcado por fraudes, resultados fabricados, muertes y denuncias de corrupción en contra de varios consejeros del anterior CEP; sin embargo nadie ha sido llamado ante la Justicia. Al contrario, todos los responsables de las barbaridades cometidas y documentadas por observadores nacionales y posteriores investigaciones siguen viviendo con total tranquilidad en el país, violando así el propio decreto electoral vigente. Y como se trata de una comedia, los nuevos consejeros al igual que sus predecesores juraron que están preparados para realizar una ELECCIÓN LIMPIA, HONESTA Y DEMOCRÁTICA. El Ejecutivo, por su parte, está dirigido ahora por el ex titular del Senado,

Jocelerme Privert, quien es un presidente provisorio “elegido” en febrero pasado -al terminar el mandato de Martelly- por una “Asamblea Nacional” constituida por diputados y senadores contestados ya que fueron “electos” mediante las elecciones repudiadas y calificadas por 2 (dos) Comisiones de Verificación Electoral de fraudulentas. Tal es así, que la última Comisión, la Comisión Independiente de Evaluación y de Verificación Electoral (CIEVE), creada por el propio Privert, recomendó la anulación de la elección presidencial de octubre 2015, pero “curiosamente” consagró la elección legislativa, a pesar de haber sido parte del mismo proceso calificado de fraudulento. También es menester recordar que Privert había firmado un “Acuerdo” político con Martelly supuestamente para evitar el caos total el 7 de febrero, el día previsto por la Constitución para la finalización del mandato de Martelly que había empezado en mayo de 2011. Luego, dicha “Asamblea Nacional” había otorgado a Privert un mandato para dirigir el país hasta junio de 2016. Estamos en octubre, y Privert sigue actuando como presidente provisorio, porque esta misma “Asamblea Nacional” que tenía que decidir si prorrogar o no su mandato nunca pudo reunirse por falta de quórum. Todas maniobras espurias, que no tienen nada que ver con la Constitución Haitiana actualmente vigente.

En medio de todo este escenario de mentiras, confusiones, maniobras perversas, descubrieron hace algunas semanas un importante cargamento de armas y municiones en un pequeño puerto cerca de la capital que llegó al país de manera ilegal. Sin embargo, hasta ahora no hay un solo detenido. También, meses atrás, un comando armado trató de copar una Comisaría en el extremo sur del país, hubo varios muertos y heridos. Una “investigación” ordenada por el actual gobierno apuntó al ex militar Guy Philippe como autor intelectual de ese sangriento hecho, pero Guy Philippe es candidato para ocupar un puesto de senador de la República y sigue su campaña tranquilamente. En los últimos días, varios candidatos fueron atacados e imposibilitados de desarrollar sus actos de campaña en algunas zonas. Entre tanto, el gobierno norteamericano decidió a escasos días de la elección deportar a Haití criminales y bandidos haitianos que tenían en su territorio. Sin embargo, a pesar de este contexto cargado de tensiones de toda naturaleza, las autoridades del país decidieron seguir con la realización de la elección presidencial, la segunda vuelta para complementar la renovación de la tercera parte del senado como así también la elección de los diputados e intendentes que faltan. Se trata de una situación, cuya gravedad hace recordar a más de uno la jornada electoral del 29 de noviembre de 1987, donde grupos armados ligados al gobierno militar de facto de aquel entonces, asesinaron a votantes, y luego anularon los comicios. Así, haciendo gala de una irresponsabilidad sin límite, los organizadores y los candidatos siguen adelante, y hasta organizaron una mascarada el viernes 27 de setiembre último pasado que denominaron Debate Presidencial entre los principales candidatos. La única figura con cierto peso electoral que no participó en dicho debate fue Maryse Narcisse, la candidata a la presidencia por el partido Fanmi Lavalas (Familia Lavalas) del ex presidente Jean-Bertrand Aristide, quien declaró que no podría participar porque hay un candidato sobre el cual pesan acusaciones de malversaciones, enriquecimiento ilícito, etc. Obviamente, ella se refería a Jovenel Moïse donde hay un efectivamente informe de un organismo estatal de control administrativo que lo plantea claramente.

Ahora, es necesario precisar que todo indica que los perdedores no aceptarán el veredicto del CEP. Un organismo que tomará 8 días -supuestamente para verificar y controlar TODO- antes de proclamar los resultados. Lo que hace presagiar que habrá violencia. También hace falta acotar que nadie está pensando en que habrá un aluvión de votantes. Al contrario, los candidatos poseedores de enormes recursos van a tener que seguir con la perversa costumbre de llevar gente a votar a cambio de algunos billetes. Además, en un país donde la inmensa mayoría está sumergida en la pobreza extrema, resulta escandaloso y repugnante constatar el despilfarro de dinero que realizan ciertos candidatos. Me refiero fundamentalmente a los del partido PHTK (Partido Haitiano Cabeza Rapada) del ex presidente Martelly que tiene como candidato a presidente a Jovenel Moïse, y los de LAPEH (Liga Alternativa para el Progreso y la Emancipación Haitiana) que postula a Jude Célestin a este puesto.

Por otra parte, califico de farsa la elección del 9 de octubre próximo porque también hay un evidente intento de repetir lo que sucedió en los comicios de 2010-2011, donde la comunidad internacional intervino de manera directa para cambiar los resultados que había proclamado el CEP. Algunos de los últimos mails, publicados recientemente por distintos medios de prensa, de la ex Secretaria de

Estado Norteamericano y actual candidata a la presidencia por el partido demócrata, la Sra. Hillary Clinton, confirmaron esta flagrante injerencia -sobre todo norteamericana- en aquel proceso electoral que impuso a Martelly como presidente. Un presidente que hasta su nacionalidad haitiana ha sido cuestionada y nunca aclarada. Fue el ex embajador norteamericano en Haití, Kenneth Merten, quien en medio del revuelo que había ocasionado la denuncia acerca de la falsa autenticidad de la nacionalidad haitiana de Martelly, salvó a este último de un juicio de destitución cuando declaró que el "presidente" no era norteamericano y además aseguró que era haitiano. Sin embargo, hace poco más de un mes, este mismo Kenneth Merten, actual representante especial del presidente Obama para el caso Haití, a través de una entrevista a periodistas haitianos afirmó que Martelly no podía ser candidato en 2010-2011, porque él vio cuando Martelly devolvía su carta de residencia norteamericana en la sede diplomática norteamericana en Puerto Príncipe luego de haber sido designado presidente. En efecto, según la Constitución Haitiana, para acceder a puestos electivos, un haitiano ha de tener su residencia en Haití durante los 5 años previos a la elección y no puede poseer otra al mismo tiempo en otro lugar.

Pero esta injerencia a favor de Martelly tuvo un costo muy alto para el pueblo. Salvo para los empresarios norteamericanos y canadienses que obtuvieron durante su mandato todas las ventajas imaginables que puede otorgar un gobierno extremadamente neoliberal tal como lo fue el de Martelly. Un gobierno, por ejemplo, que entregó de manera vergonzosa y escandalosa a empresas extranjeras la explotación de algunas minas en el norte del país. Facilitó mucho más la instalación de zonas francas donde la mano de obra haitiana sufre una explotación atroz ante la indiferencia y complicidad de las autoridades locales. Durante casi todo su mandato, Martelly no organizó elección alguna. Dicha decisión fue de tal gravedad, que el Parlamento Haitiano, al no poder renovarse mediante elecciones, entró en disfuncionamiento; asimismo, durante su último año de gobierno, Martelly dirigió por decreto. Y cuando organizó las elecciones en agosto y octubre de 2015, intentó imponer como presidente -mediante fraude y violencia- a su candidato, Jovenel Moïse, y todo terminó en un desastre que sumergió al país en una crisis mayor. También es menester resaltar que el gobierno de Martelly despilfarró el dinero de Petrocaribe -más de 600 millones de dólares norteamericanos, según varias fuentes haitianas- que el gobierno venezolano había otorgado como forma de ayuda al pueblo haitiano. Es necesario recordar que Petrocaribe según las autoridades venezolanas es: "un convenio de cooperación económica creado en 2005, propuesto por el gobierno venezolano, que contempla la financiación de petróleo y sus derivados a 18 países de Latinoamérica. Su plazo de pago se extiende entre 15 y 25 años, con dos años de gracia y una tasa de interés entre 1% y 2%. Esta alianza contempla una escala de financiamiento entre 5% y 50%, y propone el pago a corto plazo de 60% de la factura en un periodo de 30 a 90 días. Los porcentajes a financiar dependen del valor del precio de los hidrocarburos para el momento de la venta".

Ahora, no sólo que en algún momento los haitianos vamos a tener que devolverle a Venezuela este dinero, sino que Martelly dejó un país con 70% de su población activa sin trabajo; una moneda totalmente depreciada ya que cuando asumió un dólar norteamericano equivalía a 43 gourdes y al terminar su mandato este mismo dólar valía 65 gourdes; con hambruna en algunos departamentos; con un aumento exponencial de la migración haitiana; con la producción de alimentos en el nivel más bajo de los últimos años; con denuncias de corrupción en todos los niveles de la administración pública; con la adquisición de casas y otros bienes millonarios para él y sus familiares. Y como si fuera poco, Martelly dirigió el país con el mismo estilo vulgar y arrogante que él adoptó cuando era cantante. Nunca pudo separar su rol de presidente con el del músico que construyó una cierta popularidad lanzando obscenidades arriba de una carroza de carnaval. Así, también, durante su mandato centenares de miles de haitianos y haitianas ocuparon las calles para expresar su repudio hacia el gobierno neoliberal, corrupto, pro imperialista, plutocrático, de Martelly.

Sin embargo, a pesar de este balance tan nefasto de su gestión en cuanto a resultados concretos a favor de los intereses populares, Martelly y sus mentores extranjeros, sobre todo el imperialismo norteamericano, como así también algunos sectores acaudalados haitianos, pretenden a través de otra farsa electoral continuar con la tragedia. Y siguiendo la línea política elaborada por el imperialismo norteamericano, el actual gobierno argentino claramente neoliberal, un gobierno de los monopolios, presidido por el Ing. Mauricio Macri, decidió enviar de nuevo tropas argentinas para reforzar la MINUSTAH. Así elaboró un proyecto al respecto que fue votado tanto por la Cámara de

diputados como la de senadores. En vez de continuar con el retiro gradual que empezó tardíamente su predecesora, la Dra. Cristina Fernández de Kirchner, el presidente Macri, sin realizar un exhaustivo balance de los 12 años de la MINUSTAH, prefiere ser parte de los que someten al pueblo haitiano. Decisión totalmente opuesta a la de los gobiernos de Cuba y de Venezuela, ya que éstos decidieron ayudar a Haití sin enviar tropas, respetando así la soberanía y la dignidad del pueblo haitiano. De ahí proviene toda la admiración de los patriotas haitianos hacia estos dos gobiernos.

En este marco, entonces, lo único válido que queda para el pueblo es seguir luchando por su emancipación. Y no hay emancipación posible sin la desocupación del país, sin destruir las estructuras neocoloniales. Una lucha que no puede, desde ningún punto de vista, reducirse a la realización de una elección, y mucho menos una elección manipulada por los responsables de la tragedia que afecta a la inmensa mayoría del pueblo haitiano.

Fuente: Henry Boirolin. Resumen Latinoamericano

HONDURAS

BAJO AGUÁN, 4 AÑOS DESPUÉS: 25 DEFENSORES Y CAMPESINOS ABSUELTOS PERO EL ASESINATO DEL ABOGADO TREJO SIGUE IMPUNE!

La situación de impunidad en el Bajo Aguán es alarmante. Desde hace cuatro años la investigación por el asesinato de Antonio Trejo no ha avanzado. Si no avanza en este caso que conmocionó al mundo en su momento, que podemos esperar de los numerosos casos de defensores de derechos humanos asesinados en Honduras recientemente? Nos preguntamos si el Estado de Honduras quiere y puede investigar estos graves crímenes y sancionar debidamente a sus autores? **señaló Dimitris Christopoulos, Presidente de la FIDH.*

El informe detalla las numerosas vulneraciones a los derechos humanos presentadas en el proceso, desde la detención de los 25 defensores y campesinos el 21 de agosto de 2012, hasta su absolución el 14 de junio de 2016 y que dan cuenta además del contexto de riesgo y estigmatización contra ellos, que por un lado han incrementado las tensiones sociales existentes y que al tiempo, continúan generando una crisis de legitimidad del sistema judicial hondureño, que es percibido como un actor generador de nuevos conflictos y no como un instrumento de defensa de derechos.

La criminalización de estas 25 personas no debió haber ocurrido. Han perdido más de 3 años de sus recursos y energía para defenderse y durante este tiempo estuvieron sometidos a medidas limitativas de su libertad individual. Además del grave y perjudicial mensaje intimidatorio que se envía a los defensores y aquellos que se valen del derecho a la protesta pacífica para reivindicar sus derechos? *señaló Bertha Oliva, Coordinadora General de COFADEH.

En el Informe se concluye que los derechos humanos de estas personas han sido vulnerados por las autoridades, que la protesta social en Honduras es gravemente reprimida y que su sistema penal demuestra graves deficiencias.

Esta situación impacta gravemente en el trabajo de defensa de derechos humanos y vulnera específicamente los derechos al debido proceso y las garantías judiciales.

En el marco de la actual discusión y aprobación del Código Penal, solicitamos a las autoridades hondureñas incluir las observaciones de la sociedad civil, así como atender las recomendaciones de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos en el sentido de derogar el artículo 331 del Código Penal de Honduras, que criminaliza el derecho legítimo de la protesta pacífica*?, concluyó Gerald Staberock Secretario General de la OMCT.

Antonio Trejo representaba a campesinos en causas judiciales por reivindicaciones de las empresas de propiedad de los empresarios privados Miguel Facussé y René Morales, logrando que los jueces reconocieran la propiedad de las cooperativas campesinas sobre las tierras de los empresarios en 2010, 2011 y 2012. Desde el 2011 el abogado denunció las numerosas amenazas recibidas en razón de su trabajo en donde responsabilizó a empresarios de la zona y pidió que se investigara la participación de miembros del Ejército (Batallón N° 15) y de la Policía de Tocoa, Colón. El Estado no

adoptó ninguna medida de protección. Ello a pesar de que el peligro que corría Antonio Trejo era de público conocimiento. Su asesinato envió un mensaje de advertencia muy fuerte a los campesinos y a quien se atreviera a asumir su defensa. 5 meses después su hermano, José Trejo fue igualmente asesinado.

En 2012, en el Bajo Aguán, varias familias campesinas fueron desalojadas violentamente por policías y militares, tras haberse revertido ilegalmente las sentencias que les otorgaba la titularidad y tenencia de sus tierras, pues fue durante la vacancia judicial y contra las sentencias de los campesinos que estaban en firme, pues no cabía ningún recurso contra ellas.

Ante esta situación, Antonio Trejo había solicitado una audiencia ante la Corte Suprema en Tegucigalpa. A pesar de haber sido concedida la audiencia para el 21 de agosto de 2012, la misma no se realizó por negativa del Presidente de la Corte, posteriormente a haberse reunido con los abogados de los empresarios. Ante esta situación, los campesinos iniciaron una manifestación pacífica, por la que Antonio Trejo y otros campesinos fueron detenidos siendo acusados de manifestación ilícita y daños en perjuicio de la seguridad interior del Estado de Honduras. Si bien fueron liberados con medidas provisionales el 22 de agosto el juicio continuó hasta Junio de 2016.

Descargue aquí el Informe completo

<https://www.fidh.org/IMG/pdf/criminalisation_obs_honduras_es_sept_2016_web_ok_2.pdf>

MÉXICO

VIOLA MÉXICO LOS DERECHOS HUMANOS DE MIGRANTES DE CA, DICEN WOLA Y DOS ONG

Con el Programa Frontera Sur, México ha optado por una política de “control y aseguramiento” del flujo de migrantes centroamericanos, con un aumento significativo de detenciones y deportaciones, dejando de lado los derechos humanos, asegura el informe *Un camino de impunidad: miles de migrantes en tránsito enfrentan abusos y medidas severas en México*.

Elaborado por la Oficina en Washington para Asuntos Latinoamericanos (WOLA), Fundar y la Casa del Migrante de Saltillo *Frontera con Justicia*, el reporte señala que desde julio de 2014 – cuando se puso en operación dicho programa –, el gobierno mexicano ha logrado contener de manera significativa los flujos migratorios en su frontera sur a través de un aumento de los operativos de control migratorio, incluyendo patrullajes a lo largo de la ruta del tren y zonas donde viajan los migrantes, polémicas redadas en lugares remotos y el incremento de puestos de revisión móviles y fijos.

Estas acciones en conjunto han resultado en un incremento abrupto en las detenciones. Así, entre 2014 y julio de 2016 las autoridades migratorias han detenido a más de 425 mil migrantes. Además, señala que este 2016 apunta a ser el año con el número más alto de detenciones, deportaciones y solicitudes de asilo en México.

Dado a conocer en el contexto de la Cumbre de Líderes sobre Refugiados, que se desarrolla en las Naciones Unidas, el informe denuncia que, junto con los operativos de control migratorio, también han aumentado los delitos y violaciones a los derechos humanos de los migrantes en tránsito por México, los cuales no sólo no son investigados por las autoridades, sino incluso están involucradas de manera directa en la comisión de estos delitos y otras violaciones.

“El Programa Frontera Sur de México ha aumentado las violaciones de derechos humanos y delitos contra migrantes en el contexto de operativos de control migratorio. Los refugios de migrantes siguen documentando secuestros, extorsiones, robos y otros abusos en todo el país, muchos de ellos a manos de funcionarios corruptos”, dice el reporte.

Con cifras oficiales, reportan un aumento permanente y significativo de detenciones de migrantes año con año, donde se pasó de 86 mil 298 casos en 2013, a 127 mil en 2014, y de éste a 198 mil 141 en 2015. De enero a julio de 2016, la cifra ronda los 100 mil, por lo que este año también se podría ser el más alto en detenciones.

Por otra parte, el informe señala que a pesar de los cambios legislativos importantes que reconocen derechos a los migrantes, como los de buscar y recibir asilo, el gobierno mexicano no ha incrementado su capacidad para detectar aquellos casos en que estas personas podrían acceder a protección, por lo que han sido deportados muchos a situaciones peligrosas de las cuales huyeron, principalmente de El Salvador, Honduras y Guatemala, conocida como la región del Triángulo Norte de Centroamérica.

Al mismo tiempo, las solicitudes de asilo aumentan cada año. En 2013 se registraron mil 296 peticiones; en 2014, 2 mil 137; en 2015, 3 mil 424, y en lo que va del presente año ya son 3 mil 486; 92 por ciento de las solicitudes son de ciudadanos que integran el Triángulo Norte de Centroamérica.

El número de personas reconocidas como refugiados en México es sorprendentemente bajo comparado con las más de 425 mil detenciones de los pasados dos años. En este mismo periodo, de 2014 a 2016, la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (Comar), a cargo de la evaluación y procesamiento de las solicitudes de asilo, ha resuelto 6 mil 933 peticiones, 2 mil 892 de ellas de manera positiva.

El informe va acompañado de varios videos sobre niñas migrantes que cuentan sus historias, las razones por las cuales han abandonado sus países de origen y sus experiencias cuando fueron deportadas de México.

Fuente: <http://www.jornada.unam.mx/>

NICARAGUA

LA PAZ CENTRO RECOGE LOS ESCOMBROS QUE DEJÓ EL SISMO

El sismo de 5.4 grados en escala de Richter acontecido el 28 de septiembre por la mañana cerca de los volcanes Momotombo y Cerro Negro dejó 145 viviendas con daños en diversos grados de afectación en el municipio de La Paz Centro, de acuerdo con el informe preliminar divulgado por Rosario Murillo, coordinadora del Consejo de Comunicación y Ciudadanía.

Según el detalle del informe, de la suma de las viviendas afectadas 8 fueron totalmente destruidas.

De momento, el Gobierno entregó 2 mil paquetes alimentarios y plástico negro para las familias perjudicadas.

La tarde del miércoles fue desplazada una brigada médica de Primeros Auxilios que finalizó su labor a las 11:00 p.m. en la comunidad Los Portillos, en León.

"Ya vimos que tuvimos afectaciones humanas: 6 adultos con golpes, traumas menores y el fallecimiento por crisis hipertensiva e infarto de doña Isidra Margarita Cruz Hernández", indicó la fuente.

En el barrio Miralagos en La Paz Centro, unas 15 familias que sufrieron afectaciones en sus viviendas producto del sismo demandan de las autoridades locales y nacionales, plástico negro para protegerse de la lluvia y el inclemente sol, así como agua, alimentos y materiales de construcción.

Belkis Silva, líder comunal y habitante de la calle 8 en el barrio Miralagos afirmó este jueves, que algunas familias afectadas por el sismo ocurrido el miércoles, han recibido plástico negro y alimentos "pero el censo de las familias afectadas, que realizan jóvenes de la juventud sandinista ha sido lento, agradecemos la asistencia de las autoridades pero necesitamos que aceleren la entrega de la ayuda", señaló.

Silva relató que el temor entre la población de Miralagos, Momotombo y el casco urbano de La Paz Centro, es permanente "hay temor entre la población es permanente, ante la ocurrencia de otro sismo de mayor magnitud, muchas viviendas quedaron con fisuras, otras sufrieron caída de paredes y techos, hay familias que han decidido dormir en la intemperie, en sus patios y otras han abandonados sus viviendas y se han auto evacuado en casa de familiares", sostuvo la pobladora de Miralagos.

Edwin Obando subdirector del Instituto de Geología y Geofísica (IGG/CIGEO) e Ingeniero Sísmico declaró que el evento del miércoles podría obedecer al dinamismo que tiene la zona de subducción, es decir, el lugar donde se produce la interacción entre las placas Coco y Caribe, y que puede estar asociado en gran parte con las estructuras geológicas cercanas a los volcanes.

"Ese movimiento constante (de las placas) hace que se acumulen esfuerzos en la cadena volcánica y esa puede ser una de las razones por la que se den vibraciones de energía en estos sectores en particular", expresó Obando.

El Ingeniero Sísmico manifestó que como es prematuro determinar lo que está pasando en términos de nivel de sismicidad, por lo que no se debe descartar movimientos de igual o mayor magnitud.

Fuente: <http://www.elnuevodiario.com.ni/>

PANAMÁ

¿INEPTOS O CÍNICOS?

¿Cómo es posible dejar sin agua a una importante capital provincial, como Penonomé, una semana entera? ¿Por qué el Ministerio de Educación informa en la Comisión de Presupuesto de la Asamblea Nacional una baja ejecución en inversiones, entre 2015 y 2016, y proyecta apenas \$17 millones de inversión en 2017, con tantos problemas en las escuelas públicas del país? ¿Se puede quedar el principal hospital del país, el Santo Tomás, sin insumos al grado de que los médicos deben amenazar con un paro para que el Gobierno haga algo? Con los cientos de millones que la Caja de Seguro Social (CSS) se gasta en la construcción de hospitales, ¿cómo se explica que las farmacias estén desabastecidas?

Con los millones de dólares del Estado gastados en el sistema de transporte público, ¿por qué el Metro Bus no puede garantizar un servicio eficiente, y se necesitan "piratas", cuyos dueños son los mismos de los "diablos rojos", para cubrir las rutas? ¿Por qué los medios de comunicación insisten en culpar a las comunidades por las inundaciones que afectan la ciudad de Panamá, cada vez que llueve, y nunca apuntan a los rellenos y la destrucción de manglares por parte de la especulación inmobiliaria que se aprecia al sur de la ciudad?

Podríamos seguir con largo rosario de preguntas sobre las tantas y cotidianas ineficiencias de la administración pública que el pueblo debe soportar, como una cruz. El conjunto de preguntas solo admite tres respuestas: los ministros y directivos son ineptos, son cínicos, que faltan a su deber, o un poco de ambas cosas.

El tortuguismo y la ineptitud parecen ser características del Partido Panameñista cada vez que gobierna. Pero no sería justo solo culpar al presidente Juan Carlos Varela por la situación social que se deteriora desde hace 26 años, gracias a las políticas neoliberales, a la desinversión en gasto social para desviarlo a obras suntuosas, cuyos contratos se ganan los amigos de los gobiernos de turno, y al saqueo del erario para hacer millonarios a los pobres, y multimillonarios a los ricos. En eso son responsables todos los gobiernos en los que han participado los partidos reconocidos, como el Partido Revolucionario Democrático, Cambio Democrático, Molirena y Partido Popular.

No es posible que sean tan ineptos, si para hacer plata siempre están al día. Aquí hay cinismo deliberado y con apellido neoliberal. Desde que los organismos de crédito internacional pactaron el Consenso de Washington, en 1980, una de las recomendaciones para "justificar" las privatizaciones es dejar que se deterioren los servicios públicos al punto que la ciudadanía diga: "cualquier cosa es mejor que lo actual".

Si relacionamos la ineficiencia del Idaan con las declaraciones de la directora de reformar la ley para dar pasos a elementos de privatización y alza de tarifas, entendemos lo que pasa. Si vinculamos la ineptitud de los directivos de la CSS con los planes para reformar nuevamente la ley orgánica, aumentando las cuotas y la edad de jubilación, se entiende la desidia con que actúan.

La única manera de cambiar el tortuguismo, la ineptitud y la ineficiencia en la administración de la cosa pública es que el movimiento sindical y popular se una para enfrentar las privatizaciones que se vienen, y para presentar una propuesta alternativa de gobierno para 2019.

Fuente: Olmedo Beluche en <http://www.prensa.com/>