

BOLETIN DE NOTICIAS

COMITÉ MONS. OSCAR ROMERO DE MADRID

Argumosa, 1-6º-B 28012-Madrid. Tfno.: 91.539.87.59 Email:cmromero@nodo50.org

El Comité Mons. Oscar Romero de Madrid no se responsabiliza necesariamente de las opiniones presentadas en este Boletín. Señalamos las fuentes de donde han sido extraídas.
En caso de que no desee seguir recibiendo nuestro Boletín, por favor, comuníquenoslo por medio de un correo electrónico a la dirección más arriba señalada.

BOLETÍN NÚMERO 214

FECHA: 6 de Abril de 2015

SUMARIO

PAÍS	CONTENIDO	NºPG.
AMÉRICA LATINA	LA DOCTRINA MONROE O LA PERIÓDICA REEDICIÓN DEL COLONIALISMO ESTADOUNIDENSE EN AMÉRICA LATINA	2
ARGENTINA	ENTREVISTA CON JULIAN ASSANGE	3
BOLIVIA	BOLIVIA, EL MILAGRO MUNDIAL	5
CENTROAMÉRICA	REPUDIO AL ASESINATO DE PERIODISTAS EN CENTROAMÉRICA	6
COLOMBIA	UN NEGOCIO EN EL QUE SIEMPRE GANAN LOS INTERESES ESPAÑOLES	7
EL SALVADOR	CONMEMORAN 35 AÑOS DEL ASESINATO DE MONSEÑOR ÓSCAR ARNULFO ROMERO	10
GUATEMALA	A DOS AÑOS DEL INICIO DEL JUICIO POR GENOCIDIO A RÍOS MONTT, CAUSA PENAL CONTINÚA ESTANCADA	11
HONDURAS	LA SAÑA DEL TRIBUNAL DE SENTENCIA DE HONDURAS: 18 MESES DE PRISIÓN PARA GLADYS LANZA	12
MÉXICO	CABEZA: LA APUESTA PEÑISTA	13
NICARAGUA	MÁS REMESAS LLEGARON EN LOS PRIMEROS MESES	14
PANAMÁ	CUMBRE DE LAS AMÉRICAS 2015: SE ABRE EL TELÓN	15
VENEZUELA	ENCAPUCHADOS ASESINAN A UN CONCEJAL CHAVISTA Y A SU HIJO EN VENEZUELA	17
	CONOZCA AL ALCALDE ANTONIO LEDEZMA DETENIDO EN VENEZUELA	17

AMÉRICA LATINA

LA DOCTRINA MONROE O LA PERIÓDICA REEDICIÓN DEL COLONIALISMO ESTADOUNIDENSE EN AMÉRICA LATINA

El despido de Carmen Aristegui de MVS en México, los fondos buitres o el misterioso homicidio del fiscal Nisman en Argentina, la catalogación de “inusual amenaza” que por decreto unilateral endosó la administración de Barack Obama a Venezuela, el “fuera” Dilma de las movilizaciones en Brasil, el opaco “reencuentro diplomático” entre EE.UU. y Cuba, la infiltración de los intereses norteamericanos en el proceso de paz colombiano que tiene lugar en La Habana, el “fortalecimiento” del dólar frente a las unidades monetarias latinoamericanas, son prueba fehaciente de otro episodio de colonialismo estadounidense en la región. Sin duda que ciertos analistas argüirán que estos eventos están libres del injerencismo de Estados Unidos. Pero basta con observar el perfil de las acciones de la alicaída potencia en otras geografías, y la terca presencia de la “solución” militar en el tratamiento de los problemas que enfrenta el “pináculo de la jerarquía estadounidense”, señaladamente los países limítrofes con Rusia, Afganistán, Siria e Irak, para inferir la presencia de un plan global de acción contra los territorios que en otra época administró sin restricciones Estados Unidos. Otras referencias valiosas que apuntan en la dirección de una agenda de reconquista regional son las tentativas de desestabilización en Ecuador, Bolivia, y los golpes de Estado exitosos en Honduras y Paraguay, en cuya confabulación estuvieron involucrados abiertamente ciertos conciliábulos de Washington.

¿Qué habría ocurrido si un hecho análogo a la desaparición de los normalistas en Guerrero hubiera tenido lugar en Venezuela? En México –país vecino de Estados Unidos– el crimen sigue impune, y la comunicadora que más cobertura brindó a ese y otros temas de corrupción sórdida fue abruptamente retirada del aire, en un despido masivo que involucró a todo su equipo de investigaciones especiales. Ningún funcionario público está bajo proceso penal por el delito en Guerrero, aún cuando la Comisión Interamericana de Derechos Humanos calificara los hechos violentos en Iguala como un acto de “desaparición forzada” y por consiguiente un crimen de Estado. Hay que señalar que Estados Unidos nunca condenó propiamente la desaparición de los 43 normalistas. Los heraldos de Washington, incluida la prensa pretendidamente crítica, urdieron un discurso de censura, pero rigurosamente concentrado en la figura de Enrique Peña Nieto; una administración de la tragedia que hace suponer que se trató de una típica reprimenda de un patrón a un empleado, con el propósito de conseguir más docilidad u obsecuencia de ese subalterno.

Venezuela, que ni por asomo atraviesa una crisis humanitaria equiparable a la de México (aún cuando se acuse que los índices de inseguridad son altos), que jamás insinuó agredir u ocupar militarmente un país soberano, fue declarado, a través de un decreto expedido por el presidente Barack Obama, una “amenaza para la seguridad de Estados Unidos”.

Adviértase el doble rasero. En México, el propio Estado es una amenaza para la seguridad de la población doméstica. Pero como el gobierno de México es un aliado rastreador de Estados Unidos, allí la solución a la crisis siguió un curso favorable para los poderes públicos: el silenciamiento de la única informadora crítica en el ámbito de la prensa comercial, y la disposición ex profeso de un manto de opacidad e impunidad alrededor del caso Ayotzinapa. El mutismo de Estados Unidos al respecto es un guiño de anuencia. En cambio Venezuela, cuyo gobierno representa un freno para la agenda estadounidense en la región del sur, es blanco de castigos e imposiciones (destaca la sanción a siete funcionarios de ese país), por cuanto constituye, según Washington, “una amenaza extraordinaria (sic) para la seguridad nacional y política exterior de Estados Unidos”, que es como *unrevival* de aquella declaratoria de Ronald Reagan que terminó en una impresentable intriga de corrupción, crimen y contrainsurgencia en Nicaragua (Irán-Contra). Reagan dijo: “Yo, Ronald Reagan, encuentro que las políticas y acciones del gobierno de Nicaragua constituyen una inusual y extraordinaria amenaza a la seguridad nacional y a la política exterior de Estados Unidos, y declaro una emergencia nacional para enfrentar esa amenaza”.

En el fondo, Estados Unidos está obstinado con cambiar esa situación que oportunamente describe Evo Morales: “Washington debe saber que no estamos en tiempos de reparto imperial y el modelo neoliberal ya no sirve para América Latina”.

Con base en la evidencia disponible se pueden anticipar algunas inercias en la acción intervencionista de Estados Unidos.

El modelo más efectivo para hacer avanzar la agenda de Washington es el de la guerra, especialmente en la modalidad colombo-mexicana. Estados Unidos entrena a grupos paramilitares de origen venezolano en territorio mexicano y colombiano. No es ninguna novedad que ese país escoja el paramilitarismo como estrategia de insurgencia y/o desestabilización de gobiernos legítimos adversos a la injerencia estadounidense. La apuesta de los barones en Washington es introducir suficientes células de insurgencia paramilitar en Venezuela, con el apoyo de las élites de este país (históricamente disciplinadas), sabotear la economía de la nación sudamericana, y desestabilizar el gobierno en turno con base en tácticas multifactoriales. El derrocamiento de un régimen por la vía paramilitar es altamente rentable para la segunda etapa del golpe: arrastra una estela de violencia, delincuencia e inseguridad que justifica una eventual guerra contra el crimen que, como se ha visto en Colombia y México, es el preámbulo de una usurpación de patrimonios y recursos.

Dawn Paley, periodista independiente, resume este procedimiento rutinario: “Inmediatamente después del Plan Colombia, la compañía estatal de petróleo, Ecopetrol, fue privatizada, y nuevas leyes fueron promulgadas para alentar la inversión extranjera directa... batallones especiales del ejército fueron entrenados para proteger los oleoductos que pertenecían a compañías estadounidenses. En el marco del Plan Colombia, la inversión foránea en las industrias extractivas se elevó a los cielos, y se firmaron nuevos acuerdos comerciales”.

¿Acaso no es la misma fórmula que se usó en México? Primero la guerra; luego la militarización o el Plan México (Iniciativa Mérida); y por último el ciclo de reformas que abarcó la privatización de la industria petrolera.

En Colombia y México todo está organizado alrededor de la rapiña. Los intentos de desestabilización en Argentina, Brasil, Venezuela y otras naciones de Centro y Suramérica, aspiran a la restauración oligárquica en esos países. Básicamente apuntan a la instauración de regímenes con vocación entreguista, como Colombia y México. El propósito es que todo se organice alrededor de la desposesión, de tal modo que Estados Unidos conserve una posición dominante en esa carrera por la supremacía que sostiene con China, Rusia, y en menor medida Europa.

Y aunque es cierto que estos eventos descritos traen a la memoria el fantasma de la Doctrina Monroe, cabe recordar, acaso a modo de aliento, la advertencia del viejo Marx: “Hegel señala que a veces los hechos y personajes de gran importancia en la historia mundial se repiten dos veces. Olvidó agregar: la primera vez como tragedia, *la segunda como farsa*”.

Fuente: Arsinoé Orihuela. Rebelión

ARGENTINA

ENTREVISTA CON JULIAN ASSANGE, DIRECTOR DEL SITIO WIKILEAKS

“Nisman se había hecho muy dependiente de los EE.UU.”

En el marco del Encuentro Federal de la Palabra que se celebra en Tecnópolis, el referente australiano de la libertad de expresión habló de Nisman.

Assange expone sobre la Argentina:

Tras mil días de encierro en el pequeño departamento que aloja a la embajada de Ecuador en Londres, mil días sin poder salir al aire libre, Assange luce algo debilitado a través de la pantalla de Tecnópolis. Dice que últimamente no está del mejor humor, que está enojado porque no se destraba su situación judicial (ver aparte) y no puede estar con su familia. Pero el enojo no se le nota. Contesta de buena gana durante una hora y media y sonrío de oreja a oreja cuando el público lo despide con un aplauso. A continuación, el pasaje más destacado de la conversación:

–Los cables de Wikileaks muestran la falta de independencia del fiscal Nisman con respecto a la embajada de Estados Unidos en la investigación del atentado a la AMIA.

–Es cierto. Hay más de 160 cables sobre el atentado a la AMIA y puedes ver en esos cables que Nisman se hizo muy dependiente de Estados Unidos para conseguir informes de inteligencia relacionada con la investigación y mucha de esa información le llegó a través del jefe de contrainteligencia de la Secretaría de Inteligencia (Jaime Stiuso) y Nisman pasó a depender indirectamente de EE.UU. e Israel y directamente de Stiuso. Se puede ver que esa dependencia llegó a un punto tal que llevaba borradores de resoluciones a la embajada para que la embajada los comentara, los revisara y los corrigiera. En un caso llevó un borrador de resolución de dos páginas y la embajada le hizo comentarios, él se lo llevó de vuelta, volvió con un borrador de nueve páginas, lo revisaron nuevamente y esa vez se lo aprobaron. También le dijeron que no podía investigar la pista siria, que no podía investigar otras pistas locales dentro de Argentina. Se puede decir que éste es un problema de un solo hombre que estuvo diez años con la causa y que no avanzó, hasta que en el 2013 la causa se convirtió en un tema de política partidaria (por el acuerdo con Irán). Pero se puede hacer una crítica mucho más importante, que es la falla del gobierno de Kirchner de no haber disciplinado a Nisman a tiempo por su relación con los servicios de inteligencia, su relación con EE.UU., la falla de los medios de Argentina de no controlar y criticar esa investigación, y esa falla en los medios se pudo ver en todos los medios tradicionales: en Página/12, en el grupo Clarín y aun en la organizaciones de la comunidad judía, que expresó dudas sobre la calidad de investigación en la embajada, pero dijo que a pesar esas dudas no quería reducir la credibilidad de esa investigación. Entonces parece que había un acuerdo nacional entre gobierno, oposición y medios de no cuestionar la calidad de la investigación de Nisman, de no indagar sobre de dónde sacaba su información y de qué manera estaba comprometido por su cercanía a la embajada de EE.UU. y al director de contrainteligencia. Pero vayamos más allá. ¿Cuál es el gran problema? El gran problema es que las instituciones argentinas –fiscalías, medios, gobierno y oposición– no tuvieron suficiente fuerza como para lidiar con un caso geopolítico muy serio, en el que hay actores como EE.UU., Israel, Irán, que tenían intereses muy fuertes en este caso. Irán quería protegerse, proteger su reputación y proteger su relación con Argentina, EE.UU. e Israel buscaban demonizar a Irán, la Secretaría de Inteligencia buscaba beneficiarse actuando como intermediario. Las instituciones argentinas no fueron capaces de mantener su integridad ante la presión sostenida de grupos externos y ése es un problema preocupante para la Argentina. Ahora bien, a otros países no les va mucho mejor cuando la presión es tan fuerte. Nosotros lo hemos vivido en nuestra organización en países como Gran Bretaña y aun Alemania en algunos casos. Te doy un ejemplo de Alemania. Edward Snowden obtuvo mucho apoyo de Alemania. Es el país donde más apoyo de la opinión pública recibe de toda Europa y eso tiene que ver con razones históricas, el recelo de los alemanes de la Stasi (el servicio secreto de la ex Alemania Oriental), que la nueva capital sea Berlín, en fin, la gente alemana y los medios alemanes querían que se le diera asilo. El resultado es que la Agencia de Seguridad Nacional de EE.UU. le dijo a la agencia de inteligencia alemana que si permite que su país le dé asilo vamos a dejar de compartir Inteligencia con ustedes y no les vamos a avisar de posibles atentados terroristas en su país. Entonces la Agencia de Seguridad Nacional estaba perfectamente dispuesta a permitir ataques terroristas en Berlín con tal de presionar al gobierno alemán para no ser humillados por una oferta de asilo para Snowden. Así que hasta un país como Alemania puede comprometer sus principios; entonces no puede sorprendernos que Argentina lo haga. Pero ahora que vimos cómo sucede esto, hay que tratar de corregirlo. Entonces esto es lo que podemos aprender de la investigación de Nisman: la manera en que operan las presiones geopolíticas y la debilidad de ciertas instituciones argentinas para enfrentarlas. Fíjese lo que el director de contrainteligencia estaba haciendo en el caso Nisman y las consecuencias que tuvo. Entre ellas, la ley para reformar a los servicios de Inteligencia. La he leído y me parece una buena ley, aunque hay que ver todavía cómo se aplica.

Por Santiago O'Donnell – Página 12

BOLIVIA

BOLIVIA, EL MILAGRO MUNDIAL

La noticia tuvo la desgracia de ser excepcionalmente buena, y entonces, por ser así de extraordinaria, fue ninguneada por los pulpos de la des-comunicación. Para eso usan la tan mentada “libertad de expresión”, para esconder y traspapelar y aterrar.

La noticia suena a ciencia ficción, a delirio: “Naciones Unidas elige a Bolivia para dirigir la nueva arquitectura financiera mundial”. Sigamos escuchando, si es posible desde la buena leche: “La ONU eligió a Bolivia para presidir el comité especial que elaborará un marco jurídico multilateral que regule los procesos de reestructuración de deuda soberana. En Nueva York, los países miembros de la ONU eligieron al embajador boliviano Sacha Llorenti como presidente de ese comité.”

Parece mentira: no será Alemania, ni Estados Unidos, ni Japón, ni China el país modelo elegido para encabezar el trabajo destinado a instalar una nueva arquitectura financiera mundial que enfrentará al superpoder encarnado por los buitres. El comité presidido por Bolivia además “buscará garantizar el desarrollo sostenible de las naciones”.

Lo conseguido por Bolivia, hacia adentro y hacia afuera, no queda otra que reconocerlo. Evo Morales padeció burlas y afrentas. Recordemos y, de paso, veamos como la impunidad es pornografía. Cuatro países del envejecido Viejo Mundo (Portugal, Italia, España y Francia) el 3 de julio del 2013 prohibieron hacer escala al avión que trasladaba al presidente de Bolivia. Adujeron “problemas técnicos” en sus aeropuertos.

Problemas técnicos: un alevoso eufemismo que esconde el servilismo de cuatro gobiernos a esa Norteamérica que, después de Roosevelt, convirtió a sus presidentes en meros voceros del Pentágono. La “demora” del avión boliviano fue secuestro. Puso a prueba la vitalidad de la Unión de Naciones Suramericanas (UnaSur), reunida en Cochabamba.

Retomo reflexiones vertidas en esta columna desde el 2005. Lo que se le hizo a Evo, “el indio ese”, se le hizo a la América del Sur entera. Ya antes, recién elegido Evo, un cómico de la cadena católica española Cope simuló una llamada con Morales, haciéndose pasar por Zapatero. Mofa humilladora. Pero Evo gobernó y fue reelecto con más del 63 por ciento. Flor de detalle: antes de su triunfo liberó un millón y medio de “secuestrados” (analfabetos). “El indio ese” arrasó en las urnas. Superó el desgaste, la mofa racista y a una derecha que trató de partir a Bolivia en dos.

Más memoria. Por años los medios pulpos se burlaron del pulóver de Evo. Se escandalizaron desde el ABC de Madrid hasta el prolijo Vargas Llosa, que alertó sobre un racismo indigenista. El gran escritor usó la libertad más que para ser “liberal” en un sentido primordial, para malversar su stock reflexivo. Medio mundo se cantó de la risa haciendo sociología barata a propósito de ese Evo que visitaba a los mandatarios estelares sin saco, con su pulóver multicolor.

Damas y caballeros, debajo de la ropa todos estamos muy desnudos. Pero vemos que hay tipos que se disfrazan de ejemplares padres de familia y son eficaces asesinos. Por su vestimenta, ¿alguien diría que el hijo de Bush, con la excusa de defender las democracias, perpetraría genocidios preventivos?

Más preguntas: ¿por qué nos burlamos de un presidente que se sigue vistiendo como se vestía? ¿Hasta cuándo oscilaremos entre banalidad y estupidez? ¿Será que aquí la apariencia es esencial?

El caso es que, mientras aquí mismo se mofaban del pulóver de Evo, el aseado, el bien educado neoliberalismo superaba sus propios record de desocupación; los países del primer mundo estallaban, convertidos en desesperadas esquirlas de la burbuja financiera.

Tras la primera década del siglo 21 Unicef nos avisa que en este planeta mueren cada día, de hambre, unas 100 mil personas. De esas 100 mil muertes hambrientas, 30 mil son niños menores de 6 años. Por otro lado, el inspirado EE.UU. sigue alimentando guerras en las que, hasta el genocidio preventivo de Irak, había invertido más de 800 mil millones de dólares. Para matar.

Estamos a merced de los eufemismos. Decimos “este planeta”; digamos “este Sistema”. Periodistas y medios que descomunican tienen responsabilidades. Ejemplo: cuando diarios, radios y televisión se burlan del pulóver de “el indio ese”, distraen de lo que el indio expresó al asumir.

Evo dijo: “La política es una ciencia de servicio al pueblo. Hay que servir al pueblo no vivir del pueblo.” Y dijo: “No es posible que se privaticen los servicios básicos... Cuando el agua es negocio privado se violan los derechos humanos.” Y dijo: “¿Cómo buscar mecanismos que permitan reparar los daños de 500 años de saqueo a nuestros recursos naturales? Más del 20 por ciento de bolivianas y bolivianos son analfabetos.” Y dijo: “No es posible que haya hermanas y hermanos del campo sin documento personal. En Europa hasta los perros tienen pasaporte.” Y dijo, citando a Túpac Yupanqui: “Un pueblo que oprime a otro pueblo no puede ser libre”.

Además Evo contó, “para que sepa la prensa internacional, que a los primeros aymaras y quechuas que aprendieron a leer y escribir, les sacaron los ojos, les cortaron las manos para que nunca más aprendan a leer y escribir.”

Ahí Evo metió dedo en llaga: mediante la analfabetización se consolida la esclavitud. El siglo 21 necesita cada vez más esclavos para que los bien comidos y techados podamos seguir eructando la religión del bolsillo. La analfabetización secuestra.

Durante su primer gobierno Evo, aplicando el método cubano “Yo Sí Puedo”, alfabetizó 1.500.000 de secuestrados. En diciembre del 2008 la UNESCO declaró: “Bolivia, territorio libre de analfabetismo”. Evo lo demuestra: la paciencia es lo contrario de la resignación.

Hoy las Naciones Unidas eligen a Bolivia para dirigir “la nueva arquitectura financiera mundial”. No estamos soñando, estamos viendo lo que, por generaciones, dijimos que nosotros no íbamos a ver, ni nuestros hijos tampoco. Ahora lo sabemos: Bolivia anidaba otros yacimientos, además de los del oro y la plata, los incalculables yacimientos de la dignidad.

Fuente: Rodolfo Braceli. Cronicón.net

CENTROAMÉRICA

REPUDIO AL ASESINATO DE PERIODISTAS EN CENTROAMÉRICA

FEPALC y FIP denuncian, una vez más, en un comunicado conjunto los asesinatos de informadores en la zona y exigen de los gobiernos seguridad para el ejercicio de la actividad periodística.

La Federación de Periodistas de América Latina y Caribe (FEPALC) y la Federación Internacional de Periodistas (FIP), han emitido un comunicado conjunto en el cual manifiestan que “nos unimos al repudio internacional a estos desmedidos intentos de acallar la verdad y perpetuar la impunidad, preocupados por los alarmantes sucesos y exigiendo a los gobiernos nacionales la ejecución de medidas inmediatas para asegurar un adecuado clima de seguridad que permita el ejercicio de la actividad periodística.

Resulta imprescindible para el orden democrático el completo y libre ejercicio de los derechos constitucionales y debe ser compromiso del poder político asegurar las garantías para que los mismos puedan practicarse. Demandamos, por tanto, el fin de las amenazas, agresiones y la impunidad en los crímenes contra los periodistas”.

Tras enumerar las últimas y continuas agresiones que sufren los informadores en la zona, ambas organizaciones señala que “desde el inicio del año 2015, han sido víctimas de atentados contra su vida seis periodistas centroamericanos. El domingo 15 de marzo se produjo el asesinato del tercer comunicador guatemalteco en una semana, en lo que constituye un preocupante aumento de la violencia contra los periodistas y contra la libertad de expresión.

En un contexto de inestabilidad, violencia e impunidad, Centroamérica ha sido desde el comienzo de este año el escenario de renovadas muestras de crímenes dirigidos a acallar la voz de la prensa. Particularmente, Honduras y Guatemala han sido escenario de graves episodios.

En toda la región centroamericana, coexisten sectores de poder político y del crimen organizado que, por separado o en comunión, atentan contra los periodistas que desnudan actos de corrupción y denuncian responsabilidades, amparados en la mayoría de los casos por un sistema judicial que no avanza sobre las investigaciones (en todos los países hay una tasa de impunidad superior al 95%) o que desliga la profesión periodística como móvil de los crímenes.

Comunicado completo en:

<http://www.ifj.org/nc/news-single-view/backpid/1/article/fepalc-y-fip-expresan-preocupacion-por-recrudescimiento-de-la-violencia-en-centroamerica/>

Fuente: FeSP

COLOMBIA

UN NEGOCIO EN EL QUE SIEMPRE GANAN LOS INTERESES ESPAÑOLES

Edelmiro está contento con su nuevo baño. Se muestra agradecido pese a que ahora, con las nuevas instalaciones que le facilitó el Fondo de Cooperación para Agua y Saneamiento, paga el triple por el servicio. No le importa que algunos meses tenga que dejar de comer “uno o dos días, nomás”, para pagar su factura. Ya no hará sus necesidades en el monte, adonde iba desde que llegó a Cartagena de Indias (Colombia) procedente de Manizales –en el centro del país– como un desplazado más de la guerra colombiana.

Edelmiro es una de las 40.000 personas que viven en el barrio Nelson Mandela, en Cartagena de Indias, una ciudad de casi un millón de habitantes bañada por el Caribe. Todos los vecinos de Mandela, una zona sumida en la pobreza extrema, gozan de las mejoras implantadas por el Fondo del Agua.

La mayoría de ellos apenas conoce dónde queda España. Y menos saben aún que la cooperación española ha financiado las obras de abastecimiento y saneamiento. Ni que la empresa de servicios públicos que realizó los trabajos y les cobra la tarifa mensual, Aguas de Cartagena (Acuacar), está compuesta en un 45,9% por capital español. Lo que sí saben los jefes de familia es que ahora deben pagar por el agua una factura que compromete su pobre economía.

Los intereses españoles están omnipresentes en la actividad del Fondo del Agua en Colombia, el país con más proyectos de todo el programa. Los españoles visten cualquier uniforme: pueden ser funcionarios a tiempo completo en Bogotá, contratistas de las licitaciones, empresas ejecutoras del dinero de la cooperación y hasta entidades gestoras del nuevo sistema de suministro y saneamiento del agua. Una de las vecinas del barrio Nelson Mandela que ahora disfruta de las obras financiadas por el Fondo del Agua. Una de las vecinas del barrio Nelson Mandela que ahora disfruta de las obras financiadas por el Fondo del Agua.

La cooperación española ha comprometido 59 millones de euros para mejorar el acceso al agua potable en Colombia a través de ocho proyectos que se distribuyen a lo largo y ancho del país. Desde el Caribe hasta el Pacífico, también en Sierra Nevada o en el Amazonas. En las ciudades más grandes del país, pero también en pequeños pueblos o en comunidades indígenas donde no se habla castellano.

“El impacto del Fondo del Agua es chiquito en el Plan Nacional de Aguas, prácticamente no influye en los índices. Pero tiene algo que los demás no tienen: las zonas donde trabaja. Realmente ayuda a la población más pobre. En ese contexto, la ayuda de España es muy satisfactoria”, afirma Claudia Téllez, asesora del Viceministerio de Aguas de Colombia.

El centro de gravedad del Fondo en Colombia

Las luces de los hoteles de lujo, los pintorescos adoquines del distrito turístico y el reflejo del Caribe nunca quedaron tan escondidos de los barrios más necesitados de Cartagena de Indias. Sufren escasez de agua entre diciembre y febrero, en plena temporada alta. El turismo utiliza en estos meses la mayor parte de los recursos de la ciudad. Racionamientos, cortes y otras incidencias son moneda corriente.

Cartagena de Indias es el centro de gravedad del Fondo del Agua en Colombia, con tres proyectos en la ciudad. El nuevo sistema de alcantarillado del barrio Nelson Mandela es un emblema por tratarse de uno de los primeros proyectos terminados por el Fondo en América Latina. Y también es un símbolo al dar suministro a miles de familias desplazadas por el conflicto armado con la guerrilla.

Acuacar ha sido la encargada de desarrollar la obra que permitió conectar a los 40.000 vecinos de Mandela a la red de alcantarillado. Como sociedad mixta, la mitad pertenece al Distrito de Cartagena de Indias; el 45,9%, a la empresa española Aguas de Barcelona (Agbar), propiedad a su vez del grupo francés Suez; y el 4,1% restante, a accionistas privados. La cooperación española ha desembolsado 2,45 millones de euros para concretar una de las actuaciones estrella en Colombia.

“El proyecto fue tan exitoso que con los ahorros que generaron los intereses avanzamos más de lo previsto. Hicimos 720 terminales domiciliarias -baños y lavaplatos- para las familias más necesitadas”, apunta José Cabrales, gerente de contratación de proyectos de Acuacar. El técnico cifra el gasto promedio para cada vivienda en 750 euros.

Las calzadas de tierra dan la bienvenida al barrio Mandela. Motos, bicicletas y autos viejos toman las principales calles. La escena contrasta con los inodoros, los azulejos blancos y los platos de ducha. Los baños construidos por Acuacar son un lujo para viviendas con paredes de nylon y techos de chapa. Algunas tuberías se convierten incluso en un obstáculo en el comedor, con suelos de tierra que las dejan al descubierto de vez en cuando.

Desde Acuacar sostienen que no han cobrado más que “gastos administrativos” por la realización del proyecto: un 2,5% del total del presupuesto, según estipulan las normas del Fondo del Agua. Pero el beneficio ahora es otro: la empresa de servicios públicos recaudará más por los nuevos hogares conectados. Ante la pregunta sobre los ingresos que representan para la compañía las nuevas conexiones generadas por la cooperación española, la firma prefirió no responder.

La costumbre de no pagar por el agua

Molestos con el nuevo gasto que genera el agua, muchos vecinos decidieron no conectarse a la nueva red de alcantarillado. Acuacar tuvo que lanzar entonces un programa para concienciar sobre las ventajas higiénicas y sanitarias de las instalaciones, lo que incluía asesoramiento para optimizar el uso del agua y así evitar las elevadas facturas.

“Valoramos mucho el baño que nos construyeron en casa. Mejoramos la higiene, pero las facturas vienen muy altas”, admite Orlando, un vecino que vive junto a su esposa y sus dos hijos en El Pozón, otro de los barrios más desfavorecidos y violentos de Cartagena de Indias. Lo que gasta en agua se ha triplicado desde que tiene acceso a las nuevas instalaciones financiadas por la cooperación española. “Consumo más, pero también pago más. La higiene de la casa mejoró un 100%. Ya casi no se acumulan mosquitos”, explica.

Para Orlando, que trabaja los fines de semana en una casa de comida rápida, el agua representa ahora casi un cuarto de sus ingresos. La factura de noviembre le costó 35 euros. Orlando caminó entonces por las calles de tierra de El Pozón hasta las oficinas de Acuacar para presentar una reclamación. “Fui para decirles que no podía pagar eso, que debía ser un error, pero me dijeron que debía pagarla”, relata.

Los nuevos beneficiarios, la mayoría en extrema pobreza, tienen trabajos informales o, directamente, están en el paro. Como habitantes de una zona pobre, ingresan los subsidios locales destinados para los más desfavorecidos. Al tratarse del estrato económico más bajo, a su factura se le aplica un subsidio del 47% costado por las clases altas.

“La gente pobre está acostumbrada a no pagar nada por el agua. A lo mejor ahora tienen que pagar una pequeña cuota y no están dispuestos a hacerlo. Eso sí, para tragos sí tienen. Ya sabes, la historia típica. La pobreza no es limpia”, lanza Pablo Gómez-Tavira, coordinador de la cooperación española en Colombia.

Desde la sede de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) en Bogotá, Gómez-Tavira, ex director general de Inmigración de la Comunidad de Madrid, insiste en

que “la tarifa está subvencionada”. Y añade: “Hemos hecho las obras, pero nos ha costado generar conciencia de los beneficios”.

Estos argumentos para justificar las elevadas facturas a los nuevos beneficiarios coinciden con la valoración de la empresa hispano-colombiana Acuacar. “Los vecinos piensan que los recibos no son muy económicos, pero no se dan cuenta de lo que se ahorran en medicinas por las enfermedades a las que ahora no están expuestos al estar conectados al alcantarillado. Hay que hacerles ver la mejor calidad de vida con el trabajo social”, alega José Cabrales, gerente de contratación de proyecto de Acuacar.

En este sentido, el ex secretario general Iberoamericano, Enrique Iglesias, enfatiza en la tarea de educación para que los beneficiarios entiendan que deben pagar por este servicio. “En América Latina ha habido mucho concepto de que el agua debía ser gratis, y poner un costo al servicio no siempre es fácil”, indica, “pero tiene que haber un aporte de la sociedad para financiar el enorme gasto que representan estas iniciativas”.

"La mejor solución para ejecutar los proyectos"

Las críticas de los vecinos por los precios de las facturas no han influido en la opinión hacia Acuacar. Todos los actores vinculados al Fondo del Agua no tienen más que halagos para la empresa operadora de aguas de Cartagena de Indias. “Acuacar tiene una capacidad de gestión enorme. El proyecto de Nelson Mandela tuvo una excelente ejecución de los fondos”, subraya Téllez, asesora del Viceministerio de Aguas.

“No creo que exista ninguna relación como para buscar privilegios para la empresa. Acuacar ha participado de los tres proyectos porque era, sin lugar a dudas, la mejor solución para ejecutarlos”, agrega Téllez. Y argumenta que otro de los programas aún en ejecución, a cargo de la entidad pública Corvivienda y que consiste en realizar instalaciones domiciliarias para baños y lavaplatos en el sureste de Cartagena de Indias, resolvió sus problemas con la entrada de Acuacar.

La empresa fue contratada para asesorar a Corvivienda cuando las demoras acechaban los plazos: licitaciones desiertas, problemas técnicos y retrasos del consorcio español Capitol-Emprender. Tras los aplazamientos, Corvivienda prevé concluir el proyecto en marzo de este año.

Concurrir a licitaciones en Colombia no es tarea fácil para las firmas españolas. “Llegan aquí y se quejan de que no pueden participar en los concursos con la misma facilidad que las empresas colombianas. Hemos hecho algún ajuste en los requerimientos de las licitaciones con la idea de garantizar la igualdad. Por ejemplo, se han alargado los tiempos de presentación de oferta”, explica Gómez-Tavira.

Las empresas españolas han intentado imponer condiciones para competir por los fondos de la cooperación, según revela una fuente del Ejecutivo colombiano que ha formado parte de esas negociaciones. Quisieron modificar requerimientos formales, como el índice de endeudamiento de las firmas que participan en los procesos, con el fin de que las compañías españolas pudieran competir en mejores condiciones en los concursos. Las negociaciones no fructificaron ante la negativa del Gobierno.

"Es una subvención encubierta a Agbar"

El proyecto más ambicioso financiado por el Fondo del Agua en Colombia para 2015 está por llegar. Se trata de la remodelación de la planta potabilizadora El Bosque en Cartagena de Indias, donde actualmente se encuentra la sede comercial de Acuacar. La nueva infraestructura permitirá aumentar la capacidad de agua potable, generar tuberías para abastecer el barrio Villa Hermosa -otra zona de extrema pobreza- y, por último, instalar baños y otras terminaciones domiciliarias para que los vecinos puedan aprovechar el nuevo servicio.

El Fondo invertirá casi 7,4 millones de euros para la obra y la Alcaldía de Cartagena de Indias aportará un millón menos. El proyecto ya tiene el visto bueno de Madrid. Después de los trámites administrativos, los trabajos se pondrán en marcha este año, de acuerdo a la planificación de Acuacar.

La Coordinadora de ONGD-España (CONGDE) ha lanzado graves críticas contra el proyecto. Entienden que detrás de la cooperación existe interés en beneficiar a la empresa hispano-colombiana Acuacar. “La asignación de este proyecto por parte del Fondo del Agua no es más que una subvención a Aguas de Barcelona. La empresa española consigue financiación pública de cooperación para inversiones comprometidas para Acuacar, y aumenta sus resultados de explotación, al financiarse el aumento de producción y usuarios”, denunciaron en un comunicado de prensa.

“Aquí no hay mercantilismo; hay pertinencia de la inversión. Las críticas son totalmente injustificadas”, replica Claudia Téllez. Pablo Gómez-Tavira, coordinador de la cooperación española en el país, respalda la postura de la asesora del Viceministerio colombiano de Aguas. “No vemos como algo negativo que Acuacar se beneficie. Tener una empresa fuerte que mantenga el servicio es lo mejor que puede pasar en aras de la sostenibilidad del proyecto”.

Iván Ruiz - El Confidencial

EL SALVADOR

CONMEMORAN 35 AÑOS DEL ASESINATO DE MONSEÑOR ÓSCAR ARNULFO ROMERO

Decenas de feligreses se congregaron en la capilla del Hospitalito de la Divina Providencia, para conmemorar el martirio de Monseñor Óscar Arnulfo Romero. Hace 35 años, en ese mismo lugar, una bala arremetió contra su corazón y le quitó la vida.

A pesar de la impunidad e injusticia que rodean el caso, en medio de imágenes, flores y cantos ciudadanos celebran y reconocen la importancia de su legado y palabra, que hasta la fecha se mantiene vigente en la memoria de muchos de los que le escucharon y conocieron.

“Monseñor Oscar Arnulfo Romero murió por defender los derechos humanos de su pueblo, así lo reconoce las Naciones Unidas, esto es lo que significa la cruz, reconocer que somos deudores de los demás y que son los demás nuestro interés, esto llevó a don óscar (Romero) a ofrecer su vida”, dijo monseñor Raúl Vera, quien ofició la misa.

A la festividad asistió el presidente, Salvador Sánchez Cerén, junto a otros funcionarios del gobierno, representantes de la Asamblea Legislativa. Sánchez Cerén llamó a seguir el ejemplo de Monseñor Romero y acabar con las injusticias e hipocresía. Para el mandatario, la obra del mártir salvadoreño es “compromiso con los más necesitados”.

El mandatario reiteró que aunque mucho quisieron empañar la obra del sacerdote, su legado aún perdura. Asimismo manifestó su compromiso “no solo a terminar con la impunidad, sino también a devolver la esperanza a los pobres”.

El sacerdote guatemalteco, Juan Vicente Chopin, se pronunció al final de la celebración y demandó esclarecer y hacer justicia en torno al crimen cometido hace 35 años. “la Fiscalía General de la República (FGR) debe investigar a los culpables del asesinato de Monseñor Romero”, dijo. También solicitó que el instituto político ARENA, quite imágenes de Romero de distintivos partidarios.

Quienes le escucharon y conocieron aplauden que por fin sea reconocido por la iglesia, y no pierden las esperanzas de que un día se haga justicia y sean condenados los autores materiales del crimen que ha marcado la memoria histórica del país.

orden del ya fallecido ex mayor de inteligencia Roberto d’Aubuisson, según investigaciones locales e internacionales, contenidas en el Informe de la Verdad, de las Naciones Unidas (ONU), de 1993. d’Aubuisson fue fundador del partido ARENA, que gobernó a El Salvador entre 1989 y 2009; en la actualidad es el mayor partido de oposición.

“Yo viví 12 años de guerra, a monseñor Romero lo volvieron mártir. Tras el tiempo transcurrido y por los sucesos me parece importante que a esta fecha tomar en cuenta la doctrina de monseñor Romero hacía el pueblo debemos reverenciar al Mártir. A 35 años de su muerte, su legado permanece “, señaló Roberto Martínez, comerciante y seguidor del sacerdote.

Por otro lado, del Sistema de las Naciones Unidas en El Salvador se pronunció en el Día Internacional del Derecho a la Verdad en relación con Violaciones Graves de los Derechos Humanos y de la Dignidad de las Víctimas, este día fue instaurado hace cinco años en memoria de Monseñor Óscar Romero y de su legado a El Salvador y al mundo, en el marco de la fecha de su martirio.

“Monseñor es sin duda el personaje salvadoreño más reconocido en el planeta. Para la humanidad, su figura, mensajes y actuaciones representan un ejemplo de entrega y sacrificio por la causa de los derechos humanos y a favor de los menos favorecidos”, cita el comunicado de la ONU.

La ONU expresó su compromiso con los valores de “verdad y justicia promovidos por Monseñor Romero y que están en el corazón de su actuación. Asimismo expuso que continuarán apoyando las acciones que impulsa la sociedad y el Estado salvadoreño para llegar a acuerdos de país y para erradicar de raíz la violencia, en sintonía con el mensaje humanista de Monseñor Romero.

Monseñor Oscar Arnulfo Romero se convertiría en el primer santo sin justicia, no obstante se ha convertido en un icono y es reconocido a nivel nacional e internacional como “la voz de los sin voz”, por su predicación en defensa de los Derechos Humanos y la igualdad.

La impunidad en la que está el caso de Romero y otros hechos cometidos durante la guerra que afectó doce años a El Salvador fue recientemente expuesta, de nueva cuenta, ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) por el titular de la Procuraduría para la Defensa de Derechos Humanos (PDDH).

Fuente: Nodal

GUATEMALA

A DOS AÑOS DEL INICIO DEL JUICIO POR GENOCIDIO A RÍOS MONTT, CAUSA PENAL CONTINÚA ESTANCADA

A dos años del inicio del primer juicio por genocidio contra el ex jefe de Estado, Efraín Ríos Montt, y su jefe de inteligencia militar, José Rodríguez Sánchez, las víctimas y los querellantes del caso siguen a la espera de una respuesta del sistema de justicia.

El 19 de enero de 2013, ante un auditorio abarrotado de espectadores y prensa nacional e internacional, el Tribunal A de Mayor Riesgo dio inicio al juicio contra el ex jefe de Estado y su jefe de inteligencia militar, acusados de genocidio y delitos contra los deberes de la humanidad.

El debate duró casi dos meses, en los cuales el Ministerio Público presentó 900 medios de prueba y alrededor de 100 testigos del genocidio Ixil, quienes narraron, la mayoría en su idioma materno, las vejaciones a los que fueron sometidos por el ejército durante los años 1982 y 1983, cuando Ríos Montt gobernó el país.

Dos años después, el proceso penal contra los dos militares retirados sigue en el limbo y el Estado de Guatemala enfrenta una demanda por parte de las víctimas por denegación de justicia.

Luego de que la Corte de Constitucionalidad anuló la sentencia del tribunal que absolvió a Rodríguez Sánchez y encontró culpable al ex jefe de facto, condenándolo a 90 años de prisión, una lluvia de recursos legales ha retrasado la repetición del debate.

Orlando López, de la Fiscalía de Derechos Humanos, indicó que los retrasos en el proceso se deben a las diversas acciones legales interpuestas por la defensa. “Ahora, lo que también mantiene en pausa el proceso son las complicaciones de salud del sindicado Ríos Montt, por las que no ha comparecido a las últimas audiencia”, dijo el abogado.

Héctor Reyes, del Centro para la Acción Legal en Derechos Humanos, señaló que “la primera sentencia, dictada el 10 de mayo de 2013, fue un hecho importante, que permanece en los corazones de las víctimas, pero procesalmente hablando, aún se está a la espera de que el juicio pueda llegar a una conclusión”.

Francisco Vivar, de la Asociación por la Justicia y Reconciliación, considera que el sistema de justicia tiene una deuda con las víctimas. “En representación de las víctimas, como querellantes en el proceso de genocidio, nos vemos frustrados. Creemos que las víctimas se han sentido burladas por el sistema. Ellos han creído en el sistema pero hasta hoy éste mismo les ha dado la espalda. Transcurren dos años (del juicio) y nuevamente no se ha allanado el camino para que sean juzgados. Los hechos ocurrieron hace 30 años y seguimos esperando que estas personas puedan tener acceso a la justicia”, dijo.

La Sala de Apelaciones de Mayor Riesgo confirmó la separación de la jueza Jeannette Valdés del nuevo juicio por genocidio. El 5 de enero pasado, antes de iniciar la repetición del debate, la defensa de Ríos Montt recusó a la jueza bajo el argumento de que externó opinión sobre el caso en una tesis doctoral que versa sobre el delito de genocidio.

La Sala también rechazó una apelación de la fiscalía contra el arresto domiciliario que otorgó el tribunal a José Rodríguez Sánchez.

Fuente: Nodal

HONDURAS

LA SAÑA DEL TRIBUNAL DE SENTENCIA DE HONDURAS: 18 MESES DE PRISIÓN PARA GLADYS LANZA

La Sala Primera del Tribunal de Sentencia de la Corte Suprema de Justicia hizo muy bien su mandado, casi dos meses para ensañarse y dictar una condena “ejemplarizante” para los defensores y las defensoras de derechos humanos en Honduras, en especial para las organizaciones de mujeres que defienden a las mujeres víctimas de violencia en Honduras.

Hoy 26 de marzo de 2015 por fin este Tribunal individualizó las penas contra **Gladys Lanza**, coordinadora nacional del Movimiento de Mujeres por la Paz Visitación Padilla, al condenarla a 18 meses de prisión, con penas accesorias de inhabilitación especial e interdicción civil, además de la responsabilidad civil para que compense e indemnice por daños y perjuicios a **Juan Carlos Reyes**, director de la Fundación para el desarrollo de la Vivienda Social, FUNDEVI.

El Movimiento Visitación Padilla atendió una denuncia por acoso sexual interpuesta por **Lesbia Pacheco**, quien fungía en la jefatura de Recursos Humanos de FUNDEVI, de la cual fue despedida por denunciar el acoso sexual y laboral de que era víctima por el funcionario en mención.

Como parte de la estrategia de incidencia por denegación de justicia a la afectada a quien le cerraron el expediente en la Fiscalía de la Mujer del Ministerio Público sin abrir una investigación sobre el acoso sexual, **Las Chonas** como se les conoce a las mujeres de Visitación Padilla procedieron a apoyar a Lesbia Pacheco con un plantón frente a las oficinas de FUNDEVI.

Esta acción es la que le valió la condena a Gladys Lanza, una defensora de derechos de las mujeres, a partir de una querrela por el delito de Injurias Constitutivas de Difamación, interpuesta por Juan Carlos Reyes.

La parte resolutive del fallo señala que:”esta Sala Primera del Tribunal de sentencia de Tegucigalpa, por unanimidad de votos FALLA: Primero: Que debemos condenar y condenamos a la señora Gladys Petrona Lanza Ochoa, cuyas generales ya han sido anteriormente detalladas, como autora responsable penalmente del delito de INJURIAS CONSTITUTIVAS DE DIFAMACIÓN, a la pena de UN AÑO(1) SEIS(6) MESES de reclusión, con las accesorias de INHABILITACIÓN ESPECIAL E INTERDICCIÓN CIVIL durante el tiempo de duración de la pena principal.....”

Segundo: “Se declara a la condenada GLADYS PETRONA LANZA OCHOA, responsable civil de la compensación e indemnización de los daños perjuicios causados por el delito por el que es condenada, la cual deberá hacer efectiva en la fase de ejecución de la sentencia”.

Tercero: “Procede a condenar en costas personales, y exonerarla de los gastos ocasionados por el juicio a la señora GLADYS PETRONA LANZA OCHOA”.

Queda demostrado que la Sala Primera del Tribunal de Sentencia cumplió casi todo el pedido de la parte acusadora, solamente en las costas del juicio no lo hizo. Reyes se dio el lujo de decir ante medios de comunicación que pedía la suspensión de Gladys de la Coordinación de Visitación Padilla y logró que el Tribunal lo hiciera.

Ahora desde la Corte Suprema se puede decidir sobre asuntos internos de las organizaciones, violentando con ellos el derecho a la organización también, pues con la sentencia se criminaliza la protesta social como una forma de libertad de expresión.

Esta sentencia constituye un hito en la historia de Honduras para profundizar el retroceso de los derechos de las mujeres. De quedar en firme esta sentencia sería una funesta jurisprudencia para que los agresores de mujeres se conviertan en víctimas y cierren los pocos espacios que tienen las mujeres para tener apoyo en la búsqueda de justicia.

Para la defensa de Gladys queda el Recurso de Casación, en esta etapa el Estado de Honduras puede rectificar, de lo contrario el caso estará ante el sistema de justicia internacional.

Los ojos del mundo están en Honduras por este caso ahora ya no hay asombro como al principio, lo que existe es demanda y repudio por esta acción.

Fuente: DINA Meza en <http://nicaraguaymasespanol.blogspot.com.es/>

MÉXICO

CABEZA: LA APUESTA PEÑISTA

A qué le apuesta el Gobierno del presidente Enrique Peña Nieto al cometer tantas pifias, evidencia clara de una política de Estado para entregarle, en charola de plata, las riquezas naturales de México a los monopolios internacionales.

El análisis podría extenderse a un sin fin de cuartillas, pero el razonamiento de esta realidad remite a escasas líneas.

Queda de manifiesto que las reformas estructurales, que tanto pondera la actual administración; cuyos orígenes datan del gobierno de Carlos Salinas de Gortari, sexenio que marcó el quiebre real de la historia presidencialista mexicana, para abrirle la puerta a lo que hoy se conoce como globalización: fueron diseñadas para insertar a México en el neocolonialismo, no en el neoliberalismo como se pregona.

Con lo que sucede en el país, cada día con mayor intensidad, es decir, economía paralizada, pobreza en ascenso, quiebra de empresas, más desempleo, educación mediatizada, impunidad, simulación, caos, inseguridad incontrolable, desencanto, escepticismo, incredulidad en las instituciones; el horizonte cercano prevería una rebelión por hartazgo. Pero, no, ése es canto de sirenas, escuchado hasta el cansancio.

Hoy México se ha convertido en un pueblo de manifestaciones y protestas mudas, fácilmente manipulable. Los mexicanos somos aguantadores y apáticos, y nos ofende que nos lo digan. Gritamos tras bambalinas: callamos en el frente a frente, dejamos de cavar trincheras y a quienes las intentan los censuramos por considerarlos violentos y la “violencia atenta contra las buenas costumbres de la democracia” encriptada en la propaganda del poder.

Levantamos el puño por antonomasia. Seguimos la huella del caudillo sin entelequia de por medio. Respondemos más a impulsos que a razonamientos. La lucha popular, al igual que la inconformidad y la protesta de los más pobres; es manipulada por falsos redentores que con la promesa del cambio y siempre con la bandera en alto de la democracia, que no de una revolución que rompa las estructuras del poder, del dominio y la explotación, para darle paso a la construcción de una sociedad justa, en la que la distribución de la riqueza sea equitativa, y con ello alcanzar una educación que verdaderamente cultive al pueblo, que erradique la pobreza y ceda el paso a la alimentación y salud suficientes, oportunas y de calidad: han llevado a las masas a puertos ficticios.

México se resquebraja en las manos de los mexicanos, pobres y ricos, empresarios y obreros, campesinos y terratenientes, ignorantes e intelectuales. La crítica se castiga con la omisión, y el pensar queda cautivo en la confusión. Hoy lo malo es bueno y lo bueno es estúpido. La sociedad se reproduce en el fango de la corrupción, el Estado es un circo de maquillaje y jácaras, el Gobierno está convertido en una comedia burda de iluminados.

Nadie parece entender, o querer entender, lo que sucede en México con las reformas estructurales: educativa, laboral, fiscal, energética, se firmó la entrega del país a los nuevos colonizadores investidos en las grandes empresas multinacionales de origen estadounidense y chino, no sólo del sector energético, sino también en el industrial, manufacturero, comercio, servicios y agropecuario.

Y el neocolonialismo es más depredador y cruel, porque de los pueblos hace esclavos sin cadenas, atados simplemente por el hambre y el mito del cambio, exprime las riquezas naturales con la complacencia de gobernantes y empresarios, sobreexplota las tierras cultivables hasta esterilizarlas y dejarlas totalmente improductivas. No tiene el más elemental respeto por la vida humana ni por la naturaleza; es la boca insaciable de la acumulación de la riqueza.

Es el capitalismo salvaje que por tantos años hemos alimentado con la apatía, falta de valor y nuestra actitud conformista y complaciente, que nos pone en entredicho como seres pensantes.

Y, sí, a todo esto es a lo que le apuesta la administración de Enrique Peña Nieto, lo que menos le importa es el destino del país; mucho menos la suerte que pueda correr el pueblo mexicano. Finalmente somos un pueblo aguantador.

Fuente: Juan Danell Sánchez, en <http://alainet.org/>

NICARAGUA

MÁS REMESAS LLEGARON EN LOS PRIMEROS MESES

El ingreso de divisas que los nicaragüenses reciben en concepto de remesas alcanzó en los primeros dos meses del año la cifra de US\$183.6 millones, un 4.5% más que los US\$175.6 millones que se recibieron en el mismo periodo de 2014, según los datos de remesas que publica mensualmente el Banco Central de Nicaragua (BCN).

En enero --según el banco emisor-- los nicaragüenses recibieron US\$88.9 millones y en febrero US\$94.1 millones, frente a US\$85.6 que se recibieron en enero de 2014 y US\$94.1 millones en febrero de ese año. En el 2014, Nicaragua recibió US\$1,135.8 millones en concepto de remesas y para este año se espera que los ingresos por este concepto alcance los US\$1,200 millones.

“Las remesas se han convertido en una de las principales fuentes de ingresos para miles de familias del país. Con esos recursos compran alimentos, vestuario muchas veces los utilizan para el pago de una casa o un carro. Representan casi el 10% del Producto Interno Bruto, PIB de Nicaragua”, destacó el economista y catedrático Alberto Ramírez.

Según estudios privados, el 75% de las remesas se destinan a alimentos, 6.7% a pago de colegiaturas, 5.8% a vestuario y 3.8% a inversiones de negocios.

El economista indicó que las remesas son un factor positivo para el consumo interno ya que dinamizan la economía. El experto señaló que para el cierre de este año fácilmente el país podría recibir US\$1,200 millones en concepto de remesas, es decir un 5% más que el año pasado.

Los ingresos en estos primeros dos meses del año provinieron principalmente de Estados Unidos, Costa Rica, España, Panamá, El Salvador, Canadá y México.

“El monto de remesas provenientes de Estados Unidos continúa siendo el de mayor importancia”, según los datos del Banco Central y el promedio enviado desde ese país a través de los canales formales fue de US\$222.

Mientras que el monto promedio en concepto de remesas que los nicaragüenses que trabajan en Costa Rica envían mensualmente a sus familiares en Nicaragua ha sido de US\$154.

El economista Mario Arana ha señalado en reiteradas ocasiones que las remesas se han convertido en una importante fuente de financiamiento de la balanza de pagos.

En los últimos años --según la más reciente encuesta de M&R-- el sector beneficiario que recibe estos ingresos se ha modificado y ha pasado de un segmento con menor poder adquisitivo a clase media.

El 23.3% de la clase media recibe remesas, según una encuesta del Sistema de Monitoreo de Opinión Pública de la firma M&R Consultores, efectuada entre 10 y 23 de septiembre pasado.

El 16.7% de los sectores de mayores ingresos y el 7.8% de menores, son beneficiados por el dinero enviado por sus familiares desde el exterior, según resultados de la encuesta.

Fuente: <http://www.elnuevodiario.com.ni/>

PANAMÁ

CUMBRE DE LAS AMÉRICAS 2015: SE ABRE EL TELÓN

Con el lema “Prosperidad con equidad, el desafío de la cooperación en las Américas”, se inaugura un nuevo período de reuniones entre los jefes de Estado y de gobierno de los Estados Miembros de la Organización de Estados Americanos.

Panamá será esta vez la sede de la VII Cumbre de las Américas que pretende alejarse de los escándalos y los nulos acuerdos de su edición anterior, celebrada en Cartagena, Colombia, en 2012.

La oportunidad, además de ser foco farandulero y momento de profuso despliegue periodístico, permitirá evidenciar las tensiones políticas regionales en tres puntos fundamentales de los que se espera se produzca más que una declaración de buenas intenciones.

1. El eterno retorno de una política discutible: De Cuba a Venezuela

A pesar del poco avance de la cumbre de 2012, el momento sirvió para concentrar los pedidos de América Latina hacia el rechazo de la exclusión de Cuba del sistema de diálogo hemisférico. Consecuencia derivada del bloqueo que pesaba sobre la isla desde la década de los sesentas tras la revolución.

El bloqueo se inició con limitaciones al comercio en determinados sectores en respuesta a las expropiaciones del régimen a bienes de personas naturales y jurídicas norteamericanas en suelo cubano. Luego con su consagración legislativa la ley de ayuda extranjera de 1960 y la posterior ley Helms- Burton de 1996, se consolidaría una barrera total que no solamente contemplaba prohibiciones de exportación e importación sino que, además, impedía el traslado de personas y prohibía aún la cooperación de todo tipo con el gobierno cubano. Sin embargo, las medidas que sancionaban el alejamiento cubano de los llamados principios “liberales” y los derechos humanos, buscaba no solamente desintegrar el régimen, sino disuadir a los Estados latinoamericanos sobre las desventajas de no ser “democrático” y recientemente no pro-aperturista.

La estrategia norteamericana desde sus inicios demostró ser inconveniente e ineficaz, tal como fue declarado en varios foros incluyendo la Asamblea General de la Organización de Naciones Unidas.

La presión coyuntural y el aparente “replanteamiento” de la política exterior norteamericana sobre la isla, permitió anunciar el retiro progresivo de la política de bloqueo. Esto dio inicio a un período de suspensión temporal que iniciaría con la reanudación de relaciones diplomáticas, la liberación de prisioneros políticos de ambas partes y el retiro de Cuba de la lista de promotores del terrorismo.

En este sentido, la Cumbre de las Américas en ciernes será testigo de una de las primeras reuniones protocolarias entre los dos Estados luego del bloqueo, que para algunos estudiosos significará simplemente el cambio de estrategia en orden a desintegrar un régimen que no es de afecto a Washington. Igualmente permitirá evidenciar las diferencias y reacciones del oficialismo venezolano a las medidas restrictivas impuestas por Obama en días pasados.

La orden ejecutiva origen de la sanción da muestras de la continuación del derrotero premio/castigo como eje de las relaciones internacionales estadounidenses. El objeto de reprimenda ahora se focaliza en Venezuela, lo que hace pensar en la posible reinserción de la política sancionatoria de bloqueo bajo un criterio idéntico, que suma a la presunta vulneración de derechos humanos, “la presencia de una extraordinaria amenaza a la seguridad nacional y política exterior de los Estados Unidos”.

2. El papel de América Latina y su proceso de integración

La VII Cumbre de las Américas será útil, además, para esclarecer la vigencia de las políticas panamericanistas y determinar la seriedad de los compromisos asumidos en los escenarios de integración de tendencia latinoamericanista.

La Comunidad de Estados Latinoamericanos y del Caribe, la Unión de Naciones Suramericanas, el sistema de integración Centroamericana y el Mercado común del Sur deben adquirir el peso de bloques reales a la hora de toma de decisiones en cualquier escenario. Por tanto, las posturas asumidas en el foro de las Américas, deben respetar los criterios fijados en estos esquemas, más allá de las acostumbradas negociaciones bilaterales y los enfrentamientos ideológicos superficiales, causas fundamentales de la desconfianza mutua y la fragmentación regional.

El cubrimiento periodístico, por su parte, debe abarcar más que la crítica del vestuario de los mandatarios, para realizar una labor de divulgación que permita que los ciudadanos americanos (incluyendo a los latinoamericanos) conozcan el proceso, las determinaciones y sus repercusiones reales y, de ser el caso, dinamicen las exigencias a sus gobiernos para el cumplimiento de lo decidido.

3. Reacomodación de centros de poder. Estados Unidos como potencia hegemónica

Finalmente, la cita en Panamá será relevante para medir la capacidad norteamericana a la hora de movilizar a los Estados para la toma de decisiones hemisféricas.

El surgimiento de nuevas potencias emergentes latinoamericanas como Brasil y México, así como el resurgimiento de aliados comerciales históricos como Rusia y China, hacen tambalear la idea de equilibrio hegemónico de los últimos lustros.

La posición latinoamericana sin embargo en su mayoría continúa la línea trazada por el liderazgo norteamericano: el sistema neoliberal de privatizaciones de servicios públicos y asistenciales así como el retraimiento estatal permanecen inalterados y en algunos estados como Perú y Colombia se amplían.

No obstante la política de contención ha llegado a sus estertores y la llamada intercomunicación derivada del transnacionalismo ha permitido conocer otros mercados y espacios que prometen dar mayor relevancia a América Latina más allá de su histórico papel de subordinación.

¿Será para Norteamérica el inicio de su declive como gran policía mundial, en suma de su función de “vigilar, civilizar, arrancar de la tierra, las riquezas que los países del sur, desordenados, que no saben explotar?”.

La cita de las Américas este año será otro acto del gran teatro geopolítico americano. Los nuevos liderazgos y reacomodación de las potencias, la apertura hacia nuevos espacios mundiales y las expectativas de integración, ponen a la región en un nuevo período de su historia. El futuro dirá si la coyuntura fue utilizada para continuar con la cadena de inequidades y dependencias o aprovechada en procura del bienestar real de todos los habitantes hemisféricos.

Fuente: Andrea del Pilar Naranjo en <http://alainet.org/>

VENEZUELA

ENCAPUCHADOS ASESINAN A UN CONCEJAL CHAVISTA Y A SU HIJO EN VENEZUELA

Un concejal del municipio de Mauroa estado de Falcón (oeste), Dimas Gómez Chirinos, fue asesinado anoche junto a su hijo por individuos encapuchados.

Gómez, de 47 años y concejal por el gobernante Partido Socialista Unificado de Venezuela (PSUV), murió junto a su hijo de 23 años tras ser asaltado por encapuchados, informa el diario 'El Universal' en su edición digital.

Los dos se dirigían hacia su casa tras cerrar el local de comida rápida en el que trabajaban. Fueron tiroteados aunque no opusieron resistencia, por lo que los familiares de las víctimas apuntan a que pueda tratarse de sicarios.

Europapress

CONOZCA AL ALCALDE ANTONIO LEDEZMA DETENIDO EN VENEZUELA

Antonio José Ledezma Díaz, nació en San Juan de los Morros, estado Guárico (centro) el 1° de enero de 1955. Es abogado de profesión. Su carrera política se inició en el partido Acción Democrática (AD), organización partícipe del Pacto de Punto Fijo, acuerdo bipartidista que gobernó a Venezuela en el período 1958-1998. Vida política: 1984-1992: Diputado de AD por el estado Guárico. 1992: Gobernador del Distrito Federal de Caracas, designado por el entonces presidente Carlos Andrés Pérez. Su gestión se caracterizó por la represión de la protesta social, en particular contra estudiantes y periodistas. 1994-1996: Es electo Vicepresidente de la Cámara de Senadores. 1996-2000: Alcalde del Municipio Libertador. Acusado de irregularidades y represión contra trabajadores de la economía informal (buhoneros) y adultos mayores que reclamaban una pensión de vejez justa. 1998: Jefe de campaña de Luis Alfaro Ucero (candidato presidencial de AD). En un acto de traición política, para “frenar” el ascenso de Hugo Chávez, participa en una componenda que despoja de la candidatura a Alfaro Ucero para apoyar a Henrique Salas Romer. 1999-2000: Presidente de la Asociación Nacional de Alcaldes de Venezuela. 2000: renuncia a AD y funda el partido Alianza al Bravo Pueblo. Se postula como precandidato presidencial pero debido al escaso respaldo popular desiste de la candidatura. Se lanza como candidato a la Alcaldía del Municipio Libertador (Caracas), pero es derrotado por el candidato de la Revolución Freddy Bernal. Desconoce los resultados. 2002: Respalda el Golpe de Estado contra el presidente Chávez. Apoya a los militares reunidos en la Plaza Altamira de Caracas que desconocieron al gobierno y ña constitución. Participa activamente en el paro petrolero-empresarial que pretendía derrocar al Presidente Chávez y torcer la voluntad del pueblo por hambre. La acción causó pérdidas al país por 21 mil millones de dólares. 2004: coordinó acciones en el “Plan Guarimba”. Fue acusado de incitar a militantes de Alianza al Bravo Pueblo y AD a quemar la sede del partido Movimiento V República en Caracas. Desconoce los resultados del Referéndum Revocatorio de mandato contra el presidente Chávez, que reafirmó el apoyo popular al gobierno Bolivariano. 2005: Lidera los llamados opositores a retirarse de las elecciones a diputados, en un esfuerzo fracasado por deslegitimar la democracia venezolana. 2008: Es elegido Alcalde Metropolitano de Caracas. A su llegada a la institución despide a 2.252 trabajadores y congeló el salario a los trabajadores jubilados. 2012: se postula como precandidato presidencial, pero no obtiene respaldo en las filas opositoras. 2014: Participa en el plan “La Salida”, convocada por Leopoldo López y María Machado que incluyó acciones violentas que ocasionaron la muerte de 43 ciudadanos venezolanos. Es señalado por planificar el supuesto asesinato de López con el objetivo de ahondar la crisis política y derrocar al gobierno constitucional. 2015: Es detenido por estar implicado en el fallido plan de golpe de Estado contra el presidente Nicolás Maduro Moros. Denuncias contra Antonio Ledezma a) Caso muerte de la periodista María Verónica Tessari: Ledezma llega a la Gobernación del Distrito Federal designado por el entonces presidente Carlos Andrés Pérez el 13 de enero de 1992. Su gestión se caracterizó por las acciones represivas ejecutadas por la Policía Metropolitana, bajo su mando, a estudiantes, periodistas y adultos mayores. El entonces gobernador respaldó los decretos de Toque de Queda y Suspensión de Garantías Constitucionales posteriores a las rebeliones militares del 4-F y 27-N de 1992. El

jueves 19 de marzo de 1992 el estudiantado venezolano organiza acciones de protesta exigiendo la restitución de garantías constitucionales. Estas manifestaciones son objeto de represión en todo el país destacándose la saña con que actúa la Policía Metropolitana dirigida por Antonio Ledezma. La PM arremetió contra los periodistas. Los comunicadores señalaban que mientras eran golpeados los funcionarios les gritaban "Informen que nosotros reprimimos". Los lesionados fueron: Herminia Serrano (Periodista de emisora RQ910): Conmoción cerebral producto de un golpe en el cuello causado con el sable usado por los funcionarios policiales (peinillazos). Oswaldo González Moreno (periodista de YVKE mundial): Recibió peinillazos y su grabadora fue destrozada por un funcionario de la PM. Francisco Solorzano (periodista; secretario general del Colegio Nacional de Periodistas): Fue detenido por funcionarios de la PM. Recibió múltiples peinillazos por parte de los agentes. María Verónica Tessari (periodista : Conmoción cerebral, 15 puntos de sutura debido a que una bomba lacrimógena lanzada por la PM que impactó en su cabeza. Su condición se agravó debido a que el gas lacrimógeno logro penetrar en el interior de la estructura craneal . "Finalmente, después de casi cinco meses en una clínica, con siete intervenciones quirúrgicas producidas el 19 de marzo en la UCV, por la represión policial contra los medios de comunicación. Venezuela sigue viviendo la misma represión. Yo estoy sin miedo, voy a volver la calle, me falta una intervención más, pero sé que conmigo no puede nadie ni con ninguno de mis compañeros, así que pronto nos veremos en la calle, trabajando reportando para darle información a todos ustedes" María Verónica Tessari (1993). La periodista Tessari nunca logró recuperarse, sufrió meses de agonía y tras 7 intervenciones quirúrgicas falleció la noche del viernes 15 de enero. Ningún funcionario de la PM fue acusado, ni nadie fue imputado por este crimen.

Masacre en la cárcel "Reten de Catia": el 27 de noviembre de 1992 En medio del ambiente de tensión que se vivía durante la insurrección militar del 27-N, el director del Reten Judicial de Catia, Eloy Mora, ordenó a los custodios abrir las celdas del penal para que salieran los reclusos pacíficamente (no hubo fuga de Presos). En ese momento se activa una emboscada en la que, según testigos, participa el propio Mora acompañado efectivos de la Guardia Nacional y la Policía Metropolitana (al mando de Antonio Ledezma), los cuales dispararon cegando la vida a mas de 200 privados de libertad. El ministerio de justicia, admitía la muerte de 63 internos, el gobernador Ledezma mas de 100 y el periódico El Nacional ubicada la cifra de víctimas fatales en alrededor de 200. El propio Antonio Ledezma justificó los hechos, y según recoge una edición del 01 de diciembre de 1992, del diario español El País, el actual alcalde mayor, afirmó: "Lo del Retén de Catia tiene vinculación con la insurrección golpista, porque no hay duda de lo que se pretendía era crear un caos en Caracas y que salieran a la calle más de 3 mil reclusos y eso tuvo que controlarse a costa de muchas vidas".

(http://elpais.com/diario/1992/12/01/internacional/723164402_850215.html)

Investigación por malversación de fondos públicos durante su gestión como Alcalde del Municipio Libertador: En 1996 el contralor municipal, Moises Benaim acusa al alcalde Ledezma por gastar 100 millones de Bolívares durante la visita del Papa Juan Pablo II. La Contraloría denunció en noviembre de 1997 a Ledezma por facilitar el funcionamiento de casinos y bingos mediante a ordenanzas: "El alcalde pretende cobrar impuestos a estos locales, aún sin que estos cuenten con la aprobación de la Comisión Nacional de Casinos... El alcalde está consciente de la irregularidad, pero lo mueve la necesidad de conseguir los ingresos necesarios, para campear la crisis económica del año entrante. La policía municipal quedará incapacitada para cerrar los casinos; los que si tendrán actividad serán los fiscales de impuestos, que irán a recordar que deben pagar las tasas fijadas"., reza el informe. En 1997 la Contraloría del Municipio Libertador abrió una averiguación contra Ledezma por: Malversación de fondos públicos, sobreprecio, fraccionamiento y violaciones a ordenanzas sobre contratos de construcción de obras. Ledezma destinó 77 por ciento del presupuesto a "gastos burocráticos, como personal y compra de equipos de oficina, entre otros", reza el informe de la Contraloría. Sólo en nómina la Alcaldía pasó de 900 a más de 2000 empleados. En agosto de ese año la Contraloría solicitó enjuiciar al alcalde por haber malversado 900 millones de bolívares.

Muerte de Leonarda Reyes: durante su gestión como Alcalde del Municipio Libertador Durante su gestión como Alcalde del Municipio Libertador reprimió violentamente tanto protestas como a trabajadores de la economía informal. La ciudadanía aún recuerda los siguientes eventos: 28 de

noviembre de 1996.- La Policía de Caracas, dirigida por Ledezma, reprime violentamente a trabajadores informales invidentes, personas de la tercera edad, niños, concejales y diputados. Como consecuencia de la acción policial resulta muerta la trabajadora Leonarda Reyes, quien fue sepultada a escondidas e ilegalmente. El crimen quedó impune. Diciembre de 1998.- Represión a trabajadores de la economía informal en el sector La Hoyada del centro de Caracas. Su delito, la venta no permitida de mercancías.

Persecución política y despido injustificado de trabajadores durante su gestión como Alcalde Metropolitano: En el lapso comprendido entre diciembre de 2008 y julio de 2009 Antonio Ledezma despidió injustificadamente a 2.252 trabajadores identificados con los ideales socialistas. En junio de 2009 Ledezma se declara en huelga de hambre frente a las oficinas de la OEA en Caracas, con el fin de protestar por la creación de la Autoridad Unica del Distrito Capital y exigir la "transferencia de recursos financieros" desde El Ejecutivo hacia la Alcaldía Metropolitana. La "huelga" que duro 6 días contó con una gran cobertura mediática y sirvió como antesala a prolongadas giras en el extranjero.

Denuncias por malversación de fondos durante su gestión como Alcalde Metropolitano de Caracas: 2010 es acusado de malversación de fondos públicos y contrataciones ilegales por el concejal Juan Carlos Dugarte; "Tenemos documentos que prueban que el alcalde Ledezma ha estado contratando empresas privadas para realizar obras y reparaciones que no ejecuta a pesar que las cobra"... "utiliza los jugosos contratos que consigue para fines políticos, sólo así puede viajar a Madrid, halla, Chile para desprestigiar al Gobierno Bolivariano, sólo así puede ir hasta Perú para reunirse con prófugos de la justicia venezolana", declaró el funcionario. 2011 La concejala Deyanira Briceño denuncia a Ledezma por malversación de fondos al emplear un crédito adicional de más de 16,5 millones de bolívares para cancelar a empresas de seguros y otros proveedores de la Alcaldía Metropolitana cuando estos recursos habían sido aprobados por el Cabildo Metropolitano para pagar pasivos laborales de los funcionarios desde el año 2010.

(<http://www.correodelorinoco.gob.ve/nacionales/antonio-ledezma-uso-dinero-trabajadores-para-otros-fines/>)

Ledezma es acusado de golpismo: En 2014 junto a María Corina Machado y Leopoldo López se pliega al ala radical de la oposición derechista y desde febrero inician acciones de protesta violenta en las calles en el marco del plan "La Salida". Desarrolla varias giras procurando apoyo a sus actividades desestabilizadoras contra la Revolución. Entre el grupo de aliados que ha logrado sumar destacan: Felipe González, Jose Maria Aznar, Mariano Rajoy, Sebastian Piñera, Andrés Pastrana, Álvaro Uribe, Mauricio Macri, Michael Bloomberg, Ileana Ros Lehtinen, Jose Sarney, Benjamín Netanyahu, entre otros destacados políticos de la derecha internacional.

(Este contenido ha sido publicado originalmente por teleSUR bajo la siguiente dirección:

<http://www.telesurtv.net/news/Conozca-al-alcalde-detenido-en-Venezuela-por-golpista-20150220-0012.html>)