

BOLETIN DE NOTICIAS

COMITÉ MONS. OSCAR ROMERO DE MADRID

Argumosa, 1-6º-B 28012-Madrid. Tfno.: 91.539.87.59 Email:cmromero@nodo50.org

El Comité Mons. Oscar Romero de Madrid no se responsabiliza necesariamente de las opiniones presentadas en este Boletín. Señalamos las fuentes de donde han sido extraídas.

En caso de que no desee seguir recibiendo nuestro Boletín, por favor, comuníquenoslo por medio de un correo electrónico a la dirección más arriba señalada.

BOLETÍN NÚMERO 235

FECHA: 22 de Febrero de 2016

SUMARIO

PAÍS	CONTENIDO	NºPG.
BOLIVIA	PRIMEROS SONDEOS DEL REFERENDUM EN BOLIVIA	2
	EL NO NACE EN WASHINGTON	3
COLOMBIA	CAMILO TORRES	5
EL SALVADOR	ARGUMENTOS CONTRA LA JUSTICIA	8
GUATEMALA	GUATEMALA, PAÍS DONDE DEFENSORES INDÍGENAS DE DERECHOS HUMANOS NO SE DOBLEGAN NI EN LAS CÁRCELES, NI EN LOS TRIBUNALES	9
HAITÍ	PRESIDENTE DE TRANSICIÓN	12
HONDURAS	POR CUARTA VEZ DERROTADO EL BIPARTIDISMO EN ELECCIÓN DE CORTE SUPREMA	12
MÉXICO	LOS CONSEJOS DEL PAPA –FUERA DE LA REALIDAD- SIEMPRE “SE LOS LLEVA EL VIENTO”	13
NICARAGUA	FALLECE EL PADRE FERNANDO CARDENAL	14
PANAMÁ	CRÍTICA, CRISIS Y PRAXIS POLÍTICA EN PANAMÁ	15
VENEZUELA	¿SABRÁ EL GOBIERNO MEXICANO QUIÉN ES LEOPOLDO LÓPEZ?	17
	CRISIS, INCERTIDUMBRE Y NUEVA REFERENCIA POLÍTICA	18

BOLIVIA

PRIMEROS SONDEOS DEL REFERENDUM EN BOLIVIA

LA PAZ.— Aún no hay resultados oficiales del referéndum celebrado en Bolivia para reformar la Constitución y permitir que Evo Morales se presente una vez más a la reelección, pero los primeros sondeos apuntan a que ha vencido el 'No' a la reelección presidencial. La oposición boliviana da por válido el resultado de las primeras encuestas por recuento rápido que se han realizado tras la votación, pero el Gobierno hablado un **"empate técnico"** y prefiere esperar al escrutinio oficial, que puede tardar días.

Los sondeos de las empresas Equipos Mori e Ipsos difundidos por medios locales cuatro horas después del cierre de los colegios dieron al 'No' a la reforma constitucional un porcentaje del 51 al 52,3% y al Sí entre un 47,7 y un 49%.

Más de 6,5 millones de bolivianos estaban llamados a votar en el referendo, en el que se consultó sobre una reforma constitucional para ampliar de dos a tres los mandatos presidenciales consecutivos permitidos, lo que posibilitaría que Morales y el vicepresidente Álvaro García Linera pudieran volver a ser candidatos en 2019

En los procesos electorales en Bolivia tradicionalmente **se da por válido el resultado de los sondeos a pie de urna y por recuento rápido en la noche electoral** debido a la habitual tardanza del escrutinio oficial, que se demora varios días.

El líder de la opositora Unidad Nacional, el empresario Samuel Doria Medina, felicitó **"al indómito pueblo boliviano"** y dijo que "se ha sepultado el proyecto de convertir a nuestro país en un proyecto de un solo partido, en convertir a nuestro Estado en autoritario".

El político, tres veces candidato a la Presidencia, dijo que la población ha "recuperado la democracia y el derecho a elegir".

El gobernador del departamento de Santa Cruz (este), el opositor Rubén Costas, destacó que hubo una "victoria del pueblo" y que el resultado se obtuvo gracias a los principios del "pueblo que defiende la libertad y la verdadera justicia".

Con más cautela, el expresidente Jorge Quiroga (2001-2002) consideró que Morales tiene que entender el mensaje del No y que en poco más de un año perdió, según los sondeos, entre 12 y 14 puntos frente al apoyo obtenido en las presidenciales de 2014, cuando salió elegido con el 63% de los votos.

Pese a que se había anunciado que Morales comparecería ante los medios en el Palacio de Gobierno, finalmente fue el vicepresidente García Linera quien salió a explicar la posición del Ejecutivo.

El **vicepresidente sostuvo que hay un "clarísimo empate técnico electoral"** ya que el trabajo de las encuestadoras siempre tiene un margen de error frente a los cómputos definitivos oficiales, por lo que advirtió de la posibilidad de que los resultados queden invertidos.

A su juicio, se ha constatado que "la mitad del pueblo boliviano ha optado por que se modifique la Constitución", y tildó de "forzado" y "prematureo" el festejo de la oposición.

Según García Linera, el margen de error se debe a que las encuestas no computan el voto en el extranjero ni el de las zonas rurales, donde Morales tiene un mayor apoyo.

Estimó en alrededor de 110.000 votos la diferencia entre el Sí y el No en los sondeos, una cifra que, a su juicio, puede ser remontada con los sufragios del exterior.

Consultado sobre los resultados que muestran un margen estrecho entre ambas opciones pese a la aspiración de Morales de ganar en la consulta con el 70% de la votación, García Linera dijo que "los referendos se ganan por un voto y eso es lo que cuenta".

"Uno puede tener intenciones de ganar con el cien por ciento, es político y siempre aspira muy alto, pero lo que cuenta son los números y en un referéndum un voto hace la diferencia", añadió.

Cerca de la medianoche, **el cómputo oficial difundido** en la web del órgano electoral **apenas superaba el 10%**, con 3.882 actas escrutadas de las 30.367 contabilizadas en el referendo.

El resultado, según lo escrutado hasta ese momento, **era del 67,3% a favor del No y el 32,6% a favor del Sí.**

Si los sondeos y lo escrutado hasta ahora se revertieran y ganara el Sí, Morales y García Linera podrán concurrir a las elecciones de 2019 para un cuarto mandato hasta 2025, pero si gana el No el oficialismo deberá buscar a otros candidatos.

El mandatario y su vicepresidente iniciaron su primera gestión en 2006, la segunda en 2010 y la tercera en 2015.

Aunque **la Constitución permite solo dos mandatos consecutivos**, Morales y García Linera pudieron presentarse a los comicios de 2014 gracias a un fallo del Tribunal Constitucional que avaló que su primer mandato (2006-2010) no cuenta porque el país fue refundado como Estado Plurinacional en 2009.

La difusión de las encuestas detonó las celebraciones de los opositores en varias ciudades.

PÚBLICO / EFE

EL NO NACE EN WASHINGTON

Una conspiración contra el proceso de cambio que encabeza el presidente Evo Morales está en marcha. Tiene su epicentro en Washington DC y se implementa por medio de operadores políticos bolivianos y extranjeros. Utilizan el argumento de una presunta defensa de la democracia y lucha contra la corrupción y el narcotráfico y su objetivo es evitar que el Sí obtenga la victoria en el referéndum de reforma de la constitución política del Estado del próximo 21 de febrero.

Nunca como hasta ahora, con métodos menos visibles para la ciudadanía, Estados Unidos está respaldando decididamente, a través de sus agencias para la subversión como el Instituto Nacional Demócrata (NDI por sus siglas en inglés) y el Instituto Republicano Internacional (IRI por sus siglas en inglés) ambas con recursos entregados por el Fondo Internacional para la Democracia (NED por sus siglas en inglés), las acciones de la oposición boliviana destinadas a impedir que el referéndum del 21 de febrero represente un paso más en la consolidación del proyecto político que lidera Evo Morales, un presidente indígena que ha cambiado radicalmente Bolivia.

El carácter de la brutal ofensiva estadounidense se explica por la importancia que tiene Bolivia hoy para los procesos de cambio en América Latina, particularmente después de las elecciones presidenciales en Argentina y legislativas en Venezuela.

Ya antes de la expulsión del embajador estadounidense Philip Goldberg y en pleno intento de desestabilización separatista, la CIA actuaba mediante operadores como Joseph Humire. En fechas más recientes fue el vicecónsul Ari Avidar uno de los principales operadores, quien tuvo que dejar el país una vez que se comprobó que compraba información a dirigentes afines al proceso de cambio, tal y como demostró en una investigación el semanario *La Época* y el programa *Ojo con los Medios* del canal Abya Yala en 2015. Al no ser efectivas las acciones violentas perpetradas, los actos racistas (en Sucre, Santa Cruz y Pando), las manifestaciones antigubernamentales extremadamente hostiles (en Tarija y Cochabamba), y las acciones abiertamente subversivas y antipatrióticas (separatismo de la Media Luna y el fallido golpe de Estado cívico-prefectural de 2008), hoy la derecha boliviana, en coordinación con organismos relacionados con la NED –como son el NDI y IRI–, toman la iniciativa y financian actividades con fines subversivos de grupos políticos y activistas opositores mediante fondos del Congreso estadounidense.

Dentro de esos objetivos de desestabilización se encuentra la movilización de agentes y operadores en inteligencia y espionaje, el fortalecimiento de la actividad política ciudadana contra el gobierno, y la distorsión mediática utilizando temas sensibles como narcotráfico, corrupción, transparencia, libertad de expresión, gobernabilidad y otros desde la perspectiva estadounidense. La utilización de la

memoria de un niño muerto, de otro en su acto de bautizo y de la ex pareja de Evo Morales para poner en duda la moral del presidente ha sido uno de sus golpes más bajos y arteros, en el típico estilo de las campañas subversivas estadounidenses.

Entre esas renovadas tácticas destaca el financiamiento de actividades políticas opositoras, la llegada de agentes y asesores, supuestamente capacitadores de jóvenes, mujeres e indígenas en temas de democracia, que en realidad tienen el objetivo de organizar grupos de conspiradores y activistas políticos e instruirles en el uso de un discurso antigubernamental que esgrima el argumento de la alternancia como cimiento de la verdadera democracia y estigmatice la re-postulación del presidente Morales.

Según denuncias efectuadas en los últimos años por medios alternativos como *Rebelión*, *Alai*, *Telesur* y *La Época*, entre las decenas de agentes estadounidenses que llegaron a Bolivia en los últimos años están Alton Eugene Dawsey, Gregory Reynolds Alston, Richmond Paul Blake, Alejandro Lee Johnson, Donald Loren Frerichs y Geoffrey Frederick Schadrak. Asimismo, la embajada de Estados Unidos en La Paz utiliza personajes que, bajo la fachada de hombres de negocios, desarrollan labores de inteligencia para la CIA y la DEA. Tal es el caso de los operadores David Wayne Paiz y Bert Davi Castorino. No son los únicos; a ellos se suman agentes de la inteligencia política y militar, muchos de ellos especializados en la lucha contra el narcotráfico, pero que en Bolivia tienen el objetivo de desprestigiar políticamente a Evo Morales y sus colaboradores. Entre este último grupo, que han ingresado al país con un visado de turismo, hemos podido identificar a Salvador Leyva y Edgar Fernando Fritz.

Los vínculos entre los operadores:

En agosto de 2015 llegó a Bolivia un operador político de origen costarricense llamado Víctor Hugo Rojas, director para los Asuntos Internacionales del NDI, quien se reunió con dirigentes de la oposición como Soledad Chapetón y con representantes de Samuel Doria Medina, Jorge *Tuto* Quiroga, Rubén Costas y Luis Revilla, con el fin de coordinar acciones para dañar la imagen del gobierno de Evo Morales. Junto a Rojas llegó Claudio Ortiz, un chileno experto en técnicas de acción política que organizó un curso para el partido de Costas en Santa Cruz.

Rojas se comprometió a volver a Bolivia antes de los tres meses, es decir, entre finales de octubre y principios de noviembre, lo que no pudo hacer debido a la denuncia que hizo el presidente Evo Morales sobre la activa presencia del NDI en Bolivia con fines subversivos. Pero el NDI envió desde Lima a dos técnicos peruanos –Cecilia Ormeño (asistente de Rojas) y Rafael Sotomayor–, para reunirse con la gente de Soledad Chapetón y Rubén Costas, además de opositores de Beni, Cochabamba y Tarija.

El NDI tiene nexos con agencias de inteligencia como la CIA, y con instituciones estadounidenses supuestamente dedicadas a la cooperación internacional. Su presencia persigue desestabilizar al gobierno de Bolivia. Uno de sus enlaces más activos en Bolivia es Luis Beccar, quien forma parte de la Oficina de Asuntos Políticos de la embajada de Estados Unidos en La Paz y a la vez es uno de los principales enlaces de la esa sede diplomática con líderes opositores como *Tuto* Quiroga, al parecer su preferido.

Por otra parte, un informe¹ elaborado por el Centro Andino de Estudios Estratégicos en 2013, detalla los sujetos, mecanismos y modalidades de la conspiración contra el gobierno boliviano. El eje de acción está compuesto por el IRI, el NDI y la Agencia para el Desarrollo Internacional (USAID por sus siglas en inglés), cuyos planes de desestabilización se disfrazan de programas de cooperación con fuerzas democráticas de Bolivia. Asimismo, según el programa *Ojo con los Medios*, de los periodistas Andrés Sallari y Mariano Vázquez, en 2014 Norma Piérola, Mauricio Muñoz y Marcelo Antezana, assembleístas de oposición, viajaron a Estados Unidos para reunirse con el ex *marine* y activista del IRI, Joseph Humire, a quien le pidieron capacitación, apoyo político y recursos económicos. Humire responde al senador ultraconservador estadounidense John McCain.

Los recursos que financian la campaña por el *No* en Bolivia, no solamente salen de los bolsillos de las antiguas élites políticas y económicas que se fugaron de Bolivia para no responder ante la justicia por sus delitos, como Gonzalo Sánchez de Lozada, Carlos Sánchez Berzaín o Branko Marinkovic,

sino también de los bolsillos del contribuyente estadounidense. De acuerdo a fuentes bien informadas, la embajada de Estados Unidos en La Paz ha aportado alrededor de 200 mil dólares para la campaña contra la reforma de la Constitución, recursos que son administrados en Bolivia por fundaciones y organizaciones ciudadanas y por líderes juveniles que organizan manifestaciones, marchas, seminarios, cursos y otras actividades democráticas. Entre 2003 y 2014, la NED desembolsó más de 7.7 millones de dólares para el financiamiento de casi 20 instituciones en Bolivia, siempre con objetivos políticos.

Aunque todos se unen en torno al *No*, lo que los divide es el acceso a los recursos y la preferencia, tal como ha denunciado el presidente Evo Morales. Todo indica que para la embajada gringa los preferidos son *Tuto* Quiroga del PDC y Sánchez Berzaín del MNR (actualmente monitoreando la campaña desde EU), mientras que para el NDI y el ala menos conservadora de la legación son Costas, Revilla, Chapetón y Patzi.

Todo ello apunta a desprestigiar al gobierno boliviano por medio de acusaciones de corrupción y narcotráfico, dado que no ha sido posible vencerlo políticamente. Una conspiración que va más allá de las fronteras de Bolivia y que tiene su epicentro en Washington DC. Y es que como dijo el presidente Evo Morales, esta campaña (el referéndum del 21 de febrero próximo) va a ser pueblo boliviano contra el imperio estadounidense, ésa va a ser la lucha.

Fuente: Atilio A. Boron. La Jornada

COLOMBIA

CAMILO TORRES

LA PEREGRINACIÓN “POR EL AMOR EFICAZ”: UN HECHO A PESAR DEL SABOTAJE PARAMILITAR

El domingo 14 de febrero de 2016 cerca de mil personas marcharon en un acto de memoria hacia Patiocemento lugar donde murió en combate el sacerdote Camilo Torres Restrepo. La caravana fue detenida por hombres del Esmad apostados en la carretera que impidieron la continuación de la peregrinación. Simultáneamente, a pocos kilómetros, en el sitio conocido como El Topón del Carmen de Chucurí, grupos instigados por organizaciones paramilitares programaron una acción de sabotaje, trasladando desde San Juan Bosco de la Verde a personas con el propósito de impedir violentamente el paso de la caravana.

Lo ocurrido ese día fue solo un hecho que forma parte de los ataques sistemáticos contra las actividades previstas en la conmemoración del cincuentenario de la muerte de Camilo Torres Restrepo. Días antes se adelantó una campaña de desprestigio por parte del Secretario de Gobierno de la Alcaldía Municipal del Carmen del Chucurí, el Gobernador de Santander Didier Tavera y paramilitares de la región carmeleña.

El 25 de enero de 2016 en la ciudad de Bucaramanga, en horas de la tarde, después de la exhumación de unos restos que posiblemente pertenecen a Camilo Torres Restrepo, el vehículo en que se transportaba el padre Javier Giraldo, en su recorrido al aeropuerto, fue seguido por dos hombres de civil con corte militar que se movilizaban en motocicleta.

El domingo 7 de febrero de 2016 se adelantó una sesión ampliada del Concejo Municipal del Carmen de Chucurí en la que estuvo presente Ernesto Cristancho Acosta, alias Braulio (hermano del jefe paramilitar Camilo Morantes); ambos temidos por el despojo de tierras y persecución a cientos de campesinos del país. Igualmente concurren, el Coronel Murillo comandante del Batallón Luciano D’elhuyar, concejales, representantes de los gremios económicos de la región y algunos campesinos que fueron presionados a asistir. En varias de sus intervenciones, el concejal Nelson Horacio Álvarez reconoció el control paramilitar en la región al afirmar, entre otras cosas, que “... aquí, sí se formaron verdaderos grupos de autodefensa campesina”; a la vez, realizó graves señalamientos contra los organizadores de la peregrinación tildándolos de colaboradores de la guerrilla y sentenciando que por ningún motivo permitirían homenajes a Camilo.

(Ver Intervención <https://www.youtube.com/watch?v=u4mKTXnkOM8&feature=youtu.be>)

(Ver Intervención <https://www.youtube.com/watch?v=g65BaQ7wrBM>)

Durante el resto de semana se conocieron rumores de que los paramilitares del Carmen de Chucurí estaban promoviendo una movilización para impedir el paso de la caravana con destino a Patiocemento; paralelamente en medios masivos de comunicación el Secretario de Gobierno de la Alcaldía del Carmen señaló que hacer la peregrinación era permitir el regreso de la guerrilla a la región.

Los buses en que se transportaban las delegaciones que concurrieron a la peregrinación y que iniciaron viaje desde el sábado 13 de febrero, fueron en su mayoría requisados minuciosamente por la policía de carreteras, apostados en distintos puntos de las vías que conducen a Barrancabermeja. Los vehículos y las personas fueron fotografiados y filmados por los agentes, se registraron los datos personales de los conductores, tales como nombre, número de celular, entre otros, a quienes además les solicitaron las planillas e información sobre el lugar de procedencia y destino de la ruta. Ningún otro bus o vehículo particular, fue registrado en estos retenes policiales.

Más de mil personas de todas las latitudes del país, se dieron cita en Barrancabermeja el 13 de febrero para sumarse al acto de memoria que tuvo lugar en el Club Infantas; actividad que culminó con éxito, pese a que fue sabotada a través de acciones como la sorpresiva negativa del gerente de la refinería de Ecopetrol de esta ciudad, Orlando Díaz Montoya a autorizar el uso del auditorio y de hospedar a miembros del comité organizador en el Club Miramar, argumentando que ahí se alojarían guerrilleros. El fluido eléctrico del sitio del evento fue suspendido desde la 11:00 de la mañana hasta las 6:15 de la tarde con el claro propósito de impedir la realización de foro.

Durante el concierto realizado en horas de la noche del 13 de febrero en el parque Camilo Torres Restrepo de Barrancabermeja, varios hombres de la Sijín se mezclaron con los asistentes procediendo a filmar a las personas. De igual manera la presentación del cantautor Pablus Gallinazus fue sabotada con la bulla provocada por supuestos hinchas del América, a quienes vieron bajar de camionetas blindadas.

El domingo 14 de febrero la peregrinación inició su recorrido a las 7:15 am de Barrancabermeja; 23 buses y un número considerable de camionetas y automóviles transitaron por la vía que comunica el Puerto petrolero con el Carmen de Chucurí. El recorrido y la intención de la actividad fue informada oportunamente al Gobierno Nacional por intermedio del Ministro del Interior Juan Fernando Cristo Bustos y el entonces director general de la Policía Nacional (Gral) Rodolfo Palomino; incluso desde el día anterior vía telefónica, el senador Iván Cepeda les solicitó garantías durante el recorrido pero ninguno de los dos se comprometió a ofrecerlas.

La caravana encontró distintos obstáculos en su ruta. Antes de su paso por Yarima, se halló un árbol que bloqueaba la vía el cual fue removido para continuar; al llegar a dicho corregimiento se observaron pasacalles en contra de la peregrinación. Siete árboles más obstruyeron distintos lugares de la carretera. En el punto llamado La Pista, la policía detuvo el recorrido informando que no había condiciones para avanzar, razón por la que la gente procedió a descender de los buses y seguir a pie un recorrido de un kilómetro más, hasta que efectivos del Escuadrón Móvil Antidisturbios - ESMAD impidieron el paso.

Desde los organizadores de la actividad, se propuso a la Policía propiciar un diálogo con las personas que se encontraban concentradas en el Topón, sin embargo el oficial a cargo se negó argumentando una posible agresión contra los marchantes o ataques a los buses en que se transportaban y advirtiendo que podrían haber muertos o heridos.

Así las cosas, se acondicionó el lugar instalando el sonido para realizar el acto ecuménico presidido por los sacerdotes Javier Giraldo y Alberto Franco. Compañeras y compañeros de distintos sectores leyeron los mensajes visionarios de Camilo Torres al pueblo colombiano y toda la homilía se convirtió en una reflexión sobre el significado de los mismos en nuestra actual realidad. Mientras tanto, a una distancia de 300 metros aproximadamente una mujer filmaba desde una colina a todos los asistentes y personas desconocidas llegaban al lugar de la concentración tomando registro

fotográfico de los presentes; a uno de ellos se le conminó a borrar las imágenes captadas en su celular.

Cerca de las 2:15 de la tarde, terminado el acto de memoria, las delegaciones regresaron caminado a tomar los buses; durante el recorrido varios asistentes fueron hostigados por hombres de civil que se transportaban en motocicletas y portaban radios de comunicación.

Mientras que el Esmad impedía el paso de la peregrinación, a varios kilómetros de distancia, en Patiocemento, derribaron con porra los cimientos de lo que sería la base para una placa conmemorativa. Con posterioridad a esta jornada de memoria, se tiene conocimiento que los paramilitares han maltratado a varios habitantes de la región carmeleña.

El 15 de febrero los medios de comunicación masiva transmitieron información en la que tergiversaron lo ocurrido el día anterior; invisibilizaron la presencia de las comunidades campesinas y urbanas provenientes de diversas partes del país que quisieron resaltar, reflexionar y analizar en el actual contexto, la vida integral del padre Camilo Torres Restrepo; de forma descontextualizada divulgaron el video de una señora que increpaba al senador Iván Cepeda; que curiosamente fue publicado (a las 14:45 horas de ese día) por primera vez, en el Facebook de la senadora uribista María Fernanda Cabal; la misma que previamente, invitó a través de una grabación, a torpedear la peregrinación con un mensaje de alto contenido anti-comunista, en la que tildaba de “mitómano” al Padre Javier Giraldo, para descalificar las denuncias que documentó sobre la presencia paramilitar en la región carmeleña.

Ver declaración: <https://www.youtube.com/watch?v=BnwKqqMOqQI>

El 16 de febrero desde una página de Facebook a nombre de Narino Orozco Montoya que usa como imagen de perfil a Álvaro Uribe Vélez, se difundió una foto donde aparece el senador Iván Cepeda, la representante Ángela María Robledo, Marylen Serna vocera del Congreso de los Pueblos, Hernando Hernández Pardo y otros líderes sociales y sindicales con la anotación “Guerrilleros en el Carmen de Chucurí del frente 42”.

El 18 de febrero se tuvo conocimiento que en el Carmen de Chucurí, estamparon carteles contra Hernando Hernández Pardo en los que se consignó: “HH usted no trae la paz, usted trae la guerra. Santos: Zika. ELN: Chicunguña”.

A pesar de lo anterior, la peregrinación por el amor eficaz se hizo. Las comunidades provenientes del Catatumbo, Cesar, Santander, Sur de Bolívar, la Costa Caribe, SurOccidente, Centro Oriente y de diferentes ciudades de Colombia, personas delegadas de organizaciones sociales y populares, academia, artistas, colectivos de mujeres, comunidades religiosas, parlamentarios, creyentes y no creyentes caminaron por la región donde Camilo Torres Restrepo ofrendó su vida; defendieron y honraron su legado como profesor, sociólogo, precursor de la teología de la liberación y luchador social.

Aquellas estructuras de poder criminal que Camilo confrontó hace 50 años siguen incólumes y quisieron silenciar la peregrinación; igual que ocurrió hace tres décadas, cuando en medio de amenazas del Ejército, el padre Bernardo Marín, junto a cientos de personas, concurren a Patiocemento a rescatar su memoria a través de un acto religioso y la instalación de una placa, que un día después fue derribada con explosivos por el paramilitarismo que en ese momento se gestaba en la región apoyado directamente por la V Brigada.

Mienten quienes afirman que los campesinos del Carmen de Chucurí impidieron que la peregrinación llegara hasta Patiocemento. Fueron las estructuras paramilitares que abiertamente controlan esa parte de Santander desde inicios de los 90, quienes frenaron el avance de la peregrinación. Ese dominio paramilitar se ha consolidado a través de un ataque criminal sistemático contra la población, situación que diversas organizaciones de derechos humanos documentaron a través de informes que registran más 300 asesinatos contra habitantes de la zona, otros cientos de actos de tortura y el desplazamiento forzado de más de 4 mil personas del municipio, perpetrados por hombres al mando de Isidro Carreño Estevez y respaldados por altos oficiales de la V Brigada del Ejército Nacional como los generales Ramón Emilio Gil Bermudez, Carlos Julio Gil Colorado, Harold Bedoya Pizarro,

Martín Orlando Carreño, el capitán Germán Pataquiva y el teniente Pulido entre otros militares, además de Orlando Beltrán Luque y algunos comerciantes.

(http://justiciaypazcolombia.com/IMG/pdf/El_proyecto_paramilitar_en_la_region_de_Chucuri.pdf)

Esa estructura criminal está intacta; en los 90 al igual que hoy, medios de comunicación como RCN tergiversan la verdad; periodistas como Plinio Apuleyo y otros, escriben la historia desde los victimarios. Lo ocurrido el pasado 14 de febrero es una fuerte señal de alerta al país y que llama a la reflexión, porque cualquier aspiración de Paz es imposible mientras que el paramilitarismo continúe ejerciendo el poder local. Preocupante es además, que aun cuando el alto Gobierno, sus fuerzas militares y policiales conocieron oportunamente de los distintos actos de conmemoración por los 50 años de la muerte de Camilo Torres, no se dispusieron medidas eficaces para evitar la ocurrencia de estos hechos.

Febrero 17 de 2016

Representante a la Cámara por Antioquia Víctor Correa Vélez

**Representante a la cámara por Bogotá Alirio Uribe Muñoz
Senador Alberto Castilla Salazar**

**Senador Ivan Cepeda Castro
Congreso de los Pueblos**

**Equipo Jurídico Pueblos - EJP
Fundación de Derechos Humanos Pasos
Comité de Solidaridad con los Presos Políticos - CSPP**

Fundación Javier Alberto Barriga - FUNJAB

Corporación Social para la Asesoría y Capacitación Comunitaria - COSPACC

Instituto Nacional Sindical - CEDINS

Acción Libertaria - AL

Corporación Sembrar

Congreso Ambiental de Santander - Casa Aguayá

Movimiento de Trabajadorxs, Campesinxs y Comunidades del Cesar - MTCC

Sindicato Mixto de Trabajadores de las Universidades Públicas Nacionales - SINTRAUNAL

Red de Hermandad y Solidaridad con Colombia - REDHER

Confluencia Nacional de Mujeres para la Acción Pública

Organizaciones Sociales de Centro Oriente

Federación Unitaria de Trabajadores Mineros, Energéticos - FUNTRAENERGETICA

Comisión de Derechos Humanos y Paz - USO

Comisión Intereclesial de Justicia y Paz

**Grupo de Estudios Extractivos y Ambiente del Magdalena Medio - GEAM
USO - Subdirectiva Bucaramanga**

EL SALVADOR

ARGUMENTOS CONTRA LA JUSTICIA

Después de muchas dudas y dilaciones, finalmente la Policía Nacional Civil ha comenzado a cumplir su deber con respecto a la orden de captura de los 17 exmilitares reclamados por la justicia española por el Caso Jesuitas. Como cabía esperar, la detención de cuatro de ellos entre el viernes y sábado

pasados ha suscitado un torrente de declaraciones por parte de funcionarios, políticos, articulistas y abogados, entre otros. Así, una vez más hemos sido testigos de la protección de la que gozan en el país los exmiembros del Ejército reclamados por la justicia. No solo se dejó pasar casi un mes para ejecutar la orden girada a través de la Interpol, lo que sin duda facilitó la huida de la mayor parte de los acusados, también se ha vertido una serie de afirmaciones que muestran connivencia con el crimen y llaman a la impunidad.

La principal objeción que se hace al juicio es que la Audiencia Nacional de España no tiene jurisdicción internacional y que atenta contra la soberanía jurídica nacional. Los que esto afirman desconocen que hay un principio de justicia universal aceptado por muchos países, El Salvador entre ellos. La legislación salvadoreña reconoce este “principio de universalidad” en el artículo 10 del Código Penal, que reza así: “También se aplicará la ley penal salvadoreña a los delitos cometidos por cualquier persona en un lugar no sometido a la jurisdicción salvadoreña, siempre que ellos afectaren bienes protegidos internacionalmente por pactos específicos o normas del derecho internacional o impliquen una grave afectación a los derechos humanos reconocidos universalmente”. Según esto, El Salvador puede promover un juicio contra responsables de graves violaciones a los derechos humanos, incluso si los crímenes sucedieron fuera de nuestras fronteras y con independencia de la nacionalidad de los hechos. Esto es precisamente lo que ha hecho la Audiencia Nacional de España: ha impulsado un juicio contra personas que cometieron un crimen de lesa humanidad fuera del territorio español. Y no hay que perder de vista que la Audiencia no habría podido abrir el juicio si el caso se hubiera resuelto debidamente en nuestro país.

Otra objeción es afirmar que la masacre en la UCA es cosa juzgada. Esto tampoco es verdad, pues en El Salvador solo fueron juzgados los hechos materiales, y en condiciones nada favorables para establecer justicia, producto de lo cual la mayoría de ellos fueron absueltos y los que resultaron culpables recibieron una condena que no se correspondía con la gravedad del crimen. Es por ello que el juez Eloy Velasco considera que dicho juicio fue fraudulento y que, en consecuencia, no es válido. Además, los autores intelectuales, las más altas autoridades de la Fuerza Armada de aquel entonces, los que planificaron y ordenaron la masacre, nunca se han sentado en el banquillo de los acusados. Ciertamente, hubo un intento de iniciar un proceso en su contra, pero la jueza del Tercer Juzgado de Paz decidió que no era procedente bajo el argumento de que el crimen ya había prescrito, contraviniendo así el artículo 37 del Código procesal Penal, que afirma que este tipo de delitos no prescriben si no han existido las condiciones para promover la acción penal o no pudo ser perseguido por falta de la instancia particular.

Otro de los argumentos esgrimidos para evitar la justicia es que la ley de amnistía libra a los hechos de toda responsabilidad. Este argumento tampoco es válido, pues la Sala de lo Constitucional sentenció, el 26 de septiembre de 2000, que la norma no aplica a crímenes cometidos por funcionarios del mismo Gobierno que emitió la amnistía. Por otra parte, se afirma que el juicio a los autores intelectuales de la masacre en la UCA implica reabrir las heridas del pasado, un sonsonete que repiten constantemente los principales actores de la guerra, los que la impulsaron y defendieron como única solución posible al conflicto nacional. Lo que las víctimas solicitan más bien es el conocimiento de la verdad, justicia. Las heridas de las víctimas y sus familiares siguen abiertas porque la sociedad salvadoreña no ha hecho nada para curarlas y cerrarlas. Reconocer sin ambages el daño que la guerra hizo a la población y que los principales responsables acepten que cometieron delitos y pidan perdón por ellos a la sociedad serían pasos trascendentales para iniciar el proceso de cerrar las heridas que siguen sangrando en miles de salvadoreños y salvadoreñas.

Fuente: UCA

GUATEMALA

GUATEMALA, PAÍS DONDE DEFENSORES INDÍGENAS DE DERECHOS HUMANOS NO SE DOBLEGAN NI EN LAS CÁRCELES, NI EN LOS TRIBUNALES

El 26 de junio del 2014, Don Mauro Vay Gonón (fundador y coordinador del Comité de Desarrollo Campesino, CODECA) y Dña. Blanca Julia Ajtún Mejía (vicepresidenta de la misma organización),

junto al dirigente comunitario Don Mariano García, fueron detenidos ilegalmente (sin que hubiese orden de captura, ni flagrancia de delito alguno), en el Municipio de Chiantla, Departamento de Huehuetenango, por agentes locales de la empresa distribuidora de electricidad ENERGUATE.

Esta acción delictiva fue una reacción desesperada por parte de ENERGUATE (ahora propiedad de la Corporación Israelí POWER) para intentar frenar la creciente disconformidad social de sus usuarios a nivel nacional por las excesivas facturas de electricidad y malos servicios.

Los usuarios disconformes, organizados en cientos de comunidades en resistencia a nivel nacional, ahora, ya no exigen sólo el “buen servicio” de la energía eléctrica, sino la nacionalización de la distribución de la misma. Entre tanto, se resisten a pagar el consumo mensual de la electricidad a la empresa.

La criminalización y el castigo indebido a defensores fertiliza aún más la conciencia social y la resistencia popular

A los tres defensores de derechos humanos, detenidos y encarcelados indebidamente, la Empresa y el MP exigió el pago de una fianza económica de un millón de quetzales por la libertad condicional de cada uno de ellos. Ante la imposibilidad de dicho pago, dichos defensores fueron reclusos preventivamente en la cárcel por más de tres meses (93 días).

Concluido el período de la investigación, los tres defensores detenidos fueron liberados el 29 de septiembre del 2014, y ligados a proceso penal por delitos de acciones contra la seguridad del Estado y tentativa de estafa, y el juez de Primer Instancia de la ciudad de Huehuetenango fijó Audiencia Pública para el 16 de febrero del 2016, ordenando hasta entonces la permanencia de los defensores acusados en sus respectivos departamentos de origen.

El movimiento nacional CODECA por la nacionalización de la energía eléctrica, lejos de desarticularse con la criminalización y encarcelamiento de sus defensores mayores, cobró mayor vitalidad y expansión a nivel nacional. Mucho más cuando los principales agentes estatales contra los derechos de las resistencia comunitarias, Otto Pérez Molina (Presidente de la República) y Roxana Baldetti (Vicepresidenta) fueron “destituidos” y encarcelados por actos criminales de corrupción.

Meses después del encarcelamiento del binomio gobernante (aliados de ENERGUATE), la corporación británica ACTIS (propietaria de ENERGUATE) transfirió la totalidad de sus acciones en ENERGUATE (empresa repudiado socialmente y conflictuado económicamente) a la corporación israelí POWER (que actualmente controla parte de la producción, transporte y distribución de la electricidad en el país).

ACTIS se fue del país, como lo hizo en su momento la corporación española UNIÓN FENOSA, llevándose consigo millonarias ganancias económicas, pero legando al país un conflicto social creciente bien sembrado.

En la actualidad, la desconfianza y el repudio social en el área rural contra ENERGUATE es creciente y más evidente. Sus técnicos circulan en carros con vidrios polarizados y sin logotipos de la empresa. Sus agentes y abogados (incluso la fiscalía especial contra el hurto de electricidad creada para defender los intereses de ENERGUATE) sufren bullying social en los tribunales de justicia y en las calles.

En otras palabras, se está instalando en el imaginario colectivo popular guatemalteco el nominativo ENERGUATE como sinónimo de empresa abusiva y predatora de defensores comunitarios guatemaltecos.

ENERGUATE-MP, no consiguen doblegar a las comunidades en resistencias ni en las calles, ni en los tribunales

Mientras la empresa judía intenta lidiar con sus usuarios convulsionados y en resistencia (que UNIÓN FENOSA y ACTIS le legaron), las comunidades en resistencia acusadas de “ladrones de electricidad” lograron posicionar el asunto de la energía eléctrica como un derecho fundamental, y en consecuencia, ellos autoafirmarse como defensores comunitarios del derecho a la energía eléctrica.

Estos defensores comunitarios de derechos humanos, organizados en resistencia (y en muchos casos criminalizados), lograron activar la atención y la solidaridad de los medios alternativos a nivel nacional e internacional, obtuvieron cercanía con los cuerpos diplomáticos presentes en Guatemala, y lograron captar la atención y el acompañamiento físico de organismo internacionales de derechos humanos.

Simultánea a esta solidaridad nacional e internacional, las comunidades no escatimaron los esfuerzos necesarios para mostrar “sus rostros” masivos en las multitudinarias protestas sociales exigiendo sus derechos. Situación que convirtió a este movimiento en el único movimiento social en movilización persistente en estas circunstancias de quietud social en Guatemala.

La concurrencia a la Audiencia Judicial del 16 de febrero pasado, que duró 8 horas, evidenció no sólo la solidaridad y la legitimidad nacional e internacional de la lucha de los empobrecidos por su derecho a la energía eléctrica, sino también mostró el repudio social a la empresa proveedora, y sobre todo “el sin sentido” del proceso judicial en contra de los tres defensores.

El MP-ENERGUATE no pudieron argumentar, ni los hechos delictivos, ni su tipificación antijurídica que se imputa a los tres defensores, con mediana coherencia.

Fueron obligados a traer a la Sala de Audiencias a dos de sus cuatro testigos expertos en criminalística (que intentaron justificar su ausencia). Los mismos que, lejos de coadyuvar a los intereses de la parte acusante, abandonaron la sala dejando más dudas que certezas con sus conclusiones investigativas en base a “dicen los informantes”, cuyas identidades nadie conoce (disque por seguridad).

El desfile de los testigos “mal ensayados” del MP-ENERGUATE fue otra vergüenza de magnitud. Se trajeron de testigo nada menos que a los captores y secuestradores de los defensores. Éstos, al no soportan sus contradicciones ante el interrogatorio de la defensa técnica, en muchos casos, evidenciaron sus mentiras con respuestas como: “no me acuerdo”, “no se”, “escribí el acta de la captura, pero no me acuerdo el contenido del mismo...”

En ese contexto, la Audiencia se convirtió en un podio donde la acusada Blanca Julia Ajtún dio lecciones de dignidad y claridad de ideas en la defensa de los derechos humanos.

“Soy defensora de derechos humanos. No una delincuente”

“Soy Blanca Julia Ajtún Mejía, soy defensora de derechos humanos y capacito al resto de las mujeres en mi organización para que conozcan y defiendan sus derechos violentados... Me detuvieron y secuestraron los agentes de ENERGUATE sin que existiera orden de captura en mi contra. Sólo por abrirle los ojos al pueblo dormido. Señor Juez, soy defensora de derechos humanos, no una delincuente”, sentenció con voz firme la acusada.

Y mirándole a los ojos al abogado de ENERGUATE le dijo: “Ud. fue el que planificó mi secuestro. De su cara no me olvido. Ud. estuvo allí riéndose cuando me maltrataban, pidiendo que nos detuvieran preventivamente en la Policía Nacional”.

Así, entre el evidente nerviosismo y tartamudeo del Fiscal y la desesperación del abogado querellante, la Audiencia prosiguió hasta las 16:30 horas. Momento en el que el Juez notificó a las partes para el próximo 22 de febrero, a las 9:00 horas, para proseguir con el debate en curso.

Mientras esto ocurría en la sala de audiencias, en las puertas de la Torre de Tribunales, más de un centenar de indígenas y campesinos organizados en resistencia, provenientes de los municipios aledaños, permanecieron en vigilia silenciosa, bajo el sol ardiente, adornados con sus pancartas, en defensa de sus defensores mayores, ahora, criminalizados.

Fuente: Jubenal Quispe. Rebelión

HAITÍ

PRESIDENTE DE TRANSICIÓN

El Parlamento de Haití eligió a Jocelerme Privert como presidente de transición para dirigir el país de forma provisional hasta las elecciones del 24 de abril, informó la emisora Radio Metropole.

El hasta ahora presidente del Senado sustituirá en el cargo a Michel Martelly, cuyo mandato expiró el pasado 7 de febrero.

Su elección forma parte de un acuerdo alcanzado horas antes de ese momento y prevé la formación de un gobierno de transición elegido por el Parlamento para evitar un vacío de poder en el país.

El acuerdo contempla la elección del presidente para un periodo de 120 días y la elección de un primer ministro de consenso.

Una larga disputa entre el gobierno y la oposición lleva paralizando la política del país, después de que la oposición acusara a las autoridades de manipulación en la primera ronda de las elecciones presidenciales en octubre. Esas acusaciones obligaron a cancelar la segunda vuelta en dos ocasiones.

Se prevé que el 24 de abril tenga lugar esa segunda vuelta entre el candidato del gobierno Jovenel Moise y el ex funcionario estatal Jude Celestin. El nuevo presidente debería asumir su mandato el 14 de mayo.

Privert fue ministro del Interior entre 2002 y 2004 durante el último mandato de Jean-Bertrand Aristide. Tras su destitución, Privert fue encarcelado por su supuesta responsabilidad en una masacre de opositores en la ciudad de Saint-Marc, pero fue liberado tras pasar 26 meses en la cárcel.

Fuente: La Jornada

HONDURAS

POR CUARTA VEZ DERROTADO EL BIPARTIDISMO EN ELECCIÓN DE CORTE SUPREMA

Los partidos opositores, Libre, PACy PINU, frenaron por cuarta vez la pretensión del bipartidismo de imponer una Corte Suprema de Justicia (CSJ) para el periodo 2016-2023. Al conocerse los resultados el presidente del Congreso Nacional, Mauricio Oliva, convocó de manera arrogante y prepotente a una nueva ronda de elección esta misma noche, la que iniciará en la próxima hora. Al ver la actitud de Oliva, los parlamentarios opositores pumpunearon sus butacas.

La elección de esta noche es la tercera que se realiza mediante un proceso de voto directo. En la primera ronda, el Congreso eligió a ocho magistrados, de los cuales cuatro pertenecen al Partido Liberal y cuatro al Partido Nacional.

La elección mediante el voto directo se implementó luego que el pasado lunes 25 de enero fracasara la intención del bipartidismo, de repartirse de antemano las 15 magistraturas en el Poder Judicial.

Pese a la fallida repartición de cuotas de poder por parte del bipartidismo, la CSJ siempre estará integrada por magistrados que responderán a los dictados de los partidos tradicionales, porque la nómina de 45 aspirantes que se ha llevado a votación, es la misma presentada por la Junta Nominadora, el pasado 19 de enero y que correspondía a 22 candidatos nacionalistas y 22 liberales y un aspirante, supuestamente, independiente.

La elección para los magistrados requiere la votación de la mayoría calificada de los diputados al Congreso, es decir 86 votos. Los diputados opositores votaron en contra de la nómina de 37 candidatos de los que se pretendía elegir los siete magistrados restantes para completar los 15 que conforman el Poder Judicial.

Al conocerse los resultados de esta noche, el diputado de la Democracia Cristiana de Honduras (DCH) Augusto Cruz Asensio, dijo que los parlamentarios seguirán buscando consensos para lograr la elección de los siete magistrados restantes. Según el parlamentario, que en los últimos días ha sido señalado de recibir coimas por parte del gobierno para favorecer con su voto a los nacionalistas y liberales, la no elección representa un peligro para la democracia.

Por su parte el diputado por Libre, Rasel Tomé, manifestó que mientras no se cambie el mecanismo de elección, el proceso seguirá fracasando. Asimismo que es lamentable que el bipartidismo no se haya dado cuenta que desde las elecciones de 2013 han surgido nuevas fuerzas políticas con las que se debe buscar el consenso.

En tanto la diputada por el Partido Liberal, Waldina Paz, manifestó previo a conocerse los resultados, que su partido ya no seguirá apostando a la nómina de candidatos que se ha estado impulsando, sino que apoyará a la actual Corte para que siga vigente, mientras se logra el consenso.

Fuente: Criterio.hn en <http://nicaraguaymasespanol.blogspot.com.es/>

MÉXICO

LOS CONSEJOS DEL PAPA –FUERA DE LA REALIDAD- SIEMPRE “SE LOS LLEVA EL VIENTO”

1. Yo digo que las palabras del Papa siempre se las lleva el viento porque son ruegos, súplicas, consejos, peticiones que “les entran por un oído y les salen por otro” al 99.9 por ciento de la gente que los escucha. No tengo idea acerca de cómo se miden los efectos de sus frases, pero reflexionando en las personas y clases sociales en concreto pienso que a los pobres no les interesa lo que se dice porque se hacen ilusiones con la presencia personal del pontífice y los ricos (empresarios, políticos) sólo se sonríen “respetuosamente”. La mayoría de sus frases parecen correctas y avanzadas, pero son como “orar en desierto” porque la realidad económica, política, social es muy cabrona, no puede, nunca ha podido cambiar, con simples consejos, o, ¿Cuánto ha cambiado con las visitas papales anteriores?

2. Se ha publicado que el papa Francisco “conminó al clero a no caer en la tentación de asumirse como funcionarios de lo divino, ni de resignarse ante una realidad que parece haberse convertido en un sistema inamovible; a no perderse en la comodidad de sus sacristías y en la apatía. A no conformarse a pensar en qué le vamos a hacer, la vida es así”. “No paralizarse ante la violencia, la corrupción, el tráfico de drogas, el desprecio por la persona, la indiferencia ante el sufrimiento y la precariedad. O más aún, a permanecer temerosos”. Estaban unos 20 mil sacerdotes, monjas y religiosos a quienes pidió salir a la calle a predicar. Recibió la amplia aprobación de ellos pues esas palabras significaban una revolución en la Iglesia, sobre todo dichas a sus autoridades.

3. Me recuerda las mil y una jiras de López Obrador en toda la República –a muchísimos de sus mítines he asistido para ver y escuchar- donde habla de democracia, libertad, justicia y hace muchas denuncias; pero a los pocos días llega el PRI o el PAN a las mismas poblaciones cargando regalos, haciendo ofertas y regalando dinero para con ello borrar todo lo dicho antes, porque AMLO no deja o no cuenta con ninguna estructura de educación, organización, continuidad política. Así es la sociedad capitalista que mantiene una estructura muy bien organizada y planeada en todos los niveles y estas palabras del Papa de nada o casi nada sirven para cambiar a México. Supongo que de algo pudo haber servido la jira papal y en los próximos días se verá algo. Eso espero.

4. Terminada la jira papal, es probable que hayan algunos cambios de autoridades en la Iglesia por indisciplinas, por errores; pero en lo fundamental resultarán muy, pero muy, secundarios porque no van a la estructura misma. ¿Por qué? Porque la Iglesia católica –todas las iglesias- son instituciones parte del capitalismo y tienen la obligación de contribuir a hacerlo más fuerte y poderoso. Todas las religiones, como los partidos políticos en México, fueron revolucionarias cuando nacieron porque luchaban contra lo viejo y se presentaban como lo nuevo; muchos de sus representantes realizaron grandes sacrificios, otros murieron por las causas más justas; Pero una vez conquistado el poder, la fuerza, el dominio, se comportaron como los opresores que en un momento combatieron.

5. ¿Puede olvidarse acaso “la huida de Moisés de Egipto”, “las batallas de los cristianos en el imperio romano” o “la conquista de la Meca por Mahoma y sus seguidores”? Leer esos pasajes enseñan a luchar contra el poder y a hacer revoluciones como fueron la francesa, la mexicana, la rusa, la china o la cubana; Pero, ¡Cuidado! ¿Qué nos cuenta la historia cuando estos movimientos triunfan, se hacen del poder y se convierten en clase dominante? Sólo se puede aceptar a los hombres que luchan o batallan contra sus opresores para instalar una sociedad igualitaria; en caso contrario, se debe continuar luchando hasta el final. Por ello ni religiones ni partidos son de mis simpatías; prefiero seguir batallando abajo con la esperanza en que en los próximos 50 años cambien radicalmente las cosas.

6. Entre algunas horas el avión del Papa Francisco estará despegando de México de regreso al Vaticano. Seguramente pensará por algunos días en México para luego pasar a organizar sus otras actividades. Mientras tanto en nuestro país se dirá: ¡Borrón y cuenta nueva! Mañana jueves se volverá a hablar de la devaluación del peso, del precio del petróleo, del crecimiento de la economía, de la migración, la represión contra la CNTE, las candidaturas y todas las cosas que están dañando a México porque no pueden desaparecer milagrosamente. También hubo disgusto, como se esperaba, porque el Papa sí tuvo tiempo a atender a políticos y empresarios y se negó a recibir a los padres de los 43 estudiantes desaparecidos, además de otros grupos que llevan muchos años luchando por niños incendiados y muchos luchadores sociales asesinados. Esperemos.

Fuente: <https://pedrocheverriav.wordpress.com/>

NICARAGUA

FALLECE EL PADRE FERNANDO CARDENAL

Desde Fe y Alergía, el padre Fernando Cardenal impulsó campañas para el mejoramiento de la calidad educativa de Nicaragua.

El padre jesuita Fernando Cardenal falleció la madrugada de este sábado 20 de febrero luego de haber permanecido por más de dos semanas en la Unidad de Cuidados Intensivos (UCI) de un hospital de Managua.

La noticia fue confirmada por el Superior de Compañía de Jesús en Nicaragua, Iñaki Zubizarreta quien además informó que el cuerpo de Cardenal sería trasladado a la capilla de la Universidad Centroamericana (UCA).

Ahí en la capilla se realizó una misa a eso de las 12 de este mediodía a Cardenal donde se estuvieron familiares del padre como el poeta Ernesto Cardenal y amistades.

Varios familiares, amigos y personalidades del país como escritores, políticos, exalumnos del colegio Fe y Alegría, expresaron su pesar por el fallecimiento de padre Cardenal.

Además exaltaron su legado en pro de llevar la enseñanza a los más necesitados en Nicaragua.

Cardenal, quien dedicó su vida al mejoramiento de la Educación en Nicaragua, fue intervenido quirúrgicamente el pasado 2 de febrero por una hernia abdominal y “es la misma situación en que ha ido ya perdiendo vitalidad, perdiendo fuerza [después de tanta lucha](#) y ya pues al final falló el corazón”, dijo Zubizarreta a LA PRENSA.

Además de la vela, en la capilla de la UCA la comunidad jesuita detalló que a las 6:00 de la tarde oficiarán ahí mismo una Eucaristía y será velado hasta las 10 pm.

“Y luego, al día siguiente, (domingo 21 de febrero), todavía estará toda la mañana en la capilla de la UCA y a las 2:00 de la tarde tendremos la misa de funeral” que será en el Aula Magna de esta universidad, de donde posteriormente saldrán hacia el Cementerio General de Managua.

Cardenal fue ministro de Educación de Nicaragua y desde Fe y Alegría impulsó diversas campañas para el mejoramiento de la Educación nicaragüense.

UNA INFECCIÓN AGRAVÓ SU CONDICIÓN

Tras la cirugía el pasado 2 de febrero, el padre Cardenal “estuvo bien, estaba ya en el cuarto (de recuperación) pero luego empezó a notarse algún tipo de fiebre, entonces si había una infección y le tuvieron que operar de nuevo, abrir (para ver) qué había y encontraron que había una infección bastante grande en el abdomen... es una cosa muy delicada”, dijo Zubizarreta el pasado 9 de febrero.

Luego de la primera intervención, al sacerdote jesuita le colocaron una malla abdominal, pero su organismo la rechazó “y eso ha sido también causante de este problema de la infección”, continuó explicando en su momento Zubizarreta.

El padre Cardenal recién había cumplido 82 años y tras conocer su estado de salud, los estudiantes de las escuelas de Fe y Alegría iniciaron cadenas de oración y ofrecieron las misas de sus centros escolares por la salud del padre.

GOBIERNO DE NICARAGUA OFRECE CONDOLENCIAS

El Gobierno de Nicaragua, por medio de un comunicado de prensa, dijo “lamentar profundamente el fallecimiento” del padre Cardenal, además reconocen la labor que tuvo el jesuita al frente de la Cruzada Nacional de Alfabetización en el país.

Fuente: <http://www.laprensa.com.ni/2016/02/20/nacionales/1989526-fallece-padre-fernando-cardenal>

PANAMÁ

CRÍTICA, CRISIS Y PRAXIS POLÍTICA EN PANAMÁ

Últimamente el concepto de crisis se ha popularizado en los debates, noticieros, informes de Organizaciones No Gubernamentales (ONG's) y medios de comunicación, para designar un calificativo al estado actual en que se encuentran los tres Órganos del Estado panameño. Identificar el problema es sólo un paso, aún falta la crítica científica y la praxis política.

Ya hay evidencias empíricas que nos develan que estamos en medio de una crisis de sistema político. Que podríamos decir sucintamente que es el agotamiento de una forma de organización a través de la democracia representativa.

El Índice sobre la Democracia 2015 de la unidad de inteligencia del semanario londinense The Economist coloca a Panamá en el número 45 de 167 países, con un 6.11 de 10 en participación política. Según perspectivas desde el Barómetro de las Américas: 2014 (#109), la tolerancia política disminuyó en Panamá, en el 2004 había un 64.92 y en el 2014 un 39.2. Freedom House analizando la evolución de la libertad en Panamá donde 1 es lo mejor y 7 lo peor, señala que en 1999 había un 2.5, a partir del 2000 1.5 hasta el 2013, y a partir del 2014 empeoró a 2.

Si tomáramos en consideración estos síntomas, es decir una disminución de la tolerancia política, la baja en participación política y el empeoramiento de la libertad, entonces, en efecto Panamá está en crisis.

Esto sin abordar la crisis ambiental, en general del cambio climático y en particular de la corriente de El Niño que trajo sequías, provocando otra crisis en el sector agrícola, todo esto pone en duda también la capacidad que tiene el gobierno de gestionar nuestros recursos naturales de forma sostenible.

Identificar el problema de la crisis es un paso importante, pero un segundo momento es hacer la crítica que nos brinde las herramientas científicas para hacer los correctivos necesarios en las políticas públicas.

La participación política ha bajado en estos años ya que la ciudadanía no cree en el sistema de partidos, a tal punto que si no hay una reestructuración de éste, donde se refleje

representativamente la composición social del país, esta tendencia seguirá a la baja, al punto que a la larga tendrá problemas de legitimidad, como ya ocurre en otros países.

Con respecto a la poca tolerancia, Orlando J. Pérez que lleva años estudiando el sistema político panameño señala lo siguiente: 'Sin tolerancia, el gobierno por las mayorías deviene en una tiranía que impone sobre los ciudadanos un yugo opresor de unanimidad en las opiniones y las acciones. Por lo tanto, la tolerancia – definida como la voluntad de extender los derechos y privilegios de la democracia a quienes se ven como más cuestionables – es un componente crítico de los valores y los sistemas de creencias de la democracia' (Perspectivas desde el Barómetro de las Américas: 2014, #109).

Es decir, la falta de tolerancia política al sistema político vigente puede desencadenar un peligroso fantasma del siglo pasado, de gobiernos que no responden a las necesidades de las mayorías, sino a sus propios intereses.

Si vemos los datos que nos ofrece Freedom House, parece que la disminución de la libertad es poco, lo preocupante es que como es posible que en pleno siglo XXI, en pleno sistema democrático la libertad en vez de aumentar este disminuyendo.

Para la praxis política es necesaria la formación, en su significado más amplio, así como la pensaron los griegos con la paideia, los alemanes con la bildung y la educación liberadora de Paulo Freire.

Hay que entender praxis en el sentido que le dio Adolfo Sánchez Vásquez, donde teoría y práctica se conjugan, es decir, que esta praxis es un retorno de la política como ciencia y como el ejercicio de la ciudadanía y la militancia con valores democráticos como eje rector.

La formación no se logra por sí sola, se requiere un esfuerzo institucional y vocacional con miras largas que se tiene que empezar desde ya. Si queremos ciudadanos entonces se tiene que educar en esa dirección.

Con respecto a la formación política ubicamos dos grandes problemas que afectan a toda la ciudadanía. Uno, la desideologización de los partidos, esto los dejó prácticamente sin principios. Dos, la despolitización de la educación, esto dejó a la mayoría de la ciudadanía desprovista de valores democráticos que defender. Esto lo que ha traído como consecuencia es un desempoderamiento ciudadano generalizado y un social conformismo que diezma la participación cívica de los jóvenes. Hoy tenemos una sociedad fácil de manipular.

Esto hubiese sido impensable si tuviera al menos una noción mínima de la paideia, idea antiquísima de la antigüedad griega que consiste en la formación humana, que sea capaz de participar activamente de la vida pública en la polis (ciudad), que desarrolle sus capacidades intelectuales y sus virtudes. Solo así se puede lograr ser un buen ciudadano y si se quiere un buen gobernante, cuando llegue a megalopsikos (magnánimo).

Más adelante los alemanes por medio de la bildung que suele traducirse al castellano como formación, pero que es algo más allá, logró poner esto como algo central para el humanismo. La bildung es la serie de aprendizajes más allá de la escolarización que hacen potenciar al sujeto en busca de la libertad máxima. Esto encuentra su momento mayúsculo con Kant al decir que lo que importa es que cada quien piense con su cabeza.

Más recientemente Paulo Freire desde la pedagogía del oprimido propone una educación liberadora. La naturaleza política de la educación, por medio de la alfabetización y la formación popular logrará la liberación.

Todos estos elementos forman parte del camino que hay que emprender para una praxis política, para que una ciudadanía esta empoderada y participe activamente de la vida pública. Si queremos ciudadanos con valores democráticos, es necesario la formación, la capacidad crítica y la participación política.

Fuente: Abdiel Rodríguez Reyes en <http://filosofiasociedadpanama.blogspot.com.es/>

VENEZUELA

¿SABRÁ EL GOBIERNO MEXICANO QUIÉN ES LEOPOLDO LÓPEZ?

La pregunta es pertinente pues la canciller Claudia Ruiz Massieu recibió recién en su sede a Lillian Tintori, esposa del contrarrevolucionario y terrorista venezolano mencionado en el título. Tintori vino como parte del show internacional fabricado por la CIA para denunciar la supuesta prisión política de su cónyuge. Ya lo ha hecho ante los ultrarreaccionarios Mauricio Macri, Mariano Rajoy y, claro, el vicepresidente del imperio, Joseph Biden, apoyada siempre por los muy democráticos José María Aznar y Felipe González.

La señora fue también acogida por el presidente del PRI y recibió un homenaje en el Senado de la República con los parabienes del PAN y el PRD, los otros dos partidos del Pacto por México.

Acaso la Embajada de México en Caracas no lo haya informado a su gobierno pero es público y notorio que López, como alcalde de Chacao, fue actor prominente del fracasado golpe de Estado del 11 de abril de 2002 contra el presidente Hugo Chávez.

Fue uno de los firmantes del llamado decreto Carmona, mediante el cual se dispuso la disolución de los poderes públicos emanados de la Constitución de 1999, apoyada tres años antes en referendo por más del 80 por ciento de los electores. El decreto también nombró presidente de facto a Pedro Carmona Estanga, líder a la sazón de la cámara empresarial Fedecámaras, célebre por haber abogado siempre en pro de las causas más antipopulares. Mientras, Chávez, el presidente constitucional, se mantenía secuestrado por los golpistas.

Posteriormente a la demolición del golpe por un huracán popular sin precedente, Chávez, en su infinita nobleza, amnistió a la mayoría de los golpistas, incluido López, pero ello no exime a este del ignominioso estigma moral de haber pisoteado las instituciones de la república.

Mucho menos cuando se trata de un reincidente. Ya en 2004 reafirmaba su vocación golpista: “del 11 de abril hay que sentirse orgulloso. Yo no sé si hay alguien que no se sienta orgulloso del 11 de abril cuando tumbamos a Chávez con una marcha”. También es ampliamente conocido que fue el cabecilla y convocante de un plan subversivo bautizado como La Salida, desencadenado el 12 de febrero de 2014, que buscaba derrocar al presidente Nicolás Maduro. Días antes, desde Miami, el ex alcalde de Chacao llamó a “adelantar la salida del gobierno... y que Nicolás Maduro tiene que salir antes que tarde de la presidencia de Venezuela... cómo vamos a esperar seis años más... no podemos asumir una actitud propia de un sistema democrático”.

De regreso en Caracas afirmó en plena plaza pública ante una marcha que había convocado que “esto solo se termina cuando logremos sacar a quienes nos están gobernando”. Con ello se distanciaba de sectores más cautos de la contrarrevolución, como el liderazgo por Enrique Capriles, que con vista a ganar las próximas elecciones presidenciales, habían decidido apostar al desgaste del gobierno mediante la guerra económica, el cerco mediático y el implacable acoso diplomático de Washington y la derecha internacional.

La Salida rápidamente tomó un cariz de extrema violencia, costó la vida a 43 personas, entre ellas militantes chavistas y miembros de los cuerpos de seguridad, además de cientos de heridos. En los asesinatos y disturbios, que causaron cuantiosos daños en propiedad pública y privada y cercaron y aterrorizaron barrios enteros de clase media de Caracas, intervinieron mercenarios, incluyendo paramilitares colombianos, entre ellos francotiradores que ocasionaron algunos de los decesos. He escuchado en Caracas el indignado reclamo de miembros del Comité de Víctimas de las Guarimbas porque se haga justicia a los responsables de esos actos de violencia. Me pregunto si serán invitados y recibidos en la cancillería mexicana algún día.

Lo que sí es seguro que cuando los tribunales venezolanos condenaron a Leopoldo López a más de 13 años de prisión por su responsabilidad comprobada en esa orgía de sangre y terror, las víctimas de las guarimbas sintieron que la justicia de su país sancionaba por primera vez, posiblemente en la historia venezolana, a un rico, con las manos manchadas de sangre, además. Un egresado del selecto Kenyon High School de Ohio con maestría en la Kennedy School of Government de la Universidad de Harvard, vivero de agentes del capital financiero, de la CIA y otros servicios

especiales de Estados Unidos. Porque eso es Leopoldo López, un cachorro del imperio, de los hoy asignados por este a retrotraer a nuestra América a la larga noche neoliberal.

Ángel Guerra Cabrera. Rebelión

CRISIS, INCERTIDUMBRE Y NUEVA REFERENCIA POLÍTICA.

Este miércoles se ha dado a conocer el Editorial #12 del Equipo Operativo Nacional de Marea Socialista. En este trabajo se trata la evolución de la crisis económica, las posiciones de Asesores del Gobierno y la Oposición y las propuestas de MS.

También se aborda la incertidumbre política instalada en los últimos días sobre la posible salida del presidente Nicolás Maduro. A continuación el texto.

1. Cómo enfrentar la crisis económica. Según el Bank of América (BOA), cuyo representante para la zona andina de América Latina, Francisco Rodríguez, es un asiduo visitante a las bóvedas del Banco Central de Venezuela, habría acuerdo en el alto gobierno sobre algunas medidas económicas a adoptar, entre ellas, el aumento de la gasolina a su precio de costo de producción, además de la unificación del sistema cambiario, aunque para la fecha de su último informe, todavía no hay una decisión concreta a cuánto ascendería la devaluación del bolívar. Es decir a qué nivel llevar la relación bolívar dólar en un tipo de cambio unificado o dual.

El informe también ratifica, según el BOA, la intención del gobierno de continuar cumpliendo con los pagos de la deuda externa. Aunque eso obligue a una nueva disminución de las importaciones. De producirse esto último, agregamos nosotros, haría más agudo todavía el desabastecimiento.

Finalmente el informe señala que: aunque estas medidas irían en el “camino correcto”, no asegura que resolverán la crisis y vuelve a la carga con la necesidad de liberar todos los precios internos entre otras medidas.

Por otra parte en el sitio web Prodavinci, financiado por Empresas Polar, el economista senior de Ecoanálítica, José Luis Saboin, una de las consultoras preferidas de la MUD, insiste en el mismo sentido, cuando dice: “creo que las ideas esbozadas son bastante acertadas (entre ellas aumento de la gasolina y unificación el tipo de cambio, entre otras)”. Para agregar luego tres propuestas que recomienda: a) eliminar los controles (de precios y de cambio) y devolver/subastar empresas nacionalizadas. b) Acudir a los mercados de crédito internacionales, (explícitamente el FMI). c) Eliminar subsidios de gasolina y electricidad y acudir al Banco Mundial para hacer “eficientes” los programas sociales.

Mientras tanto en un artículo aparecido el martes 9 de febrero en Rebelión.org, tomado del periódico Últimas Noticias, el economista norteamericano, antiguo amigo del Gobierno Bolivariano, Mark Weisbrot (en línea con el ministro Jesús Faría), en un orden inverso y con otras fuentes de financiamiento, señala los mismos puntos para, “recomponer la economía venezolana”. Propone: a) asignación de bonos de forma masiva para compra de alimentos y medicinas para el pueblo más necesitado protegiéndolo del ajuste y da el ejemplo de los pobres en Estados Unidos (hacer eficientes los programas sociales con asesoría del BM diría Saboin). b) Unificar el tipo de cambio (igual que Saboin) solo que para él, el financiamiento se lograría sin ir al FMI, con la liquidación de los activos venezolanos en el exterior cifra que sumadas a las reservas representarían, según él (60.000 millones de dólares). c) Eliminar controles de precios principalmente la gasolina. Y un cuarto punto que habla de incentivar la producción.

Como se puede ver, asesores de ambos espectros políticos, la MUD y el Gobierno han llegado a un menú de ajuste antipopular, común, y están en sintonía con uno de los principales Bancos que maneja la deuda externa venezolana. Y aunque con matices en el discurso y en la forma de financiar el ajuste, los dos afirman que nuestra gente sufrirá y que hay que aliviar el acceso a los alimentos y medicinas para tratar de evitar un estallido social. Los dos hablan de eliminar los controles de precios internos una vez impuesto el aumento de la gasolina y los dos afirman que el financiamiento para la unificación cambiaria se debe realizar con pérdida de soberanía económica, en un caso recurriendo al FMI y al BM, que evidentemente comprometen los activos del país, y en otro

liquidando directamente los activos del país para cumplir con los pagos de deuda ya que no se plantea lo contrario.

Estas son las medidas, que según asesores de ambos bandos, se espera anuncie próximamente el presidente Maduro. De ser así, como venimos alertando, se producirá una nueva transferencia descomunal de renta a los sectores del privilegio contra el pueblo que vive de su trabajo. Que, lamentablemente, al contario de “recomponer la economía”, le aplicará un acelerador a la crisis abriendo paso a un ajuste cada vez mayor, hasta lograr el objetivo del gran capital, el control total y absoluto de la renta petrolera y su distribución.

Por eso, desde Marea Socialista, insistimos en que hay otra solución para detener esta crisis: a) Desmontar el desfalco a la Nación mediante una auditoria pública y ciudadana que permita identificar a los responsables, castigarlos ejemplarmente y recuperar (aunque pueda ser parcial y progresivamente) los dólares robados a la nación (CRBV artículo 116). b) suspender los pagos de la deuda soberana hasta estabilizar la economía. c) Poner como primera prioridad del uso de los dólares de la Renta petrolera, apoyados en un presupuesto nacional en dólares, en el abastecimiento esencial y el ingreso del pueblo que vive de su trabajo. d) Una verdadera reforma tributaria que peche a los que más tienen, los bancos y los grandes capitales y alivie al pueblo que vive de su trabajo de impuestos regresivos como el IVA. En este marco es posible mitigar el impacto que tendrá el aumento de la gasolina y empezar a diseñar un plan productivo real que empiece por la producción agrícola.

2. Incertidumbre política: ¿Saldrá anticipadamente Maduro? Como hemos demostrado más arriba habría un acuerdo básico entre la MUD y el Gobierno/PSUV, en las medidas, para nosotros equivocadas, para enfrentar la crisis económica. Sin embargo en los últimos quince días se ha instalado la matriz de opinión de que la única forma resolver la crisis es saliendo de Maduro ya que éste no actúa. La presión en este sentido ha ido creciendo. Y esta presión pudo ocupar el centro del escenario político porque el debate no sólo lo presenta la MUD, sino que es un secreto a voces que desde las propias cúpulas del chavismo se evalúa esa posibilidad.

Este debate, del que el pueblo que vive de su trabajo es un espectador sin derecho a opinar, ocupado como está en hacer colas por horas y rendir el salario que se deshace como agua y sal, adopta distintas formas. Desde la presión abierta a una negociación política (pacto), como pide en sus últimos artículos José Vicente Rangel[iii], hasta el chantaje descarado del profesor Heinz Dietrich en su escrito titulado Venezuela: los militares entre la espada y la pared[iv], donde sintéticamente dice que los militares tendrán que desplazar al gobierno, aunque no quieran hacerlo y luego fracasen.

Ya sea como sugerencia o chantaje, la presión por la salida de Maduro obedece en primer lugar a intereses de cúpulas. Y también al temor de que, de prolongarse la situación o que, al aplicar las medidas en apariencia ya acordadas, se dé un auge en la confrontación popular por la pésima situación en la que se encuentra el pueblo que vive de su trabajo. Pueblo que como poder constituyente debería tener la palabra.

La incertidumbre política, la posibilidad de un intento de interrupción constitucional por parte de sectores de la fuerza armada, de consecuencias impredecibles, las amenazas de la Asamblea Nacional de acortar el mandato presidencial, de convocar el referéndum, o la presión hacia una renuncia, e incluso el señalamiento desde Miraflores, en boca del Constitucionalista Herman Escarrá de eliminar la Asamblea Nacional deben entenderse en este marco de disputa en las alturas. Y, sobre todo, del terror que sienten las cúpulas frente a una respuesta popular que se torne, para ellos, inmanejable una vez que comiencen a aplicar las medidas.

3. Organizar el descontento y construir una nueva referencia política.

Para los más humildes y para los sectores medios y asalariados, este año amenaza con ser mucho más difícil de lo que fue el 2015. El desabastecimiento siguió aumentando y algunos indicadores señalan que la inflación de enero rondó el 30%. El racionamiento eléctrico y de agua potable, por el efecto climático, se suman a una situación de por sí insostenible. Sin agregarle el crecimiento en

espiral del flagelo de la violencia delictiva y la ausencia de Estado. La vida cotidiana se vuelve un calvario que alimenta el descontento y el mal humor popular.

Según estudios privados e informes que recibimos de nuestros camaradas, diariamente se producen disturbios en las colas y en la llegada de los camiones de abastecimiento. El mal trato en los locales de expendio de productos regulados y no regulados está llegando al borde de la paciencia, y la irrupción y generalización de esa nueva forma de salida individualista que representan los bachaqueros, agregan una cuota extraordinaria de tensión a punto de desbordarse.

Es necesario orientar ese descontento contra los corruptos y especuladores que provocan esta situación y reclamarle a las cúpulas políticas que se ocupen de facilitar soluciones urgentes a los problemas inmediatos de abastecimiento y carestía. Organizar ese descontento es una primera tarea.

Pero la más importante de las tareas es la construcción de una nueva referencia política. El debate en el chavismo está abierto. El 6/D puso negro sobre blanco un nuevo fenómeno político en la base del proceso: una parte fundamental de los votantes del proceso se abstuvieron o votaron nulo, siendo una ínfima minoría la que votó por la opción de la MUD.

Ese fenómeno es la expresión del rechazo a las cúpulas del PSUV y a los partidos del GPP. Pero no adhirió a la derecha. Hoy miles de cuadros del chavismo están desorientados porque los debates sobre estos temas se hacen en su mayoría a puertas cerradas. Las instancias creadas, como el Congreso de la Patria, nacen secuestradas por la cúpula y no despiertan ningún entusiasmo ni aportan soluciones verdaderas. La dirigencia fracasada del partido y el gobierno se encierran y de esta manera se aleja todavía más de lo que fue su base social, en la búsqueda de preservar sus privilegios

La construcción de un nuevo actor surgido del chavismo crítico, de ese chavismo que alertó de la derrota, del que sigue proponiendo soluciones en sintonía con las claves del Proceso, de los que fuimos y somos perseguidos por las cúpulas, es la tarea principal del momento. Las mujeres y hombres que emprendieron el camino hacia la conquista de la justicia social, están allí y saben lo que ya no toleran de las cúpulas, pero sobre todo saben lo que quieren. Ayudemos a darle nueva forma, organización y contenido a ese sueño.

Marea Socialista - Equipo Operativo Nacional. Aporrea.