

BOLETIN DE NOTICIAS

COMITÉ MONS. OSCAR ROMERO DE MADRID

Argumosa, 1-6º-B 28012-Madrid. Tfno.: 91.539.87.59 Email:cmromero@nodo50.org

El Comité Mons. Oscar Romero de Madrid no se responsabiliza necesariamente de las opiniones presentadas en este Boletín. Señalamos las fuentes de donde han sido extraídas.

En caso de que no desee seguir recibiendo nuestro Boletín, por favor, comuníquenoslo por medio de un correo electrónico a la dirección más arriba señalada.

BOLETÍN NÚMERO 247

FECHA: 19 de Septiembre de 2016

SUMARIO

PAÍS	CONTENIDO	NºPG.
AMÉRICA LATINA	LILIAN AYALDE, DIPLOMÁTICA DE ESTADOS UNIDOS CONTRA LUGO Y ROUSSEF. UNA EMBAJADORA, DOS GOLPES DE ESTADO	2
	FRENTE A LOS GOLPES Y LA ADVERSIDAD, LUCHAR SIN TREGUA	3
BOLIVIA	BOLIVIA ANTE SU NUEVO DESAFÍO	4
	EVO FRENTE A LO QUE LLAMAN COOPERATIVISMO	6
COLOMBIA	“PEPE” MUJICA ESTUVO EN MEDELLÍN SALUDANDO LA PAZ DE COLOMBIA	8
HAITÍ	DESCUBRIERON CARGAMENTO DE ARMAS PROVENIENTES DE EEUU	12
HONDURAS	DESALOJO VIOLENTO EN LA COMUNIDAD GARÍFUNA DE SANTA FE	13
MÉXICO	CINCO MIL PERSONAS EXIGIERON LA RENUNCIA DE PEÑA NIETO	13
NICARAGUA	FALLECE EL COMPAÑERO RENÉ NÚÑEZ TÉLLEZ	14
PANAMÁ	INDÍGENAS NGÄBES SON REPRIMIDOS POR HORDAS DE VARELA	15
PUERTO RICO	CAMBIA LA DISCUSIÓN SOBRE PUERTO RICO	15
VENEZUELA	VENEZUELA Y EL NUEVO OPRDEN INTERNACIONAL	17
	IU INSTA A LA UN IÓN EUROPEA A RESPALDAR LA MISION DE UNASUR, ANTE UNA SITUACIÓN QUE RECUERDAA 2002	18

AMÉRICA LATINA

LILIAN AYALDE, DIPLOMÁTICA DE ESTADOS UNIDOS CONTRA LUGO Y ROUSSEF. UNA EMBAJADORA, DOS GOLPES DE ESTADO

Lilian Ayalde, la diplomática de Estados Unidos en Paraguay durante el golpe parlamentario contra Fernando Lugo, fue la representante norteamericana en Brasil durante el golpe contra Dilma Rousseff.

La injerencia de Estados Unidos en América Latina ha sido denunciada innumerables veces. Los intentos desestabilizadores contra los procesos populares de la región se han dado uno tras otro. El rol de la Embajada norteamericana y de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) es cada día más evidente. Sin embargo, lo que no suele ser común es que todos esos elementos confluyan en una figura. Quien lo ha conseguido es la diplomática Lilian Ayalde, transformándose en un símbolo de intervencionismo en la región.

Ayalde no sólo fue una importante funcionaria de la USAID, entidad estrechamente vinculada a la Agencia Central de Inteligencia (CIA), sino que, además, fue la embajadora norteamericana en Paraguay durante el golpe parlamentario contra el presidente Fernando Lugo, y luego se trasladó a Brasil, para ser la embajadora de Estados Unidos durante el golpe (también parlamentario) contra Dilma Rousseff.

Los dos golpes de Estado tuvieron el mismo modus operandi: la traición del vicepresidente que, con mayoría parlamentaria de su lado, impulsa un proceso destituyente contra el mandatario electo democráticamente y logra quedarse con el poder.

En los dos golpes tuvo un rol vital la Embajada de Estados Unidos, haciendo lobby para aglutinar a toda la oposición en contra de los presidentes que –en los dos casos- no habían cometido ningún delito.

Los dos golpes fueron articulados, desde el sillón de la Embajada, por la misma persona: Ayalde. El vínculo de los golpistas con la Embajada se hizo sumamente evidente con la revelación de cables confidenciales hecha por WikiLeaks.

En el caso paraguayo, los cables firmados por Ayalde dan cuenta de que el Gobierno norteamericano conocía a la perfección las reuniones entre parlamentarios y militares que planeaban destituir al presidente Lugo.

En aquella ocasión, Ayalde se retiró de la Embajada poco antes de que el golpe se consumase y, luego de pasar un tiempo en funciones en la USAID, se transformó en la representante de Estados Unidos en Brasil.

Pocos días después del golpe, en un artículo publicado en la revista *América XXI* titulado “Golpe yanqui en Paraguay”, el ex parlamentario y dirigente del Partido Liberal Radical, Domingo Laíno, aseguró: “Pareciera que tanto Argentina como Brasil no se dieron cuenta de que la estrategia del imperio es tener como enclave a Paraguay, que le permite tirotear todo el proceso de integración regional y debilitar las dos economías más fuertes de América Latina”.

“Lo que Washington no ha logrado con la medialuna boliviana, ni con Honduras, ni con la militarización de las bases en Colombia, ni con la desestabilización en Ecuador, ni con el golpe y sabotaje en Venezuela, lo está logrando a través de Paraguay. Porque Paraguay es un país pequeño, con ubicación estratégica, inmejorable en el Cono Sur, con una histórica debilidad del Estado y una oligarquía absolutamente medieval que en su afán de dominio sobre este territorio, incluso por encima de su codicia, le hacen el juego a las pretensiones del Norte”, completaba.

En el caso de Brasil, los cables revelaron la relación que los diplomáticos norteamericanos tenían con el golpista Temer. El hombre que la presidenta Dilma Rousseff definió como “el jefe de los conspiradores” se reunía periódicamente con los representantes de la Embajada de Estados Unidos y les brindaba información que él mismo calificaba como “sensible” y “sólo para uso oficial”.

El cable difundido por Wikileaks, que habría sido emitido en 2005, fue enviado desde San Pablo al Comando Sur (con sede en Miami) y señala: “El diputado Federal Michel Temer, presidente nacional

del Partido del Movimiento Democrático Brasileño (PMDB), cree que la desilusión pública con el presidente Lula y el Partido de los Trabajadores (PT) proporciona una oportunidad para que el PMDB presente su propio candidato a las elecciones presidenciales de 2006”.

Otra parte del cable revelado por Wikileaks asegura: “Al ser preguntado sobre el programa del partido, Temer indicó que el PMDB apoya políticas que favorecen el crecimiento económico. [El partido] no tiene ninguna objeción al Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) [y] preferiría ver al Mercosur fortalecerse con el fin de negociar con el ALCA como bloque, pero la tendencia parece ser la contraria”.

En ese contexto, no le resultó nada difícil a Ayalde articular los intereses del vicepresidente Michel Temer, el presidente de la Cámara de Diputados, Eduardo Cunha, una serie de legisladores denunciados por corrupción, sectores enquistados en el Poder Judicial representados en la figura el juez Sergio Moro y el grupo mediático hegemónico Red Globo.

Como en un juego, cuando todo estuvo alineado, sólo hubo que dar el primer empujón, las piezas fueron cayendo una tras otra, hasta que el golpe fue un hecho. La historia de Paraguay se había repetido. Ayalde había cumplido una vez más.

En diálogo con diario **Contexto**, Jorge Kreyne, analista de política internacional, aseguró: “En los golpes en Honduras, Paraguay y Brasil jugó un papel clave la Embajada de Estados Unidos. Fue clave su lobby parlamentario, como así también su trabajo para condicionar la postura de los medios de comunicación y de las corporaciones judiciales de los países”.

Por último, y en relación con el rol que ha jugado la USAID, Kreyne afirmó: “Es una entidad que se presenta con la mascarada de la ‘ayuda para el desarrollo’, fomenta la aparición de las Organizaciones No Gubernamentales (ONG). En Bolivia trató de generar levantamientos en movimientos campesinos contra el Gobierno popular de Evo Morales y por eso el presidente la expulsó de su país. Es una entidad que está en estrecha relación con las embajadas y con los procesos destituyentes que impulsa Washington”.

Fuente: Héctor Bernardo. Diario Contexto

FRENTE A LOS GOLPES Y LA ADVERSIDAD, LUCRAR SIN TREGUA

El cobarde golpe de Estado contra la presidenta Dilma Rousseff es otro avance en la contraofensiva imperialista-oligárquica contra las fuerzas populares de América Latina y el Caribe.

Después del derrotado golpe de 2002 contra el presidente Chávez, llegaron a la jefatura de sus países Lula, Kirchner, Ortega, Evo, Correa, y otros líderes populares representantes de fuerzas opuestas al neoliberalismo, favorables a la unidad e integración latino-caribeña y a la democracia participativa y protagónica. Independientemente de sus diferentes concepciones y circunstancias, partidarias de utilizar el Estado de palanca redistributiva en favor de las mayorías preteridas, como lo han hecho con éxito. En 2004 se creó la Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA) y en 2005 fue derrotado el ALCA en Mar del Plata, dos años después surgió UNASUR y el Grupo de Río se encaminaba a la creación de la CELAC.

Pero ya en 2008 se producía el bombardeo e incursión yanqui-uribista en territorio ecuatoriano, que apuntaba contra los gobiernos de Correa y Chávez y al desmantelamiento de los esfuerzos que, con decidido apoyo de Cuba, realizaba el líder venezolano para lograr el encausamiento del proceso de paz en Colombia.

La embestida a Ecuador marca el inicio de una creciente articulación de la contraofensiva imperialista-oligárquica contra los gobiernos y fuerzas populares de nuestra América. A partir de allí se reunió una “fuerza de tarea” bajo la batuta del Comando Sur (CS) de las fuerzas armadas de Estados Unidos que abarca, entre otras agencias, a la CIA, la DEA y la AID. Esta última, fachada de la primera y estrechamente vinculada a una red de fundaciones y ONG, en cuya vertebración y financiamiento tiene especial importancia el Fondo Nacional para la Democracia (NED por sus siglas

en inglés). Estrechamente insertos en este andamiaje subversivo están los medios de comunicación corporativos de Estados Unidos, la Unión Europea y América Latina y el Caribe.

Obviamente, participan muy activamente de los planes desestabilizadores los señores del dinero en los distintos países y poderosos sectores del capital financiero internacional, como es el caso de George Soros, particularmente activo en Brasil contra el PT.

Esta descomunal conjunción de fuerzas es la que lleva a cabo la llamada guerra de cuarta generación, corporizada en los intentos frustrados de golpes “blandos” contra Evo y Correa, así como en los exitosos de Honduras, Paraguay y Brasil. Sin contar que en Argentina se siguió toda la trama del golpe “blando” hasta el mismo día de la estrecha victoria electoral del corrupto y entreguista Macri.

Pero la nave insignia de estas aventuras sediciosas es el golpe continuado que se desarrolla en Venezuela desde 2014. Por su posición geográfica, ingentes recursos energéticos, la radicalidad y masividad del chavismo civil y militar y su papel de liderazgo regional, la prioridad número uno de Washington en la región es derribar al presidente Maduro y borrar de la faz de la Tierra todo lo que huelga a chavismo como ideología y movimiento político. El chavismo, por su parte, riposta duro a la guerra multidimensional, se apunta victorias tácticas que lo están fortaleciendo, como el 1 se septiembre, eleva su conciencia política y gana en organización.

Son alentadores los resultados obtenidos en entregar al pueblo el control sobre la producción y el abastecimiento y la supervisión de las empresas por la Fuerza Armada Nacional Bolivariana.

Pero continúan los planes desestabilizadores contra los demás países de la ALBA, como vemos claramente en Bolivia y Ecuador y contra gobiernos progresistas como el de El Salvador.

Lo que busca el capital internacional capitaneado por Washington es la restauración neoliberal en toda la región, incluida Cuba. La sucesiva profundización de la megacrisis económica iniciada en 2008 lo impulsa a extraer crecientes cuotas de ganancia mediante el inmisericorde saqueo de recursos naturales, la superexplotación de la fuerza de trabajo y la anulación del gasto social, como se observa en México y casi toda América Central, y a marcha forzada también en Argentina y Brasil.

Esas políticas empujan a nuestra región a una de las más grandes tragedias sociales de su historia. Pero sectores crecientes del pueblo se dan cuenta y están listos para participar en una gigantesca movilización de masas para derrotarlas y avanzar mucho más, como sugiere en Brasil Joao Pedro Stedile, líder histórico del MST.

Fuente: Ángel Guerra Cabrera. Rebelión

BOLIVIA

BOLIVIA ANTE SU NUEVO DESAFÍO

El asesinato en Panduro, Bolivia, del Vice Ministro Rodolfo Illanes refleja claramente los extremos a los cuales es capaz de llegar la coalición destituyente formada por el imperialismo norteamericano, como indudable “director de orquesta” acompañada por la oligarquía tradicional y las diversas fracciones de la burguesía como “segundos violines”, para seguir con la metáfora sinfónica, y el desafinado y heterogéneo coro integrado por ciertos segmentos de las capas medias, la pequeña burguesía y algunos sectores de las clases y capas populares de la ciudad y el campo.

La metodología ha sido ensayada y puesta en práctica en numerosas ocasiones. Básicamente consiste en promover mediante una sostenida campaña de desinformación y manipulación la irritación de grupos o categorías sociales de raigambre popular especialmente sensibles bien sea a los resultados de ciertas políticas puntuales que desarrolle un gobierno –caso de los camioneros en el Chile de Allende- o, como ocurre en la actualidad en el caso de la República Bolivariana de Venezuela, a los efectos de políticas globales que impacten negativamente sobre el conjunto de la población, muy especialmente los más pobres.

En no pocos casos se combinan ambas tácticas: en Chile el desabastecimiento planificado de ciertos productos se combinó con la virulenta reacción de los camioneros y, desgraciadamente, con los mineros en la mina de cobre El Teniente, nacionalizada por Allende y que se declararon en huelga indefinida por mayores salarios (duró 74 días, siendo el cobre “el sueldo de Chile”, como decía el presidente chileno). Poco después un violento y confuso enfrentamiento con los mineros en Santiago deja un saldo de un minero muerto y más de medio centenar de heridos. Como resultó evidente poco después, la siniestra mano de la CIA estaba metida en todas estas operaciones que terminaron con el derrocamiento de Allende y el baño de sangre que enlutara a ese país.

Por eso el infame asesinato del Vice Ministro Illanes debe ser puesto bajo esta perspectiva. La conversión de cooperativistas en pequeños empresarios mineros que están promoviendo la privatización *de facto* de los recursos minerales de Bolivia es un dato insoslayable. Si bien las políticas del gobierno de Evo Morales favorecieron a este sector cooperativo minero, la sanción en Agosto de este año de Ley General de Cooperativas Mineras los predispuso en su contra. Lo que aparentemente fue el foco del conflicto era la norma que autoriza la sindicalización de los trabajadores empleados por los cooperativistas.

El modelo “Walmart” de prohibición de la sindicalización en dicha empresa parece haber calado hondo en los cooperativistas. En su radical intransigencia estos además extendieron el diferendo con el gobierno y constituyeron una coalición que agrupa a cooperativas de otros sectores fuera de la minería. El resultado: de las 10 demandas iniciales se pasó a un pliego de peticiones de 24 puntos, acompañado por una huelga por tiempo indefinido. Entre aquellos sobresale el rechazo a la Ley de Minería y Metalurgia que impide que las empresas privadas inviertan en las concesiones de los cooperativistas. Como lo señala Katu Arkonada en un análisis reciente, “los cooperativistas tienen firmados al menos 31 contratos con empresas privadas, algunas de ellas transnacionales, siendo una de ellas la Comsur de Sánchez de Losada.” Las quejas contra las estrictas regulaciones ambientales impuestas por el gobierno boliviano también son parte del reclamo de los cooperativistas lo mismo que la exigencia de que se los beneficie con precios preferenciales para su consumo de energía.

Ante la magnitud de estas demandas el gobierno de Evo Morales mantuvo abiertos todos los canales del diálogo y la negociación, dentro de un límite infranqueable: preservar el imperio de la Constitución, que no podía ser puesto en cuestión por el accionar de un conjunto de actores de sospechosa intransigencia.

Hay numerosas razones para pensar que hubo alguien que tensó el conflicto cuando las negociaciones entre gobierno y cooperativistas estaban encaminadas. Una falsa orden de aprehensión de dirigentes cooperativistas provocó el paso a la clandestinidad de su dirigencia y la intensificación de los bloqueos. Un par de días después, el 24 de agosto, se produjo el asesinato de dos mineros cooperativistas durante los bloqueos sin poder precisarse, hasta ahora, los eventuales autores de los disparos. Lo que sigue es historia conocida, con otro minero muerto y el linchamiento de Illanes.

La larga experiencia latinoamericana en este tipo de situaciones no exige demasiado esfuerzo de imaginación para comprender lo sucedido. Tal como lo relata John Perkins en su conocido libro y lo ratifican los manuales de Eugene Sharp incidentes como los que estamos analizando forman parte de los SOP, “Standard Operating Procedures” de los agentes del imperio.

Los medios de comunicación, por supuesto, cumplieron una función importantísima al fogonear el conflicto, tal como El Mercurio y el Canal 13 de la Universidad Católica lo hicieron en el caso de Chile. En Bolivia se hicieron cómplices de una falsedad informativa que fue divulgada irresponsablemente para escalar el conflicto, intensificar los bloqueos y enfurecer a los cooperativistas. Luego de los trágicos sucesos de Panduro la prensa hegemónica acentuó su labor destituyente afirmando que fue la intransigencia del gobierno el causante de la muerte de los cooperativistas y del Vice Ministro Illanes.

No sería descabellado pensar que los traumáticos acontecimientos de agosto producirán una redefinición en el arco de alianzas del gobierno y la oposición. Los beneficios otorgados a los cooperativistas ya habían provocado el malestar de múltiples movimientos sociales que no están de acuerdo con que se les mantengan sus privilegios. En dependencia del avance de las

investigaciones no sería improbable que buena parte de la dirigencia cooperativa involucrada en estos luctuosos sucesos fuese desplazada. Es evidente que el problema está mucho más en la dirigencia del cooperativismo minero que en su base, sometida a presiones y chantajes por aquella y obligada a actuar como masa de maniobra en bloqueos y otras iniciativas violentas de franco carácter destituyente.

De lo anterior se desprende que el gobierno de Evo Morales se enfrenta a un nuevo desafío. Para salir airoso del mismo deberá actuar con serenidad y firmeza; la primera, para no caer en provocaciones cuya frecuencia y gravedad seguramente irán en aumento a medida que Bolivia se aproxime al crucial año 2019, donde se pondrá en juego la continuidad del proceso de cambios iniciado bajo el liderazgo del Presidente Evo Morales. Provocaciones y trampas facilitadas por un entorno geopolítico que no podría ser más desfavorable: gobiernos de derecha radical en Argentina, Brasil, Paraguay, Chile y Perú; iniciativa norteamericana de reforzar “el control del narcotráfico” en la frontera Norte de la Argentina, con una eventual base militar de Estados Unidos en la lindera provincia de Jujuy destinada a monitorear tan cerca como fuese posible el irresistible imán, para Washington, del litio boliviano; militarización de la frontera chileno-boliviana y ejercicios conjuntos entre las fuerzas armadas de ambos países y la belicosidad de la cancillería chilena auguran tiempos difíciles para el gobierno de los movimientos sociales.

Serenidad, entonces, para responder con la frialdad cerebral de un ajedrecista pero también decíamos firmeza. Si algo se puede aprender de la actual tragedia brasileña es que la política de apaciguamiento y concesiones de los enemigos del proceso lejos de atenuar su beligerancia sólo alimentan su resentimiento y su afán de venganza. Convalidar con la pasividad oficial el crimen perpetrado por los cooperativistas sería una actitud suicida. Con la ley en la mano el gobierno debe castigar ejemplarmente a sus responsables materiales e intelectuales.

Para concluir: Bolivia ha hecho inmensos progresos bajo el gobierno de Evo Morales y una adecuada combinación de serenidad y firmeza le permitirá superar los desafíos actuales y también romper el cerco regional constituido por gobiernos de muy frágil legitimidad y cuya duración, especialmente en el caso de Brasil y, en cierta menor medida, Argentina, está en duda. En el pasado el gobierno de los movimientos sociales sorteó con éxito numerosos retos. No hay razón ahora para pensar que ahora la historia podría ser diferente.

Fuente: Atilio Boron

EVO FRENTE A LO QUE LLAMAN COOPERATIVISMO

Como era de esperar, el asesinato del Viceministro Rodolfo Illanes -y otras 4 personas- marcó un hito de quiebre en la alianza política establecida entre el gobierno del MAS y el sector de los cooperativistas mineros. Generó una cadena de acciones y reacciones, y puso en la palestra la situación real del complejo colectivo “cooperativista”.

Cinco decretos y una resolución marcan el inicio de la voluntad del Gobierno de regular la dinámica de este sector, que creció aceleradamente a partir del proceso privatizador instaurado por Sánchez de Lozada y que posteriormente consiguió mantener sus actividades casi al margen del control gubernamental. Durante todos esos años, el sector cooperativista -avalado por la legislación entonces vigente- consiguió suscribir contratos de riesgo compartido, arrendamiento y subarrendamiento con empresas privadas, incluso extranjeras. En 2014, la Ley 535 prohibió este tipo de acuerdos pero, a pesar de ello, los que habían sido contraídos continuaron efectivizándose. Tras la escalada del conflicto de las últimas semanas, el Gobierno estableció como respuesta una serie de decretos sancionados el 01 de septiembre. Entre ellos, el Decreto Supremo (DS) 2891, establece que las áreas sobre las cuales se hubiesen establecido contratos de ese tipo -31 en total- volverían a dominio del Estado. Se dispuso así la reversión de las concesiones mineras en áreas donde se constata la inexistencia de actividad minera o su indebida explotación.

El establecimiento del derecho a la sindicalización de los trabajadores de las cooperativas, decretado por Morales a mediados de agosto y uno de los motivos de la protesta que acabó en tragedia, alude a que muchas de éstas funcionan, en la realidad, como empresas privadas, con mano de obra

asalariada y privada de derechos laborales elementales. Así, dos de los decretos sancionados apuntan a regular la situación jurídica y laboral de las cooperativas: el DS 2892 establece que: “todas las personas que, sin ser socias, prestan servicios en las cooperativas mineras bajo relación laboral en la que concurren las características esenciales de ésta, independientemente de la modalidad de remuneración se encuentran protegidas por la Ley General de Trabajo, estando sus derechos laborales y todos aquellos relativos a la Seguridad Social, en su condición de trabajadoras y trabajadores, plenamente reconocidos y garantizados”.

A través de esta normativa, conjuntamente con la que estableció el derecho a la sindicalización, se busca garantizar los derechos laborales de una importante cantidad de “cooperativistas” subcontratados por los mineros que participan como socios en la producción.

Por otra parte, el DS 2889 pretende la fiscalización del carácter de las cooperativas, que han de ser “instituciones sociales y económicas autogestionarias de interés social sin fines de lucro”, y el control de sus actividades (cateo, prospección, exploración, explotación, concentración, fundición, refinación, comercialización e industrialización). Por último, les exige información sobre la distribución de ingresos y excedentes entre los socios, sobre el volumen y valor de la producción, balances contables, las nóminas de socios y personal contratado entre otros. Esta información que deben proveer las cooperativas anualmente ayudará a que el Estado tenga la certeza de que son tales y no empresas corrientes de explotación minera.

Además se estableció la prohibición del uso, porte y tenencia de explosivos en manifestaciones públicas -algo habitual en las protestas de los mineros en Bolivia- y se resolvió acabar con la práctica por la cual las cooperativas aportaban económicamente a las federaciones departamentales, regionales y a la FENCOMIN (Federación de Cooperativas Mineras). Las empresas comercializadoras e ingenios descontaban entre el 1% y el 5% al momento de la internación de los minerales para su venta, montos que se destinaban a las distintas federaciones.

Estas medidas adoptadas por el Gobierno tras los trágicos episodios de las últimas semanas apuntan a regularizar un sector productivo, el cooperativista minero, que no sólo se ha acrecentado sustancialmente en las últimas tres décadas llegando a ser 14 veces mayor que el estatal y que el privado, sino que ha recibido numerosos beneficios por parte del Estado (exenciones impositivas, concesiones de explotación sin licitación, representación política en el Parlamento, entre otros). Esto los ha convertido en un poderoso actor social que, si bien ha apoyado políticamente al gobierno de Morales, ha conseguido también -hasta ahora- limitar la capacidad gubernamental de “interferir” en sus actividades. Sin embargo, en estas décadas de “autogestión” cooperativista, su estructura organizacional se ha desvirtuado por completo y hoy son, en su mayoría, empresas conformadas por pocos dueños (autodenominados “socios”) y una gran masa de asalariados -mal remunerados y desprovistos de todo derecho laboral y sindical-, que también figuran como “socios”. Son, justamente los “patrones cooperativistas”, que encabezan las Federaciones, quienes lideran el enfrentamiento con el Gobierno, exigiéndole mayores beneficios y la flexibilización de normativas ambientales, laborales, así como el derecho a arrendar y subarrendar áreas de explotación a privados.

A pesar del desgaste político post referéndum y la pérdida de apoyo de los cooperativistas al Gobierno, Morales no parece dispuesto a dar el brazo a torcer y, seguramente, anunciará más medidas tendientes a regular el sector. El Gobierno ha condicionado la reapertura del diálogo -solicitada por los mineros a través de la creación de la Comisión Nacional de Pacificación- a la entrega de los autores materiales e intelectuales del asesinato de Illanes, y también ha suspendido la venta de explosivos a las cooperativas, con lo que su producción ha disminuido. De este modo, hoy éstas se encuentran en una situación mucho más desventajosa que hace diez días atrás: la violencia de las “patronales cooperativistas” ha resultado en la exposición pública de sus contradicciones y ha conseguido que el Gobierno apunte contundentemente a acabar con su accionar al margen de la ley.

Fuente: CELAG Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica

COLOMBIA

“PEPE” MUJICA ESTUVO EN MEDELLÍN SALUDANDO LA PAZ DE COLOMBIA

José “Pepe” Mujica, ex presidente de Uruguay, dedicado ahora en su retiro a cantarle al mundo sus verdades, pisó suelo antioqueño desde la tarde del miércoles 14 de septiembre, veinticuatro horas antes del compromiso que le esperaba, y para el cual viajó desde su natal Montevideo: ser el orador central de la **Jornada Internacional por el “Sí” en el plebiscito**, convocada en Plaza Mayor de Medellín por las centrales sindicales colombianas y el movimiento sindical internacional.

A su llegada al aeropuerto José María Córdoba, “Pepe” Mujica fue recibido por un séquito en el que se encontraban los presidentes de las centrales sindicales –sus anfitriones– y la señora Ministra de Trabajo, Clara López, quien quiso también sumarse, a nombre del Gobierno, a la bienvenida a tan ilustre visitante, a quien todos le manifestaron agradecimientos por su relevante gesto de respaldo al proceso de paz y al “Sí” en el próximo plebiscito.

Ya para ese momento su presencia en la ciudad había generado mucha expectativa. Las redes sociales trinaron todo el día el nombre de Mujica y el evento en Plaza Mayor, y por un momento fue tendencia nacional. Nada de extrañar tratándose de un acto de promoción de la paz presidido precisamente por un hombre que personifica la paz, y que de a poco se ha ido convirtiendo en un símbolo mundial del pacifismo, como en su momento lo fueron Mandela, la Madre Teresa de Calcuta, Martín Luther King, figuras de esa talla.

Fue su segunda visita a Medellín en menos de un año. A finales del 2015 estuvo como expositor central de la Conferencia Latinoamericana y Caribeña de la Clacso, que tuvo como sede a Medellín, también en Plaza Mayor, con lleno apoteósico. Esa vez fue menos la gente que alcanzó a entrar al recinto, que la que se quedó por fuera resignada a verlo en una pantalla gigante. Por eso se esperaba que en esta ocasión ocurriera lo mismo.

Se realizó en Medellín, y no en Bogotá –que era lo lógico por ser esta la capital de la república– por una razón fortuita y absolutamente ineludible: Mujica no soporta el frío y la altura de Bogotá, su médico no se lo permite. Es que no estamos hablando de una figura del *rock star*, sino de un venerable abuelo. Mujica tiene 81 años, y un cuerpo que ha sufrido el desgaste de la dura vida que le tocó llevar, y que muy pocos presidentes de un país pueden contar. Para empezar, los seis balazos que le metió la policía cuando el comando guerrillero al que él pertenecía preparaba un asalto bancario; y los quince años que, sumandos, pasó en la cárcel.

Y hasta mejor fue hacerlo en Medellín, concluyeron los organizadores del evento, por el reto que implicaba. Todo un desafío a nivel simbólico, dado que la capital de Antioquia es la capital del “No” en el plebiscito, por la gran ascendencia que aquí tiene el ex presidente y hoy senador Álvaro Uribe Vélez, el comandante del “No”. Un buen escenario pues para medir los alientos del “Sí”.

Primer acto. Encuentro con los sindicalistas

Para la mañana del jueves las centrales sindicales organizaron una reunión privada con Mujica, a la cual asistieron dirigentes de los sindicatos más importantes, y los delegados del sindicalismo internacional que vinieron a respaldar el “Sí” en el plebiscito.

Unos cien sindicalistas asistieron a la reunión, exactamente el número que cupo en el auditorio del piso once del centro comercial San Diego, donde se realizó; casi de manera clandestina, para evitar que la noticia se colara a la prensa y colapsara el recinto. No valió, se alcanzaron a colar varios periodistas y dos cámaras de televisión.

Al lado de Mujica, en la mesa principal, se sentaron Jaap Wienen, Secretario General adjunto de la Confederación Sindical Internacional, organización que representa a 180 millones de trabajadores en los cinco continentes; Víctor Báez, Secretario General de la Confederación Sindical de las Américas, y los presidentes de las centrales colombianas; Luis Alejandro Pedraza, Julio Roberto Gómez y Miguel Morantes. Y en primera fila del auditorio se sentaron los delegados de las confederaciones internacionales UGT, USO y Comisiones Obreras, de España; CUT y UGT de Brasil; CTA Auténtica de Argentina, CNT de Uruguay, CGT de Francia y CCC de Bélgica.

Y allí, con esa lenta cadencia uruguaya con la que Mujica siempre habla, y con ese tono enfático que pone en cada una de las frases que salen de su boca, que se ve pequeña en medio de su cara grande, dijo, como siempre, cosas inteligentes y sabias, y hasta divertidas por momentos.

Dijo, después de referirse brevemente a su vida guerrillera en la década de los años 60, que él no fue presidente de Uruguay por haber sido tupamaro, sino a pesar de serlo. La gente no lo votó por su pasado, lo votó porque él se rompió el alma y gastó años recorriendo el país tratando de entender los problemas sociales. *“Porque los pueblos eligen a quien creen que les conviene para el mañana, votan por lo que sueñan, no por el ayer”*, aseguró.

“La paz no es un fenómeno hacia atrás, no es del ayer. Los hombres tenemos la tendencia de mirar para atrás, aunque la naturaleza nos colocó los ojos adelante, para mirar al frente no atrás”, agregó, refiriéndose concretamente al proceso de paz que se cocina en Colombia, el mismo que el próximo 2 de octubre tendrá su meta de largada con el plebiscito, cuando el país empezará a correr la etapa más importante en muchos años: la etapa de la paz, con premio de llegada fuera de categoría, para decirlo en términos ciclistas, hoy tan de moda.

Hoy lo que tienen que hacer los colombianos, siguió diciendo Mujica, es pasar la página, dejar atrás el miedo, y que sea el pueblo el que decida lo que quiere en el futuro:

“En Colombia está presente el miedo, que es hijo de la historia. Hay miedo por un lado y miedo por el otro. Hay gente con miedo porque está pensado hacia atrás. Creen que las Farc se van a tomar el poder pasado mañana, que va a florecer el narcotráfico y será el apocalipsis. Es lo mismo que decían de nosotros por haber sido guerrilleros, como si el pueblo colombiano fuera una manga de corderos que cualquiera lleva del hocico. Eso es despreciar al pueblo”, enfatizó.

Y una pregunta que al final le hicieron desde el auditorio, referida a cómo hay que considerar a los pregoneros del “No”, Mujica aconsejó tolerancia. Tolerancia de los del “Sí” hacia los del “No”, y viceversa. Porque no es apostrofando como se convence al otro, a nadie se convence despreciándolo. A quienes están equivocados hay que entenderlos, porque la paz es una construcción colectiva, y a los del “No” también los vamos a necesitar mañana para construir la paz.

Y como para acentuar esta opinión, se echó un cuento, o mejor una parábola –por momentos Mujica habla en parábolas, como Jesucristo– que bien pinta lo que piensa acerca del trato entre contrario. Este fue el cuento que se echó:

Cuando los españoles y portugueses llegaron a las pampas del sur de América, trajeron el caballo, y con éste el método para amansarlo, a palo, a la fuerza. Cuando esos caballos quedaron sueltos y se empezaron a reproducir en los pastizales de la pampa, los indígenas, que no conocían el caballo, tuvieron que inventarse la manera de amansarlos. ¿Y qué hicieron? Cogieron el pasto que más les gustaba, lo juntaron y se lo dieron a los caballos en sombra, para que comieran cómodos, y mientras lo hacían los acariciaban y los acariciaban hasta que así los domaban. Pero más importante que eso: los hacían sus amigos, de modo que cuando el indígena caía herido en batalla, el caballo se quedaba ahí a su lado, acompañándolo, como se acompaña a un amigo. Eso dijo.

Segundo acto. Cita en Plaza Mayor

En el Pabellón Blanco de Plaza Mayor se dispusieron 4 mil sillas, de esas blancas de plástico, que se ocuparon casi en su totalidad antes de las 5 de la tarde, hora en que empezó el evento. Sólo que esta vez no hubo necesidad de poner la pantalla gigante afuera. Todos cupieron adentro, sentados. Gente de todas las edades, de todas las condiciones y todas las razas que habitan la ciudad; gente joven en su gran mayoría, estudiantes de universidades y bachillerato; muchachos de morral al hombro y niñas en uniforme de colegio.

Prueba de que la mayoría era gente joven, fue la gran ovación que recibió Mujica cuando hizo su ingreso al Pabellón Blanco. Solo los jóvenes aclaman de esa manera tan copiosa y desabrochada, con bríos sinceros. Y lo seguirán aclamando con ráfagas de aplausos a lo largo de los 51 minutos que duró su discurso, a razón de ráfagas cada 3 minutos, en promedio.

Lo cual no es de extrañar, habida cuenta que Mujica para los jóvenes viene siendo una especie de profeta contemporáneo, un hombre que, a sus 81 años, por alguna extraña razón tiene el poder de

conectarse con ellos, decirles cosas que entienden y aceptan. El lenguaje de la paz y el amor, lo llama él.

Es más, los que menos había en el recinto eran trabajadores miembros de los sindicatos, que fueron los convocantes. Los que asistieron se perdieron en ese mar de cabecitas que se extendió a lo largo y ancho del Pabellón Blanco. En muchos años no se registraba un evento sindical con tan masiva asistencia de personas no sindicalistas. Otro “milagro” que habrá que anotarle a Mujica a su paso por Medellín.

En este punto hay que decir que no ocurrió un impase que se temía: que el ex presidente Álvaro Uribe, megáfono en mano, apareciera en Plaza Mayor al frente de un grupo de ciudadanos promotores de la campaña por el “No” en el plebiscito. Y se temía porque en las redes sociales estuvo circulando un trino supuestamente de Uribe, en el que anunciaba ese propósito.

Nunca se supo si fue un trino legítimo o no (a estas alturas de la campaña plebiscitaria todo, o nada, se puede creer), pero lo cierto fue que Uribe no apareció en Plaza Mayor. Sencillamente porque no estaba en Medellín, estaba en Armenia, desde donde volvió a trinar en la tarde, esta vez para descalificar por guerrillero a “Pepe” Mujica y rechazar su presencia en Medellín, acusándolo de estar haciéndole un mandado al presidente Santos.

Quienes sí atendieron el llamado de su líder y aparecieron en Plaza Mayor, fue un grupo pequeño de personas, unas 4 o 5, que con un megáfono estuvieron un rato pregonando sus consignas por el “No”, no sin cierta dosis de osadía y valentía, hay que reconocerlo, pues era claro que estaban en un lugar absolutamente equivocado. Como nadie les paró bolas, finalmente se aburrieron y se fueron. Digamos que pusieron un toque de impertinencia que alcanzó a agitar un tris el ambiente de la tarde, que valga decirlo, estuvo preciosa, perfecta para la segunda cita de Mujica con los medellinenses.

En efecto, el aire estaba limpio y el sol brillaba arriba entre nubes de invierno. Un cielo hermoso, el mismo que en horas de la madrugada nos había entregado un espectáculo maravilloso: un arco iris como hacía muchísimo tiempo no se veía en la ciudad. No faltará quien diga que ese fue el saludo del cielo a la presencia de “Pepe” Mujica en Medellín. No faltará.

El siguiente es un extracto de las frases, sentencias, parábolas y pensamientos que dejó “Pepe” Mujica a su paso por Medellín:

Sobre la guerra:

La antropología nos dice que hay dos constantes del hombre a lo largo de su historia. Por todas partes y en toda época la criatura humana inventó algo en qué creer. Es una necesidad interior. Somos naturalmente utopistas porque no existe utopía superior a las religiones que inventa el hombre. Y ¡jojo!, que no desprecio a las religiones.

La segunda constante es que el hombre es un animalito belicoso, muy belicoso. Ha habido muchas más guerras que civilizaciones. Y eso se puede explicar porque la guerra es la madre de todas las cosas. Por ella el hombre primitivo inventó la herradura para el caballo, la pólvora, la cuerda tensada, la aplicación de las leyes de la física, etc. Pero en el mundo actual tenemos la posibilidad técnica de acabar con la vida arriba del planeta, y eso no es hipótesis ni novela. El 5% del arsenal atómico que hay en los silos alcanza para terminar con la vida.

Una cosa es acostumbrarse a convivir con la guerra, como quien se acostumbra a convivir con una enfermedad crónica, y otra muy distinta es sacarse el fantasma de la guerra y concentrar las fuerzas en el mejoramiento de las condiciones de la sociedad. Porque la guerra debe ser es contra la pobreza, contra el hambre, contra la falta de enseñanza...

La guerra no tiene justificación, no puede ser un proyecto colectivo de sociedad. Eso pudo haber sido para las colectividades primitivas, pero no hoy, cuando el hombre tiene los conocimientos y recursos para acabar con el hambre.

La guerra no solo es un atentado contra la vida, es también la mayor fuente de despilfarro de recursos. Dos millones de dólares por minuto, no me canso de repetir esta cifra, es el presupuesto militar del mundo, recursos suficientes para cubrir casi todas las necesidades básicas de los hombres arriba de la tierra.

Yo pertenezco a generaciones que soñaron con cambiar el mundo, y por eso yo vengo de la guerra. Conozco la soledad de los calabozos, estoy vivo por milagro, mi cuerpo es un mapa de torturas.

Sobre la paz

¿Que hay incertidumbre, que hay riesgo en la búsqueda de la paz? Claro que sí, cómo no lo va a haber. No se puede separar el problema de la lucha por la paz de los otros problemas. La paz no se arregla firmando unos papeles, hay que construirla, requiere un espíritu de concordia. La paz lo único que precisa es aprender a respetar al otro en la diferencia, el que cada cual vaya por su vereda, y así poder convivir.

Hay que ser generosos, hay que abrir el pecho, hay que descargar el odio, hay que descargar el sentimiento de venganza, debe primar en nuestra conducta la solidaridad, el amor a la vida, el amor a la especie, a la alegría de vivir, hay que aprender de los pájaros, que en cada amanecer le cantan a la vida y salen a luchar por la comida.

Lo principal es el espíritu de compromiso, hay que juntar esperanzas, pero no esperar a tener las soluciones perfectas. Hay que construir con lo que se tenga. Aristóteles daba clases debajo de un árbol, y sacó a Alejandro Magno.

Lograr la paz en esta coyuntura, es abrirle puertas a la construcción de una esperanza colectiva, que le dé sentido a la vida. Firmar la paz es apenas ganarse el derecho a construirla. La paz no va a resolver el problema de la pobreza. Va a haber dolor, va a haber deuda social, pero para enfrentar todo eso, tiene que haber paz. Es por el camino de la paz que habrá condiciones para una Colombia más justa. El motor de arranque de esa nueva Colombia es la paz.

El tema de la reforma agraria debe ser discutido en Colombia porque acá el problema de la tierra es central, sustantivo, no es cualquier cosa. Es el motor de la industrialización del país, el plus de potencialidad agrícola. Si se va a combatir la droga, hay que tener un campesino que pueda vivir sin necesidad de cultivar plantas de coca. El cultivo de ésta ha sido el refugio de la pobreza. ¿Qué va a sembrar maíz si apenas le da la décima parte de lo que da la planta de droga? Es un fenómeno económico que hay que combatir en la base. El campesino dejará de cultivar coca cuando tengo la alternativa de vivir decentemente con otros trabajos.

La causa de la paz solo puede equipararse a la causa del amor. Son las dos cosas fundamentales arriba de la tierra.

Sobre los del “Sí” y los del “No”

La naturaleza nos hace semejantes pero distintos, siempre habrá diferencias. Hay que aprender a caminar con diferencias, y no pretender atrapar al que discrepa. No sembrar venganza con quien piensa diferente. Como seres humanos somos gregarios y necesitamos la sociedad. Inevitablemente va a haber conflictos, pero los conflictos se negocian, se dialogan, ese es el papel superior de la política.

Los que pregonan el “No” son también nuestros hermanos, son colombianos, parte de esta nación, nacieron aquí y aquí tendrán que construir, con ellos hay que entenderse mañana y pasado mañana.

Sobre el valor de la vida

Nunca lo olviden: no hay fortuna mayor que el milagro de estar vivos. La vida es para cada uno de nosotros la riqueza mayor, es un milagro. Por eso no podemos comulgar con la idea de que esto es un valle de lágrimas que nos conducirá al paraíso. Acá en la tierra está el paraíso y está el infierno, depende de nosotros. No podemos padecer la historia, tenemos que empezar a ser gestores de nuestra propia historia.

Quien ame la vida tiene que luchar por el progreso de la humanidad. El progreso no está en los cartuchos de balas ni en los fusiles, está en el patio de las universidades, en la distribución de la riqueza, en la libertad, en el derecho a la diferencia y en aprender a respetarnos esa diferencia, y sobre todo en tener un margen de tiempo importante para hacer con cada una de nuestras vidas lo que se nos ocurra, sin joder a nadie.

Palabras a los jóvenes

Lo importante en la vida no es no perder, sino volver a empezar. La vida siempre es volver a empezar, tener la frescura de vivirla al tope, y aceptar que hay fracasos, pero que no son el final, no son el fin del mundo mientras estemos vivos.

Me propuse vivir ligero de equipaje, sin muchas cosas materiales para poder tener tiempo libre, para hacer lo que me gusta. Soy consciente que soy un viejo raro, porque en un mundo consumista vivo con mucha sobriedad. En la soledad del calabozo aprendí que para ser feliz son pocas las cosas que se precisan, y que felicidad está aquí, en la cabeza, y no en el bolsillo. Aprendí que cuando tú compras algo, lo compras con dinero que has ganado con tiempo de tu vida. Quiere decir que no compras con plata sino con el tiempo de tu vida.

Y aprendí, que la libertad no es una palabra extraña. La libertad es ese tiempo de tu vida que tienes libre para hacer las cosas que tu eliges y te gustan. Necesitas tiempo para ser libre y vivir, para las cosas más sagradas de la vida: la familia, los hijos, el amor, un millón de amigos. Cuando no tengas eso, no tendrás nada, así tengas toda la plata en el bolsillo. No te dejes robar la libertad, asegúrate tener tiempo para vivir. Al hoyo vas a llegar igual, no te apures.

A los jóvenes les quiero transmitir que la vida es hermosa, y es doblemente hermosa si existe una causa. Les quiero decir que sepan perder, pero perder con dignidad, y puedan volver a empezar una y otra vez. Muchachos, un día serán viejos, y cuando lo sean, en algún momento se tendrán que mirar al espejo y hacer un balance sobre qué ha sido de sus vidas.

Ricardo Aricapa – Tercera Información

HAITÍ

DESCUBRIERON CARGAMENTO DE ARMAS PROVENIENTES DE EEUU

La Policía Nacional y el departamento de Aduanas de Haití descubrieron un cargamento de centenas de armas en el puerto de St Marc, en el norte, y que, según las informaciones oficiales divulgadas hoy, procede de EE UU.

En el cargamento se encontraron unas 30.000 municiones, de acuerdo con la Policía Nacional, que hasta ahora no tiene informaciones sobre el destino final de la carga.

Hasta el citado puerto se trasladó el secretario del Estado para la Seguridad, Himler Rebu, quien calificó de “muy importante” este operativo.

“Vamos a abrir una investigación para traer ante la Justicia a los responsables”, indicó Rebu en declaraciones a la prensa.

A la vez, dijo, que a un mes de los comicios generales del 9 de octubre “tomamos en serio cada acción que puede impactar las elecciones” porque este caso, agregó, será tomando “en serio”.

“Aplaudimos a los agentes por esta operación y es importante que no bajamos la guardia para asegurar que las elecciones ocurran en tranquilidad”, concluyó el funcionario.

A un mes de las elecciones la violencia ha vuelto a apoderarse a las calles de Puerto Príncipe, donde se han reportado varios asesinatos en las últimas semanas, entre ellos, el de la monja española Isabel Solá Matas, de 51 años, quien recibió el pasado viernes 2 de septiembre dos disparos realizados por unos desconocidos mientras conducía su vehículo por la capital.

Fuente: Resumen Latinoamericano

HONDURAS

DESALOJO VIOLENTO EN LA COMUNIDAD GARÍFUNA DE SANTA FE

El día 08 de septiembre, en horas de la tarde, ocho agentes de la Policía Nacional acompañado de un grupo de 12 hombres civiles, aparentemente vándalos de la zona, llegaron de forma violenta, portando armas de fuego, palos y piedras, hasta la comunidad de Santa Fe donde miembros y miembros de la Ofraneh (Organización Fraternal Negra Hondureña) sostiene una recuperación de su territorio.

Los agresores, aprovechándose de que en ese momento las y los compañeros habían salido, comenzaron a prenderles fuego a las champas que es donde habitan.

Al momento del desalojo había pocas personas en el lugar, uno de los agresores comenzó a amenazar con un arma de fuego a un miembro de la comunidad diciendo que los iban a matar a todos.

Al regresar las y los miembros de la Ofraneh que sostienen la recuperación, sus champas, sus bienes y alimentos ya estaban prácticamente en cenizas, y les exigieron a los policías que se retiraran, y éstos seguían con su actitud violenta.

Con esto nuevamente violentan el derecho de los pueblos originarios a su territorio, irrespetando el convenio 169 de la OIT el cual reconoce un derecho amplio de los pueblos indígenas a las tierras y a los recursos que tradicionalmente ocupan y utilizan.

Desde la Red Nacional de Defensoras de Derechos Humanos (RNDH), condenamos la actitud violenta del Estado, ejercida a través de sus cuerpos represivos contra las comunidades garífunas que han sido brutalmente reprimidas y desalojadas de su territorio ancestral.

¡Defendiendo el derecho a defender!

Fuente: Red Defensoras Derechos Humanos en <http://nicaraguaymasespanol.blogspot.com.es/>

MÉXICO

CINCO MIL PERSONAS EXIGIERON LA RENUNCIA DE PEÑA NIETO

Sin incidentes mayores concluyó la marcha convocada a través de redes sociales para exigir la renuncia del titular del Ejecutivo Federal, Enrique Peña Nieto el 14 de septiembre.

De acuerdo con cifras de monitores del gobierno de la Ciudad de México, la movilización que inició en el Ángel de la Independencia y concluyó frente al Palacio de Bellas Artes, participaron cinco mil personas.

Se presentaron algunos roces entre elementos de la policía capitalina y algunos manifestantes, debido a que algunos de ellos pretendían llegar hasta el Zócalo capitalino.

Los granaderos formaron una valla frente al recinto cultural para impedir el paso de los manifestantes, lo que provocó la ira de algunos que a gritos y empujones entonaban “¡Zócalo, Zócalo!”

Algunos de los manifestantes trataron de confrontarse con los uniformados y les arrojaron cohetones. De manera extraoficial se habla de varios policías lesionados por esta acción.

La mayoría de los manifestantes llamaba a mantener la calma y no caer en provocaciones y con gritos de “no violencia, no violencia”, convocaban a quienes querían los enfrentamientos a mantener la calma.

Cientos de personas se mantuvieron en el lugar por casi dos horas y hace unos minutos comenzaron a retirarse.

Durante la movilización, los participantes que deseaban avanzar hacia la plaza la Constitución, al grito de "Zócalo, Zócalo, Zócalo", reprocharon el bloqueo y exigieron pasar. "Porque es nuestro derecho llegar hasta este lugar y manifestar nuestro rechazo a las policías y acciones de Peña Nieto", manifestaron.

Familiares de los 43 normalistas de Ayotzinapa desaparecidos y pobladores de San Salvador Atenco, quienes se sumaron y encabezaron la marcha convocada en redes sociales, llamaron a la gente a no caer en provocaciones, "no hay condiciones y se corre el riesgo de represión por parte de la policías".

Mientras el contingente avanzó, se escuchó "fuera Peña" y "México sin PRI", así como la exigencia de justicia por decenas de casos.

Los participantes en la marcha aseguraron que "sobran motivos" para la dimisión del mandatario federal, entre ellos, argumentan, casos como los de Ayotzinapa y Tlatlaya, impunidad y corrupción, los miles de desaparecidos y asesinados, la llamada 'Casa Blanca', y la presencia de Donald Trump en México, entre otros.

A la convocatoria respondieron ciudadanos que no pertenecen a organizaciones políticas (jóvenes, adultos, personas de la tercera edad y hasta niños), y como colectivos sociales sólo se han sumado los padres de los normalistas desaparecidos de Ayotzinapa y el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra de San Salvador Atenco.

Con mantas, cartulinas, sombreros, telas y consignas, las personas expresaron su rechazo a las políticas presidenciales y a sus acciones.

Algunos de los asistentes destacaron que ésta fue la primera ocasión que se realizó una marcha para pedir la renuncia de un presidente.

Fuente: <http://www.jornada.unam.mx/>

NICARAGUA

FALLECE EL COMPAÑERO RENÉ NÚÑEZ TÉLLEZ

El compañero René Núñez Téllez, presidente de la Asamblea Nacional, falleció el 10 de septiembre en un hospital de Costa Rica tras batallar varios años contra una enfermedad. "Un excepcional compañero. Sin ambiciones. Sin vanidades. Nicaragua pierde. Nosotros perdemos. Y es una gran tristeza", escribió el director de Radio La Primerísima, William Grigsby Vado, en su muro de Facebook.

Actualmente, el diputado sandinista fungía como presidente de la Junta Directiva de la Asamblea Nacional.

En enero del 2015 pasó varios meses ausentes de la Asamblea. En esa ocasión requirió ser trasladado a un hospital costarricense, donde fue atendido por una infección pulmonar. Núñez se reintegró el 29 de enero de este año a sus funciones, tras una intervención quirúrgica que le obligó a ausentarse del Parlamento. Como miembro del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), Núñez tuvo una destacada labor que inicia desde la época de la clandestinidad en la lucha insurreccional contra la dictadura somocista.

En 1975 fue condenado a 8 años de prisión en un Consejo de Guerra.

Durante la primera etapa de la Revolución Sandinista fue Secretario de la Dirección Nacional del FSLN (1979-1990) y Ministro de la Presidencia (1985-1990).

En 1991 y hasta el año 2002 fue miembro de la Dirección Nacional del FSLN y actualmente era miembro del Consejo Sandinista Nacional. En el año 2005 fue electo por primera vez en el cargo de Presidente de la Asamblea Nacional. Como tal, juramentó al Comandante Daniel Ortega como Presidente de la República en 2007.

Fuente: <http://nicaraguaymasespanol.blogspot.com.es/>

PANAMÁ

INDÍGENAS NGÄBES SON REPRIMIDOS POR HORDAS DE VARELA

Las evidencias son claras, la historia se repite en la persecución, agresión y represión a los indígenas Ngäbés, cuando la tarde del jueves 25 (de agosto) en la comunidad de Gualaquita, en Chiriquí Grande, Bocas del Toro. Protestaban por el mal acuerdo que pone operaciones la hidroeléctrica Barro Blanco sobre el río Tabasará. Además de las afectaciones físicas a los indígenas, cinco indígenas fueron detenidos: Gilma Selles, Eliseo Selles, Felicia Miranda, Felipe Miranda, Elicia López y Martín Abrego.

Preocupa de manera especial la situación de salud de Adolfo Miranda, quien fue gravemente herido en su rostro incluyendo la posible pérdida de la vista. Lamentablemente, los heridos aún no han recibido ninguna atención médica, ya que no se atreven a salir a la carretera por miedo a las decenas de policías que mantienen sitiada a la comunidad. En conversación telefónica, la dirigente Ofelia Carrizo también nos manifestó que había recibido varias amenazas por parte de miembros de la Policía Nacional.

También nos informan de actos abusivos por parte de la Policía incluyendo vandalismo de tiendas, decomiso de celulares y el rocío indiscriminado de gas a las viviendas, lo que obligó a que las personas salieran de sus casas y huyeran a los montes. Esto ha hecho difícil conocer la localización de varias personas en estos momentos así como la condición de los heridos. También se nos informa de la interrupción temporal del suministro de energía eléctrica lo que dejó a oscuras a toda la comunidad.

Por la gravedad de esta situación, se está solicitando la observación permanente de la Defensoría en este sitio así como el levantamiento de un informe especial de los hechos acontecidos en esta comunidad.

Cabe señalar, que después que el Defensor del pueblo, Alfredo Castellero Hoyos, se reuniera con residentes de las comunidades afectadas, y solicitó a la empresa Genisa que suspendiera el llenado, ya el camino de Quebrada Caña a Kiabda quedó sumergido bajo el agua, dejándola incomunicada; además tres de las casas de los alrededores quedaron inundadas.

Los habitantes solicitaron al Defensor que regrese al área para que pudiera ver todas las afectaciones y de esta manera transmitiera el mensaje, ya que además de las inundaciones de sus hogares y la desaparición del Petroglifo de valor histórico, cultural y religioso; quedaron sin el suministro de agua, pues la fuente que han utilizado durante años, está desapareciendo.

Fuente: Radio Temblor en <http://nicaraguaymasespanol.blogspot.com.es/>

PUERTO RICO

CAMBIA LA DISCUSIÓN SOBRE PUERTO RICO

Pensadores vinculados a centros de análisis, publicaciones influyentes y figuras de renombre en la discusión de temas internacionales han estado proponiendo este año que Estados Unidos se retire de Puerto Rico y le convierta en una nación independiente como solución a la crisis económica y política del territorio.

En algunos casos se trata de incluir la independencia como opción a negociarse, pero en otras se llega al extremo de plantear que Washington debe hacerlo unilateralmente, sin dar espacio a las preferencias de los puertorriqueños.

La idea, sin embargo, no aparenta ser rechazada de plano por el sector empresarial de Puerto Rico y una importante publicación de negocios afirmó editorialmente que debía considerarse, si es que EEUU quiere ayudar de verdad a este territorio del noreste del Caribe. Pero lo que provocó la reacción editorial desafiante no fue la discusión pública de los analistas estadounidenses, sino el evento inesperado de la aparición en Washington de un borrador de incierto origen que trata el tema.

Todo el cambio en la discusión del tema de Puerto Rico ha comenzado a cobrar forma como efecto colateral de la retirada del apoyo de Washington –Ejecutivo, Legislativo y Judicial- al régimen autonómico establecido a mediados del siglo veinte y la designación de una junta de tipo corporativo y dictatorial para que rijan los destinos de la colonia y la establezca. La situación es tal que en un reciente debate de los candidatos a la gobernación, si bien sólo la candidata independentista María de Lourdes Santiago planteó la posición de rebeldía ante la junta, todos los aspirantes coincidieron en repudiar la condición colonial de Puerto Rico.

El principal contraste con la discusión que comienza a cobrar forma en EEUU sobre la opción de la independencia la presenta el opositor Partido Nuevo Progresista y su candidato a la gobernación, Ricardo Rosselló, que en estos días celebra su convención y aprueba un plan de gobierno que incluye un reclamo radical para que Puerto Rico se convierta en estado de la Unión. “No pretendemos que los partidos nacionales (de EEUU) nos vengan a aplaudir”, explicó William Villafañe, secretario de la formación política, que hasta ahora se perfila como favorita para un triunfo electoral amplio.

Por su parte, el presidente del oficialista Partido Popular Democrático, David Bernier –que sustituye en la candidatura al actual gobernador Alejandro García Padilla, quien se retira bajo asedio por la crisis y los escándalos- insiste en buscar alguna alternativa autonómica que no esté sujeta a los poderes plenipotenciarios del Congreso de EEUU. Los candidatos Rafael Bernabe, del Partido del Pueblo Trabajador, así como los independentes Alexandra Lúgaro y Manuel Cidre, prometen atender el tema pero sin defender de antemano una alternativa.

“No se debe permitir que Puerto Rico decida su destino”, advirtió el conservador Howard Foster, quien planteó que hay el peligro de que “la mayoría de su población parece favorecer la anexión”. Foster explicó, en un análisis publicado por *Illinois Review*, que el tema deberá estar en la agenda de Donald Trump cuando gane la presidencia y que hasta ahora “no he visto un solo miembro del Congreso que favorezca salir de Puerto Rico”, pero que la colonia tiene daños estructurales y que ha llegado el momento de “cortar el vínculo”.

“Para que la isla de Puerto Rico logre su recuperación económica, EEUU debe salir de ese territorio”, opinó Aaron Fronda, de la publicación del mercado financiero *World Finance*. “Muchos pueden ponerse nerviosos con un paso tan grande, pero la situación económica sólo se pondrá peor si no se toma una acción decisiva”, dijo Fronda y planteó que si el liderazgo político estadounidense “no actúa rápido, el colapso económico podría forzarlo pronto”.

En un análisis reproducido por *USA Today*, Veronique de Rugy y Tad DeHaven, del Centro *Mercatus* y que han trabajado también para el *Cato Institute*, hicieron un llamado a que el tema de la condición política de Puerto Rico se incluya en la discusión de la política pública y económica a adoptarse y que se establezca “un calendario para conceder ordenadamente la independencia”.

El periódico *The New York Times* publicó el mes pasado un extenso reportaje sobre cómo la crisis económica había desembocado en prestigiar la casi olvidada opción de la independencia, ante el cual se produjo, en menos de 24 horas, la respuesta de *The American Interest*, publicación que une a neoconservadores y pragmáticos bajo el liderazgo de figuras como Francis Fukuyama, Zbigniew Brzezinski, Eliot Cohen y Josef Joffe. La revista indica que si el nuevo gobierno de EEUU y el pueblo de Puerto Rico no logran “una visión común” sobre la anexión como estado o reformas autonómicas, “será en interés de EEUU un Puerto Rico independiente estable y próspero”, por lo que tienen que producirse negociaciones que sean “generosas” por parte de Washington.

Mientras tanto, apareció en el Congreso un borrador de un proyecto para disponer que EEUU otorgue ayudas y garantías significativas para que Puerto Rico se convierta en independiente en un plazo no mayor de siete años. Pero el documento, difundido en una cadena propagandística con precisión casi quirúrgica, tiene tachado el autor y los que participaron en su propagación aseguran no conocer de dónde salió.

Ante eso, el periódico *Caribbean Business* reaccionó con un editorial en el que reta al Presidente Obama y su gobierno que si quieren “ayudar a Puerto Rico a crear empleos y ponerse de nuevo

sobre sus pies, podrían considerar la independencia”, pero lamenta que “lo único que quieren es cobrar la deuda”.

Complican el panorama, grupos en coalición que han mostrado un alto nivel de preparación táctica y lanzan una ofensiva de protestas civiles en las que han logrado obstruir entidades que apoyan la dictadura, como un periódico, una megatienda y un cuartel del Departamento de Seguridad de la Patria (Homeland Security). Además, enfrentaron con éxito a la fuerza antimotines de la Policía Nacional y descarrilaron una actividad empresarial sobre la junta de control.

Fuente: **Jesús Dávila. Resusmen Latinoamericano**

VENEZUELA

VENEZUELA Y EL NUEVO ORDEN INTERNACIONAL

Ginebra 13/09/2016.- Representantes de Las comunidades con sede en la República Bolivariana de Venezuela, desde una perspectiva ética y crítica de Defensa de los Derechos Humanos **La Fundación Latinoamericana por los Derechos Humanos y el Desarrollo Social FUNDALATIN, LA Red Nacional de Derechos Humanos RENADDHH y el Instituto de Desarrollo Humano y Economía Social IDHES** participaron en la 33 Sesión del Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas en Ginebra, Suiza.

La hermana María Eugenia Russián, presidenta de FUNDALATIN, al ejercer su derecho de palabra en el marco del diálogo interactivo sobre la Promoción de un Orden Internacional Democrático y Equitativo, elogió el informe presentado por el experto independiente Alfredde Zayas, en el cual se identifican aspectos estructurales del modelo Neoliberal y se plantea la necesidad de revisar los temas medulares del modelo neoliberal, como son la acumulación de ganancias por las transnacionales, la complicidad de tribunales que dejan en orfandad a los Estados, en contra de las grandes mayorías de seres humanos que convierte a nuestro planeta en un espacio salvaje, inequitativo y nada democrático.

Asimismo, destacó aspectos que considera deben ser incluidos adicionalmente al informe: el acoso, la injerencia política, financiera, paramilitar, económica y mediática de los cuales son víctimas algunos Gobiernos progresistas de América Latina, los cuales iniciaron procesos de transformación social y política destinados a poner en vigencia todos los derechos humanos de sus pueblos, como en los países de: Venezuela, Bolivia, El Salvador, Cuba, Ecuador, Nicaragua y Argentina.

El Presidente Hugo Chávez Frías, con el proyecto político democrático constitucional, aprobado por el pueblo venezolano, inició una nueva y generosa tendencia de transformación continental en América Latina y el Caribe y pese a las maniobras de los grandes grupos de poder, desecharon enfoques neoliberales impulsores de la Alianza de Libre Comercio de las Américas ALCA con las medidas clásicas del Fondo Monetario Internacional y el Banco Interamericano de Desarrollo BID, que tienden a anteponer los intereses del capital frente a los derechos humanos de los pueblos. Y con su diplomacia de paz, dieron pasos de avance hacia una región justa, solidaria y equitativa, ofreciendo así una nueva visión integradora latinoamericana y caribeña, con base en criterios alentadores de complementariedad, solidaridad y relacionamiento efectivo de los pueblos, dando así origen a nuevos organismos multilaterales como el ALBA, Petrocaribe, CELAC, UNASUR, el MERCOSUR Social, que han contribuido notablemente en el desarrollo humano de los países signatarios como lo evidencian los informes de reconocidas organizaciones internacionales de la ONU.

Por otra parte, la Hermana Eugenia Russián deploró la existencia del Decreto Ejecutivo del Presidente Barack Obama, de abril de 2014, en el cual se considera a la República Bolivariana de Venezuela como una amenaza a la seguridad de Estados Unidos. Por lo que solicitó a ese Consejo que exija a Estados Unidos la inmediata derogatoria de ese Decreto y pidió al Relator estudiar el bloqueo financiero al cual esta siendo sometido Venezuela, el papel que juegan las agencias calificadoras de riesgo (que incide en el establecimiento del criterio financiero de riesgo país), así

como las acciones mediáticas de las grandes transnacionales de la comunicación, que distorsionan y envilecen la realidad nacional venezolana.

La presidenta de FUNDALATIN finalizó su derecho de palabra, afirmando que “Consideramos que el Tratado que se propone para que los Principios Rectores sobre las Empresas y los Derechos Humanos sean vinculantes debe incluir necesariamente el brutal sistema financiero internacional”

Prensa Fundalatin

IU INSTA A LA UNIÓN EUROPEA A RESPALDAR LA MISIÓN DE UNASUR, ANTE UNA SITUACIÓN QUE RECUERDA 2002

Bruselas, 1 de septiembre de 2016. Nota de prensa.

El eurodiputado de Izquierda Unida Javier Couso ha instado este jueves a la Alta Representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores, Federica Mogherini, a “respaldar” y “reforzar” la labor de mediación de Unasur en Venezuela para evitar que se dé una situación similar a la del golpe de Estado contra el expresidente Hugo Chávez en 2002. Esta “misión facilitadora”, en la que participa el expresidente español José Luis Rodríguez Zapatero, recibió el apoyo de la propia Mogherini antes del verano, sin embargo, “la UE debe dar un paso decidido para evitar episodios de violencia”, ha reclamado.

“He trasladado a Mogherini nuestra preocupación porque algunos sectores violentos de la oposición están planteando la manifestación denominada Toma de Caracas como un ejercicio de desconocimiento del poder institucional en Venezuela”, ha explicado el eurodiputado, que es vicepresidente de la comisión de Asuntos Exteriores del Parlamento Europeo.

En una pregunta parlamentaria, Couso se ha referido a las recientes detenciones “de personas vinculadas a sectores violentos de la oposición que portaban explosivos o armas largas y entre los que había paramilitares” y pide a la jefa de la diplomacia europea que aclare la postura de la UE y que explique qué acciones concretas piensa impulsar para apoyar la labor de Unasur.

La preocupación de IU, ha comentado, “es muy alta puesto que estamos viendo cómo una parte de la oposición se ha negado al diálogo” y porque “además, estos hechos se están produciendo en un contexto en el cual se está violentando el orden democrático de la región, tal y como vimos ayer en Brasil con el golpe de Estado a Dilma Rousseff”.

“Queremos manifestar nuestro temor a que pase algo parecido al golpe de 2002, o que se repitan las denominadas guarimbas, en las que se ha comprobado que había personas ligadas a sectores de la oposición violenta con armas automáticas y de largo alcance y que produjeron 43 muertos”, ha alertado.

“Pedimos que se respete la institucionalidad venezolana y que se cumplan los tiempos que marcan la Constitución y el Consejo Nacional Electoral para el revocatorio”, y por tanto, “que la vía de la oposición para intentar cambiar el Gobierno no sea la de las trampas como en Brasil, o con los golpes blandos como los de Honduras y Paraguay, que también se intentaron en Ecuador y Bolivia”.