

BOLETIN DE NOTICIAS
COMITÉ MONS. OSCAR ROMERO DE MADRID

Argumosa, 1-6º-B 28012-Madrid. Tfno.: 91.539.87.59 Email:cmromero@nodo50.org

El Comité Mons. Oscar Romero de Madrid no se responsabiliza necesariamente de las opiniones presentadas en este Boletín. Señalamos las fuentes de donde han sido extraídas.
En caso de que no desee seguir recibiendo nuestro Boletín, por favor, comuníquenoslo por medio de un correo electrónico a la dirección más arriba señalada.

BOLETÍN NÚMERO 253		FECHA: 19 de Diciembre de 2016
SUMARIO		
PAÍS	CONTENIDO	NºPÁG.
AMÉRICA LATINA	TRUMP Y AMÉRICA LATINA	2
BOLIVIA	EVO CALIFICA DE ERROR EL HABER IDO A REFERÉNDUM EN FEBRERO	3
COLOMBIA	NUEVA AMENAZA NEOPARAMILITAR CONTRA HABITANTES DE BALSAGIRA	4
GUATEMALA	A 20 AÑOS DE LOS ACUERDOS DE PAZ EN GUATEMALA: REFLEXIONES DE UNA EX MILITANTE DE LA GUERRILLA	5
	¡NI UNA MENOS! BASTA DE ASESINAR A LAS MUJERES Y A LXS DEFENSORES DE LA MADRE TIERRA	6
	UN CAMPESINO ASESINADO POR POLICÍAS Y PARAMILITARES EN UNA MANIFESTACIÓN CONTRA HIDROELÉCTRICA	7
HONDURAS	MATAN A BALAZOS A UN PERIODISTA EN HONDURAS	8
MÉXICO	¿QUIÉNES GANAN CON EL GASOLINAZO?	9
NICARAGUA	JAPONESES OFRECEN PLANES PARA MEJORAR LA CAPITAL	11
PANAMÁ	ESTADO PANAMEÑO CONTRA EL AGRO	12
PUERTO RICO	EL VALOR DE OSCAR LÓPEZ RIVERA	13
VENEZUELA	RUEDA DE PRENSA INTERNACIONAL DE NICOLÁS MADURO	14

AMÉRICA LATINA

TRUMP Y AMÉRICA LATINA

América Latina continuará en el foco de la agenda (oficial o extraoficial) de este país del Norte, con México y Cuba como objetivos inmediatos.

Días previos a la actual asunción de Trump como presidente, corrió la noticia de que se reunió con “expertos sobre América Latina” y que en esa ocasión se habló sobre Centroamérica y Venezuela.

I. ¿Expertos en América Latina o empresarios oportunistas?

Antes de profundizar en el contenido de la reunión, vale la pena hacer algún comentario sobre los “expertos” que hablaron con Trump, que más que expertos en América Latina son empresarios que destacan por su pragmatismo, sumado a trayectorias de dudosa legitimidad y legalidad.

Uno de ellos, es Julio Lagorría, embajador de Guatemala en Estados Unidos. Es un empresario dedicado a la asesoría política a través de su empresa “Interimage Latinoamérica” y se lo conoce por haber estado involucrado en una estafa al Estado guatemalteco junto con el grupo empresarial Magdalena de la familia Leal Pivaral. Se destacó en los últimos años por su lobby a favor de la Alianza para la Prosperidad en el Congreso estadounidense, Alianza firmada por los países del Triángulo Norte de Centroamérica para el “desarrollo” y la seguridad, organizada y supervisada por Estados Unidos. Lagorría es miembro del Inter American Dialogue, think-tank que ha destacado por su prédica y practica en contra de los gobiernos progresistas de América Latina, en particular el de Venezuela. Este organismo rechazó la candidatura de Trump, pero ahora que es presidente, vemos que sus integrantes no tienen demasiado reparo en negociar con el magnate.

El otro “experto”, es Freddy Balcera, un cubano-americano, consultor demócrata que asesoró a Obama en asuntos hispanos, pero que a la vez, trabajó a nivel empresarial con Trump. Durante las últimas elecciones, Balcera fue miembro de un Comité de Acción Política (Correct the Record) para reunir fondos para Hillary Clinton e incluso operó como orador sustituto en dicha campaña [1]. Pero su “doble juego” era tan evidente que miembros del partido Demócrata en Miami solicitaron que Hillary castigara a Balcera por haber apoyado a un congresista Republicano, Carlos Curbelo que trabajaba con Trump, además de haber trabajado él mismo para Trump en el pasado [2].

II. La reunión: los 20 minutos para América Latina

Es importante señalar que la reunión con Trump fue de solo 20 minutos. Ni media hora para América latina. Lo único que se ha publicado sobre la reunión es que, aparentemente, Trump estaría preocupado por los presos políticos (que en realidad son políticos presos) en Venezuela y por la migración centroamericana; temas que la administración Obama asumió como “problemas de seguridad nacional”: batió record en deportación de migrantes ilegales y renovó el decreto que define a Venezuela como una amenaza a la seguridad de Estados Unidos. Desde esta perspectiva, las amenazas de Trump se comprenden como la profundización de lo ya iniciado por su antecesor.

III. Lo que (parece) no se habló, pero que sí importa a Trump

Parece que no se habló sobre México, país que sí quedó “al borde del caos” luego del triunfo de Trump, atrapado entre la devaluación del peso mexicano, la inflación y los gasolinazos. En efecto, el presidente Peña Nieto ha realizado cambios en el equipo de gobierno: colocó al ex ministro de Hacienda Videgaray (que organizó una reunión con Trump en plena campaña) como Ministro de Relaciones Exteriores y colocó a Gerónimo Gutiérrez Fernández, funcionario del Banco de Desarrollo de América del Norte en el marco del Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN) para “dar batalla” ante las posibles medidas proteccionistas de Trump [3]. Conociendo la trayectoria de los gobiernos del Partido de la Revolución Institucional (PRI, actualmente en el gobierno) y del Partido Acción Nacional (posible sucesor), sabemos que la “batalla” consistirá en una negociación que disminuya el impacto en los empresarios (las mayorías mexicanas hace décadas que están fuera de la agenda).

Mientras tanto, la revista Forbes titula que una de las filiales de la estadounidense General Motors desafía a Trump en México: “la directora de General Motors rechazó considerar transferir su producción de autos pequeños de México a Estados Unidos” además de advertir que “es muy pronto para especular acerca del impacto potencial del posible impuesto fronterizo mencionado por Trump^[4]. Digamos que de lo dicho por Trump a los hechos, habrá mucho trecho y no solo con el gobierno Mexicano (eso es lo de menos) sino con las transnacionales estadounidenses.

El otro país en cuestión es Cuba. Justo unos días antes de dejar su mandato, Obama anuló la ley pies mojados-pies secos, quitando los privilegios otorgados a los cubanos que llegaban a EEUU, que ahora serán tratados como el resto de los migrantes. Así, cumple con una de las peticiones del gobierno cubano. Esto, en el marco de la amenaza de Trump de revertir los avances en este acercamiento a Cuba. Durante la campaña, Trump advirtió que no admitiría el “abuso de los derechos humanos” en la Isla. Sin embargo, queda un lugar a la duda considerando que Trump es antes que nada y después de todo, un empresario. Y un empresario dedicado especialmente al sector turismo, uno de los sectores que más presionó para que se reestablezcan las relaciones con Cuba.

Esto es por el momento lo que se sabe acerca de las preocupaciones de Trump sobre América Latina. Por ahora, todo parece indicar que la atención se dirige principalmente hacia el “nuevo oriente geopolítico”. Rusia y China, cada una a su manera, ocupan la mayor parte de la agenda exterior del próximo gobierno de Trump. Sin embargo, y como siempre desde la Doctrina Monroe, América Latina continuará en el foco de la agenda (oficial o extraoficial) de este país del Norte, con México y Cuba como objetivos inmediatos. Aún falta por ver si Trump continuará con estrategia de Obama de golpes de Estado “blandos” (Honduras, Paraguay y Brasil) o si se inclinará (en un hecho histórico) a respetar la soberanía en la región.

(Fuente: Silvina M. Romano / CELAG)

BOLIVIA

EVO CALIFICA DE ERROR EL HABER IDO A REFERÉNDUM EN FEBRERO

En una autoevaluación de su gestión, el presidente Evo Morales dijo que fue un error aceptar el referéndum constitucional de febrero del año pasado, decisión que atribuye a los movimientos sociales, y reveló que hay quienes le dicen que ejerce mucha democracia. “Algunos me dicen que ejerzo mucha consulta, mucha democracia y me dicen que represento al Poder Ejecutivo, no a un poder decorativo. Otro error fue aceptar que los sectores sociales, la Conalcam y la COB fueran al referéndum el 21 de febrero”, dijo Morales en una entrevista con el diario El Deber.

Sin embargo, el referéndum si bien fue una propuesta de los movimientos sociales que le apoyan, éstos siguen sus directivas y luego la decisión quedó en tres órganos del Estado. El Ejecutivo envió la propuesta al Legislativo, el Legislativo aprobó la reforma y el Judicial la avaló.

Morales recuerda que perdió su opción de postular a un cuarto mandato “por muy poco, casi 50 a 50 y en base a la mentira, en base a ella, la derecha gana y luego el pueblo se arrepiente”. Se refiere al referéndum celebrado el 21 de febrero del año pasado, cuando saboreó su primera derrota electoral desde 2005.

Morales cumple este domingo 22 de enero 11 años continuos en el poder y, a la vez, el país celebra el día del Estado Plurinacional, fecha dispuesta por el actual Gobierno en homenaje, precisamente, a la primera asunción al mando del actual Presidente.

Respecto a su intención de volver a postular a la Presidencia, dijo que básicamente escucha al pueblo. “Escucho al pueblo y el pueblo dice que hay que terminar la agenda 2025. Evo y Álvaro son

los que pueden garantizar, no podemos volver al pasado. Nadie quiere eso, especialmente con la derecha. Eso no puede pasar”, indicó.

Según dijo, su problema no es ganar, sino “cómo habilitarse, y saludo que han bosquejado como cuatro o cinco líneas para hacerlo”.

Se refiere a las opciones emitidas en el congreso interno del MAS, las que van desde repetir el referéndum, hasta forzar una renuncia del Mandatario para que se vuelva a habilitar.

Votos a cambio de paz social

Cuando se le consultó si teme que en un futuro gobierno se ve obligado a hacer alianzas (democracia pactada) dijo que en su primer gobierno con huelgas y marchas, sin tener mayoría logró aprobar la nueva Constitución, por lo que cree que “para que Evo no siga marchando y no siga en huelga, hay que darle los dos tercios”.

Si bien Morales dice estar seguro de ganar las próximas elecciones, cree que lo único que podría afectar a su partido es el quiebre interno.

“Si se rompe lo interno, eso es otra cosa. Pero ahí tenemos dos cosas: ambición y codicia, y entre ambas pueden perjudicar el proceso y no solamente acá, pasa en todo el mundo”, dijo.

Microcorrupción o pequeñas cositas

Morales no cree que la corrupción sea un gran problema en su gobierno. Dice que “hay microcorrupción, esas pequeñas cositas, cuoteo, sacar platita como sea”.

Y, cuando se refiere al Fondo Indígena, uno de los mayores hechos de corrupción ocurridos en su gobierno, indica que “ha sido más político, la idea fue enfrentar a Evo con el movimiento indígena”.

Según dijo, los problemas se generaron por mal asesoramiento técnico y “el tema se ha agrandado mucho y fue la derecha”.

Infiltrados en la crisis del agua

Y, respecto a la crisis del agua, que dejó a La Paz sin el servicio corriente desde noviembre, Morales considera que había gente infiltrada dentro de su estructura.

“Quiero decirles que en el tema agua había gente infiltrada. Considero que hubo una conspiración interna”, señaló.

(Fuente: Nodal)

COLOMBIA

Nueva amenaza neoparamilitar contra habitantes de Balsagira

El pasado 15 de enero al atardecer, pobladores afrocolombianos identificaron la presencia de 70 neoparamilitares con armas largas y cortas y radios de comunicación en predios de la comunidad de Bocachica, territorio colectivo de Cacarica.

Los irregulares se ubicaron en el canal Bocachica en el desembarcadero de los botes provenientes de la cabecera municipal de Río Sucio. Los armados anunciaron en el territorio de Salaquí en la comunidad de Caño Seco, en donde asesinaron, el pasado 7 de abril a dos afrocolombianos, Juan De la Cruz Mosquera, de 54 años de edad, y su hijo Moisés Mosquera Moreno.

Como en Salaquí, en el Cacarica, los neoparamilitares tienen una base casi permanente entre Balsa, Bocachica, y Canal Zapata, en el territorio colectivo a pocos kilómetros de la presencia militar.

En Balsagira, lugar distante a una hora de camino, los neoparamilitares afirmaron que llegarían en estos días. En Balsagira habitan algunos de los pocos pobladores de la asociación CAVIDA de los consejos de Cacarica, que se arriesgaron a retornar sin ninguna garantía del Estado, luego del desplazamiento causado por las operaciones armadas, "Génesis" en febrero de 1997.

Desde septiembre de 2015 el neoparamilitarismo incursiona dentro del territorio colectivo sin ninguna respuesta eficaz de las fuerzas militares y policiales.

Fuente: Comisión Intereclesial de Justicia y Paz en <http://prensarural.org/>

GUATEMALA

A 20 AÑOS DE LOS ACUERDOS DE PAZ EN GUATEMALA: REFLEXIONES DE UNA EX MILITANTE DE LA GUERRILLA

Se cumplieron 20 años de la firma de los acuerdos de paz en Guatemala. Gabriela Porras fue militante de la guerrilla en aquellos tiempos de guerra. Pasados estos años, y al calor de debates actuales como el de Colombia, trae sus reflexiones acerca de construcción social de la paz, como desafío que, a más de dos décadas, sigue vigente.

La paz es una construcción social, y los acuerdos de paz solo un punto de partida. Hay quienes creyeron que eran el punto de llegada, y los poderes económicos y políticos siguen muy interesados en que la sociedad lo crea así. Así se la inmoviliza, se la acomoda en los lugares inofensivos de la crítica estéril.

Una sociedad que no valora la paz, es incapaz de construirla, defenderla, hacer que la justicia social sea una cuestión del día a día, de profundizar en los cambios que esos acuerdos plantearon para hacerlos bandera en cada espacio del que se es parte, y de ocupar nuevos espacios para seguir y seguir construyendo.

La finalización de la guerra sin el acompañamiento de la necesaria construcción social y organizada, es tan solo "pacificación". Sus alcances se limitan a la voluntad (si acaso existe tal cosa) de los poderes de turno para cumplir con la letra de los acuerdos. La realidad no es lo que quisiéramos, la realidad es lo que es. El poder es el poder y no se espera de él: se le arrebató, se lucha por instalar en él las demandas de los pueblos.

En la paz, la lucha se hace sin armas, y los acuerdos de paz son -y el movimiento revolucionario lo dijo siempre así- una plataforma de lucha, un plan de acción, una hoja de ruta. Pero la ruta hay que andarla y corresponde a la sociedad toda.

La pacificación es necesaria para la continuidad y el desarrollo del sistema de miseria que -dicho sea de paso- originó la guerra. La paz con justicia social en cambio es necesaria para la vida del pueblo, para construir una Guatemala distinta, con nuevas herramientas para una vida en equidad y justicia. La pacificación la hace el poder, la paz la construye la sociedad.

El proceso de paz guatemalteco es un ejemplo para otras experiencias en el mundo. Quizá es necesario ver más allá de nuestras propias miserias para valorarlo. Pero la promesa que encierran los acuerdos de paz guatemaltecos (porque siguen teniendo gran vigencia) sólo es posible hacerla realidad con la participación activa de la sociedad organizada, no con organizaciones no gubernamentales haciendo estudios de cumplimiento, con indicadores confusos incapaces de

abarcar el sentido profundo de los cambios que Guatemala ha alcanzado a partir de la finalización de la represión masiva, y del enfrentamiento armado interno. Las auditorías, claro está, son necesarias para conocer el camino andado y por andar, pero deben estar en manos de organizaciones activas, críticas, comprometidas más allá de fondos asignados a proyectos que - dicho sea de paso- priorizan aquello que los donantes están interesados en impulsar.

Quienes son muy jóvenes para comprender la dimensión histórica del profundo significado de estos 20 años de paz, quienes se sintieron defraudados pensando que la firma de la paz era el fin y no el punto de partida, quienes piden a las generaciones pasadas lo que siempre toca a las generaciones presentes, quienes desde las ciudades no vivieron la escalada de masacres indiscriminadas que el Estado con el ejército y la policía llevaron adelante en el campo exterminando a poblaciones enteras con 200 000 muertos y miles y miles de desplazados internos y externos, mayoritariamente indígenas, o quienes viviendo en la ciudad en los años 80 no supieron o no quisieron ver que las prácticas represivas del Estado hicieron desaparecer a 45 000 personas, por sus ideas, porque luchaban por los derechos, por la justicia, por los demás... puede ser, sí, que no valoren el camino andado.

Es por esto tan necesaria la memoria. La memoria que no se escribe en las redes sociales con mensajes cada vez más cortos, cada vez más simplistas. La memoria activa es la que sirve para conocer el pasado y discutir el presente. Sólo así se puede pensar en el futuro.

Este nuevo aniversario, con sus números cerrados, sus dos décadas recordando avances, pero también olvidos y retrocesos, deben colocarnos en un proceso de reflexión y análisis, de profunda autocrítica, de miradas profundas y más abarcadoras que nos permitan retomar el camino y lanzarnos a la construcción social, organizada e independiente de financiamientos y fórmulas neoliberales, a la construcción de la paz, firme, duradera y con justicia social.

(Fuente: Gabriela Porras -ex militante de la guerrilla guatemalteca-. Resumen Latinoamericano)

¡NI UNA MENOS! BASTA DE ASESINAR A LAS MUJERES Y A LXS DEFENSORES DE LA MADRE TIERRA

Desde el Equipo de Educación Popular Pañuelos en Rebeldía expresamos nuestra rabia e indignación ante el femicidio territorial de la hermana Laura Lorena Vásquez Pineda, quien fue cobardemente asesinada la noche del 16 de enero en su territorio de resistencia Mataquesuintla, del departamento de Jalapa, Guatemala.

En defensa del territorio- cuerpo de su comunidad, Laura Lorena -como gran parte de las mujeres indígenas en Guatemala- luchaba y resistía de forma pacífica contra el avance de la minería en Mataquesuintla.

No podemos tolerar más que sigan asesinando a nuestras defensoras de la vida de forma sistemática. Son ellas quienes se esfuerzan por hacer más digna la vida de nuestros pueblos sin importar las consecuencias. Por su incansable lucha en defensa de la vida, Laura Lorena estuvo presa durante siete meses de manera injusta e ilegal en el año 2013, junto a otras cuatro personas, quienes lograron su libertad luego de una intensa lucha contra toda la estructura judicial la cual, sin tapujos, permite la instalación de los mega proyectos que destruyen los territorios y en ellos la vida de las comunidades.

Así lo comunican desde Prensa Comunitaria: “La empresa canadiense Tahoe Resources junto a la empresa subsidiaria Minera San Rafael en el departamento de Jalapa, provocó en un corto tiempo la conflictividad social y comunitaria en este departamento tras la construcción del proyecto minero “El Escobal”. Como resultado de las formas violentas de operar de la empresa Minera San Rafael, se criminalizó la lucha comunitaria en contra de la minera.

Durante los primeros días del mes de mayo del 2013 el gobierno de Otto Pérez Molina implementó un Estado de Sitio en contra de las comunidades de los municipios de Jalapa y Mataquescuintla, del departamento de Jalapa, y en los municipios de Casillas y San Rafael Las Flores, del departamento de Santa Rosa.”

Ante un nuevo ataque de cobardía, es inevitable no tener presente a nuestra hermana Berta Caceres, coordinadora general del COPINH, así como también a otros/as defensores y defensoras de los derechos de nuestros pueblos asesinados por este sistema capitalista patriarcal y colonial, que intenta detener la lucha de las mujeres y de los pueblos, desparramando el terror y la muerte. En estos días fue asesinado también en Guatemala, don Sebastián Alonzo Juan, por defender el agua para sus comunidades en San Mateo Ixtatan.

El asesinato de Laura Lorena es un nuevo golpe a las defensoras de los territorios de Nuestra América.

Sabemos que con la práctica sistemática de femicidios se pretende atemorizar a las mujeres, para que no participemos en la defensa de la vida, limitando nuestro ejercicio de autonomía y participación. Sin embargo con ellas y ellos presentes en nuestras memorias y luchas alzamos nuestra voz en un llamamiento a todas las mujeres de nuestros pueblos para movilizarnos y exigir justicia verdadera.

Enviamos nuestro abrazo a las hermanas de los pueblos mayas y otros pueblos indígenas de Guatemala, a las comunidades que cuidan los bienes comunes, y les decimos, desde el sur del mundo, que no están solas, que seguiremos denunciando, movilizadas, organizadas. Porque si tocan a unx, respondemos todxs.

(Fuente: *Equipo de Educación Popular Pañuelos en Rebeldía*. Resumen Latinoamericano)

UN CAMPESINO ASESINADO POR POLICÍAS Y PARAMILITARES EN UNA MANIFESTACIÓN CONTRA HIDROELÉCTRICA

El pueblo maya Chuj que vive en Yichkisis en San Mateo Ixtatán manifestó pacíficamente en las afueras de las instalaciones de la empresa Proyectos de Desarrollo Hídrico S. A.

Tras ocurrir esto según testigos la Policía Nacional Civil y guardias de seguridad privada de esta empresa abrieron fuego contra hombres, mujeres y menores que salieron corriendo en medio de disparos. Don Sebastián Alonzo Juan de 72 años no logró resguardarse y las balas lo alcanzaron.

Quedó tendido a 10 metros del río Negro uno de los ríos que se van a usar para el proyecto hidroeléctrico, ubicado a 100 metros de la construcción donde se va a hacer la represa. El era originario de la aldea Yulchén, frontera entre México y Guatemala.

Comunicado del gobierno plurinacional por lo ocurrido en Yichkisis

Payxail Yajaw konob' chuj, akateko, q'anjob'al, popti'

A la opinion nacional e internacional

Comunicado urgente

Ante la situación que ha violentado una vez más la integridad de nuestros pueblos y específicamente la nación Chuj del territorio Q'anjob'al, Payxail Yajaw Konob' manifiesta su profunda indignación ante la permanente agresión de parte del Estado de las empresas transnacionales que no hacen más que provocar muerte imponiendo un estado de guerra y matando a personas pacíficas e indefensas que únicamente buscan la paz.

Tras haberse agotado todos los medios posibles para buscarle una solución pacífica a dicha conflictividad desde la presentación de memoriales, intento de diálogos, fallidos por la irresponsabilidad de los funcionarios correspondientes y su nepotismo a las empresas extractivas, consultas comunitarias, la de San Mateo Ixtatan se llevó a cabo el año 2009, y demás acciones que

no buscaron más que la preservación de la paz en nuestro territorio; la única respuesta que se nos ha dado es más agresión, criminalización, encarcelamiento, persecución, asesinatos y numerosas violaciones a los derechos humanos. ANTE LO CUAL:

Responsabilizamos a las autoridades del Estado de Guatemala y a la empresa Proyección de Desarrollo Hídrico S.A. de lo sucedido en San Mateo Ixtatan de la nación Chuj el día 17 de enero del presente año.

Exigimos la inmediata investigación profunda de los responsables directos y asesinos del señor Sebastián Alonzo Juan quien fuera un defensor de los derechos humanos individuales y colectivos de la nación Chuj.

Exigimos una vez más la cancelación inmediata de todas las licencias emitidas sobre el territorio Q'anjob'al y el inmediato retiro de toda empresa extractiva y fuerzas de seguridad que únicamente están para servir a dichas empresas y el resarcimiento individual y colectivo por los daños que han venido a provocar a mujeres, niños, hombres de un pueblo de buena fe.

Nuestras naciones han habitado su propio territorio durante miles de años por lo que exigimos se respete su ancestral ocupación y sus propias formas de organización, mismas que son amparadas por la Constitución Política de la República de Guatemala y tratados internacionales sobre los derechos de los pueblos indígenas ratificados por Guatemala.

HONDURAS

Matan a balazos a un periodista en Honduras

El periodista de la zona norte de Honduras, Igor Abisaí Padilla Chávez, sufrió un atentado la tarde del 17 de enero en San Pedro Sula y ha muerto en una clínica privada.

El hecho violento se registró en la 14 avenida, 9 calle del barrio Suyapa, cerca de la zona viva en el primer anillo de circunvalación. Padilla de 38 años era un conocido reportero de noticias policiales y actualmente laboraba en el canal HCH.

También ha desarrollado su carrera como locutor y producía un programa de comedia llamado "Los Verduleros" que se transmite también en HCH.

Padilla estaba filmando un anuncio comercial en una tienda ubicada en el barrio Suyapa cuando de repente recibió la llamada de una mujer para que saliera del lugar, al salir al estacionamiento frente a la tienda fue atacado por cuatro sujetos que le empezaron a disparar.

Según datos preliminares los asesinos usaron chalecos antibalas y andaban encapuchados. En la escena hay bastantes casquillos de bala disparados con fusil AR-15.

Según gente que estaba en la zona se escucharon unos 20 disparos, Padilla fue llevado en su propio vehículo a una clínica cercana.

"Ya venía sin vida lamentablemente, tuve la infortuna de verlo, tenía varios impactos de bala. Las consecuencias de los disparos terminaron con su vida", informó el doctor Arturo Bendaña.

Su asesinato ha generado conmoción entre los hondureños y sobre todo a quienes lo conocían. "Es una persona que no merecía una cosa así, lamentablemente es lo que estamos viviendo en el país", dijo un vecino del comunicador.

Padilla era muy conocido en la zona norte de Honduras y en su página en Facebook informaba de lo que ocurría sobre todo en el área de policiales.

Sus inicios como reportero fueron en Canal 6 y su espíritu emprendedor lo llevó hasta producir cine, en mayo de 2015 estrenó la película "Chinche Man". Según cuentan sus colegas actualmente esta filmando una película sobre la violencia contra los periodistas.

Según informan allegados el comunicador había recibido una amenaza de muerte por escrito. Sus compañeros de HCH lloran en la clínica al dar cobertura a la muerte de Padilla.

“Estamos consternados, cuando un informante me avisó del tiroteo inmediatamente le mandé un mensaje a Igor”, narró su colega Ernesto Rojas.

Padilla tomaba el turno policial de HCH a las 5:30 pm y pasaba el reporte a primera hora de cada mañana.

También era un colega solidario y su asesinato tiene impactados a los comunicadores de la zona norte; es recordado porque fue quien auxilió al periodista Ricardo Matute cuando en octubre fue atacado en esta ciudad por unos pandilleros cuando cubría un accidente vial.

Eduin Romero, presidente del Colegio de Periodistas de Honduras (CPH) lamentó el fallecimiento de Padilla y dijo sentir tristeza.

“Cuando un periodista o un comunicador social muere significa un atentado a la libertad de prensa, a la libertad de expresión. Otro aspecto que quisiera destacar es el grado de impunidad en que quedan estos casos. El 97% de los casos de periodistas muertos están impunes, no se sabe si los mataron por su ejercicio profesional u otras razones”, señaló Romero.

Ricardo Castro, director de la Agencia Técnica de Investigación Criminal (Atic), dijo que han asignados dos grupos para investigar el asesinato del comunicador.

Castro dijo en HCH que está claro que los delincuentes fueron directamente a asesinar a Padilla. “Partiendo de ese escenario generamos líneas de investigación que nos van a llevar con los que le causaron la muerte a Igor. No vamos a descansar hasta dar con esas personas”.

Dijo que es muy temprano atribuir el crimen a pandilleros pero para Castro fue un hecho bien planificado. “Es importante llamar al pueblo hondureño para que nos haga saber cualquier información, que nos colaboren”, pidió Castro.

Un vehículo que fue usado supuestamente por los asesinos ha sido encontrado en la colonia Luisiana de esta ciudad.

El secretario de Seguridad, Julián Pacheco, aseguró que están investigando y que no pueden revelar datos de lo que han establecido hasta ahora.

Fuente: <http://www.laprensa.hn/>

MÉXICO

¿Quiénes ganan con el gasolinazo?

A partir de enero, el litro de Magna cuesta \$15.99, el de Premium \$17.79 y el de diésel \$17.05. Esos precios se mantendrán hasta el 3 de febrero, luego habrá dos “actualizaciones” y a partir del 18 de ese mes los “ajustes” se harán diariamente. El alza de precios en la gasolina no es un problema que únicamente atañe a los automovilistas, es una cuestión que afecta también al precio de diversos productos y servicios: las organizaciones empresariales han anunciado que con el alza del combustible incrementarán su precio todos los productos de la canasta básica mientras que la Comisión Federal de Electricidad ha anunciado un aumento en las tarifas eléctricas.

El año que comienza será difícil, el incremento al precio de los hidrocarburos es apenas la primera pedrada del año. Algunas personas se quedan únicamente en el plano de denunciar este nuevo ataque contra el pueblo trabajador por parte del gobierno de Peña Nieto y llaman a manifestaciones

“ciudadanas”, “sin partidos”, donde no se está seguro si el enemigo es el gobierno o las empresas petroleras. Se pierde de vista que se trata en realidad de una política sistemática de los burgueses y su gobierno, lo que vemos es el resultado material e inmediato de la aplicación de la reforma energética.

¿Quién se beneficia con el petrolazo? Las empresas privadas, Pemsa, que es la que envasa y distribuye; CocaCola y la que es dueña de las franquicias Oxxo la cual estará operando alrededor de 335 petroleras Oxxogas; Petro-7, de la empresa Iconn, que opera las tiendas 7-Eleven con 200 petroleras; la empresa Hidrosina que se encuentra en México desde 1992 con 400 estaciones y está involucrada en los negocios sucios de Javier Duarte, ex-gobernador de Veracruz; además de las norteamericanas Gulf, que estima operar hasta 700 estaciones, y Chevron, a quien se le comprará la gasolina y se le darán concesiones para oleoductos hacia la región noreste del país.

La reforma energética permite que los privados desarrollen infraestructura de ductos. En este tipo de proyectos empresas como las mencionadas Gulf, Chevron y Pemsa pretenden participar como inversionistas y asegurar la logística de la “libre importación”. Pues la venta y la distribución de gasolina es un gran negocio, tan solo su venta anual en el país tuvo un valor promedio de 377,087 millones de pesos entre 2011 y 2015, según reportes de PEMEX. Ya que antes la burguesía apenas veía una parte de las ganancias (6.5% según la ley anterior), ahora no sólo se está planteando privatizar la venta de gasolina, sino también el trasiego, por ello las empresas Gulf y Pemsa ya han adquirido los transportes cisterna y los tanques de almacenaje.

El argumento del gobierno es que la carga fiscal sobre PEMEX era demasiada y que la “liberalización” de los precios le quita al Estado el peso de comprar y distribuir la gasolina, es decir sostiene el viejo argumento neoliberal de que mantener un control estatal sobre los precios o inclusive mantener subsidios sobre productos clave como el combustible o la energía eléctrica resulta en catástrofes financieras, por lo que, dicen, el aumento a la gasolina es prácticamente una “bendición”. Otros apologistas del neoliberalismo indican que se trata de una medida adecuada, pero hecha en un mal momento, que el precio de la gasolina irá a la alza por cuestiones del mercado internacional y del precio del peso frente al dólar, pero la realidad es que dejando en manos de privados el servicio de distribución y venta del combustible se le da a este sector de la burguesía entera libertad para especular con los precios, aumentándolos a placer; así, mientras la burguesía siga obteniendo grandes ganancias, no les importa que el pueblo sufra.

¿Qué hacer ante la situación? No bastará con dejar de consumir tres días gasolina, como insistía alguna de las convocatorias que circularon en las redes, no bastará una semana de bloqueos carreteros para que cesen la carestía y la pobreza.

Los socialistas tenemos el deber de organizar el descontento popular, no podemos sólo estar en las protestas para no dejar de salir en la foto, se trata de generar la organización que lleve adelante una lucha contra el capitalismo y el neoliberalismo, que impulse la lucha por una nueva nación sin hambre, sin explotación y sin opresión, donde nuestros hijos puedan crecer libres.

Construyamos como un primer paso comités de lucha contra el neoliberalismo, donde juntos y organizados, trabajadores, maestros, estudiantes, campesinos, colonos, amas de casa, nos pongamos de acuerdo y llevemos a cabo acciones de resistencia y lucha contra las políticas que más nos afectan. Tomemos en nuestras manos el futuro, el pueblo no puede esperar al 2018.

¡Contra el despojo, la explotación y la represión, resistencia, organización y lucha por el socialismo!

Nota: Este artículo fue publicado como parte de la sección ANÁLISIS del No. 22 de *FRAGUA*, órgano de prensa de la Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP), Enero-Febrero 2016.

Fuente: <http://www.rebellion.org/>

NICARAGUA

Japoneses ofrecen planes para mejorar la capital

Definir el centro o los posibles centros de la ciudad, adaptar las vías de acceso a las nuevas necesidades, lo que incluye una pista de circunvalación y vías alternas, además de pensar en la reubicación de las paradas de buses interurbanos, son las recomendaciones del primer informe sobre el Plan Maestro de Desarrollo Urbano de la Ciudad de Managua.

El encargado del equipo de asesores del JICA, Koji Yamada, explicó que el informe consta de siete temas, entre estos los resultados generales. El marco socioeconómico, una encuesta de tráfico, el marco de desarrollo, las reuniones con los actores claves, sobre las actividades de desarrollo de capacidades y los pasos futuros a seguir.

Indicó que en primer lugar se tomó en cuenta el crecimiento poblacional, siendo que actualmente la capital tiene 1.5 millones de habitantes y para el 2040, según la tendencia poblacional, llegaríamos a los 1.9 millones; además la tendencia de crecimiento de vehículos en circulación es en promedio de 10 mil por año, por lo que considerando estos datos, plantean un desarrollo de infraestructura de acuerdo con las necesidades de crecimiento. Esta cantidad de vehículos circulando ha provocado que en los últimos años exista una reducción en la velocidad vehicular, llegando en algunos casos a los 10 kilómetros por hora en las horas pico.

Por otra parte, identificaron como un problema el ingreso de camiones pesados, que del total, el 23% ingresan solo de paso por la ciudad, lo que representa una carga innecesaria para las vías principales. Asimismo, en el caso del transporte público interurbano, las terminales están ubicadas dentro de la ciudad, lo cual se suma al tráfico.

Entre las recomendaciones está la ampliación de las vías de mayor afluencia vehicular, la construcción de la pista de circunvalación para el cruce de vehículos de carga y la reubicación de las paradas de buses interurbanos en los límites de la ciudad.

Hay tres propuestas para la creación del centro de la ciudad. En primer lugar que haya uno solo en el casco urbano de la vieja Managua. La segunda propuesta es que se construya un centro histórico tradicional, un centro de servicio oriental, que estaría ubicado en el oriente de la ciudad; un centro de servicio occidental, el centro del conocimiento avanzado y el centro Masaya. Este último se ubicaría en las cercanías de la carretera a Masaya, por la Jean Paul Genie. Cada uno podría tener diferentes funcionalidades, desde el turismo, al comercial y de negocios. La tercera propuesta es que no haya un centro definido.

El secretario general de la Alcaldía de Managua, Fidel Moreno, dijo que el plan maestro es la base para el desarrollo de la ciudad, pero podrá tener diversos cambios, considerando el financiamiento y las capacidades, pero también de los espacios adecuados y del uso de suelos.

Asimismo señaló que en el caso de las paradas de buses interurbanos no se puede considerar su traslado, pues están pensadas para facilitar el acceso a los mercados a los visitantes y comerciantes de las afueras de Managua. Por otra parte comentó que a la par del plan maestro que desarrolla el JICA, también se trabaja con el Banco Interamericano de Desarrollo el plan de mejoras a la red de drenaje de la ciudad.

Fuente: <http://www.elnuevodiario.com.ni/>

PANAMÁ

Estado panameño contra el agro

La forma despreciativa como el actual gobierno ha respondido a las demandas de los productores agrícolas se deriva, por un lado, de un modelo transitista que nos viene desde la colonia española en que los comerciantes importadores siempre han sido la casta dominante; por otro lado, de treinta años de enfoques neoliberales impuestos desde Estados Unidos y los organismos financieros como el FMI.

En 1983 se formalizó el primer préstamo de ajuste estructural el cual constituyó una afectación directa al sector agropecuario: cierre de Felipillo, COBAPA y COBANA; reducción de préstamos del BDA; reducción de compras por el IMA; reducción de precio sostén del arroz; liberación precios de los cortes de "lujo" en el mercado interno; eliminación de la cuota de exportación de café; liberalización de precios de la papa y los granos; clasificación de la leche por grados con aumento del precio al consumidor.

En 1986, se formalizó el S. A. L. II, que decía expresamente: "*... esta estrategia de desarrollo exige un cambio fundamental en la política agraria para orientarla hacia el sector de más alta productividad ,... Una nueva legislación agrícola para establecer más claramente los objetivos de gestión pública y los incentivos; Precios, para reducir las distorsiones creadas por los subsidios, y la protección..., los costos excesivos de la ineficiencia de la industria, agricultura y sector público ponen una mayor carga sobre los sectores de servicios, en los cuales descansa la ventaja comparativa de Panamá*".

En el "*Programa de Desarrollo y Modernización de la Economía 1991 - 1994*", los objetivos para el sector agropecuario: "*El Gobierno de Panamá ha tomado la decisión de transformar la estructura productiva del país... Las políticas aplicadas en las últimas décadas en el sector agropecuario han creado un sistema económico de productores privados, pero no una economía de mercado. Se han establecido un conjunto de restricciones y distorsiones, entre las que se puede citar: controles de precio, cuotas, permisos previos, barreras a las importaciones e intervención estatal*". El principal objetivo del Plan Ford fue el cierre de la Oficina de Regulación de Precios, lo que también incluye tanto los precios de venta al público como el "precio sostén" a los productores.

Pérez Balladares y Chapman plasman sus objetivos en: "*Políticas Públicas para el desarrollo Integral: Desarrollo Social con Eficiencia Económica 1994 - 1999*". En lo que respecta al sector agropecuario, la principal medida adoptada fue la entrada a la Organización Mundial de Comercio (OMC), con la consecuente baja en los aranceles de importación en casi todos los productos agropecuarios al 15% con lo cual se enterró el modelo proteccionista de Torrijos.

El gobierno de Mireya Moscoso intentó revertir la apertura de mercado y el 13 de octubre de 1999, emitió un Decreto de Gabinete No. 25, que aumentaba los aranceles en una serie de productos. Pero el 2 de febrero del año 2000, adopta otro decreto que anula el anterior.

Martín Torrijos, plasma el "*Plan Estratégico Agropecuario 2004-2009, Manos a la Obra*", desarticuló el Frente de Defensa del Sector Agropecuario, mediante la cooptación de varios de sus integrantes al equipo de trabajo del MIDA; elimina los CAT que servían como incentivos a las exportaciones, y negocia con Estados Unidos de un Tratado de Libre Comercio cuyo contenido llevaría al extremo todos los criterios de la OMC.

La ratificación del TPC con Estados Unidos, entre Torrijos y Martinelli, ha sido una sentencia de muerte para los productores nacionales con un plazo fatal a 20 años. El Documento Explicativo señala: "*A la entrada en vigencia del TPC, en materia agrícola, Panamá desgravará de manera inmediata cerca del 67% del universo arancelarios; un 8.5% del universo arancelario se desgravará en cinco (5) años; un 9.8% del universo arancelario se desgravará en plazos de hasta 10 años; y un*

14.6% en plazos superiores a 10... Entre los productos que Estados Unidos se beneficia de una cuota de acceso a nuestro mercado tenemos: poroto, tomate procesado, maíz, papa fresca, papa troceada, cebolla, aceite de maíz, productos lácteos, cerdo, arroz, muslo y encuentro de pollo”.

Fuente: Olmedo Beluche en <http://www.alainet.org/>

PUERTO RICO

EL VALOR DE OSCAR LÓPEZ RIVERA

Nada de ¡Gracias, Obama, por darle la libertad a Oscar López Rivera!, no señor, nada de eso. Lo que debemos decir es, ¿Por qué esperaste tanto, Obama, para darle la libertad al héroe independentista boricua? ¿No pediste perdón a la humanidad? ¿Cómo está tu conciencia?

Para entender quién es y por qué estuvo 36 años preso Oscar López Rivera debemos abrir la historia el 15 de febrero de 1898 cuando Estados Unidos puso una bomba en su buque Maine frente a La Habana como pretexto para iniciar una guerra contra España culpando a ésta de la explosión. El 12 de mayo la Armada de Estados Unidos bombardeó a San Juan de Puerto Rico. Esta guerra culminó el 10 de diciembre con la firma el Tratado de París con el que Estados Unidos se adueña de Cuba, Filipinas, Guam y Puerto Rico a cambio de 20 millones de dólares. En esos días el líder puertorriqueño Eugenio María de Hostos, uno de los pedagogos más importantes del Caribe por luchar hasta su muerte por la liberación de todas las Antillas, dijo: “Sentí por ella y con ella su hermosura y su desgracia. Pensaba en lo noble que hubiera sido verla libre por su esfuerzo, y en lo triste y abrumador y vergonzoso que es verla salir de dueño en dueño sin jamás serlo de sí misma”.

No es la primera vez que un presidente estadounidense “tiene un buen gesto”. Bill Clinton en 1999 le ofreció a Oscar López Rivera un indulto condicional: darle la libertad en 10 años sólo “si se portaba bien”. Obviamente Oscar se negó. Este presidente demócrata ya había revelado en 1994 que el Departamento de Energía había realizado experimentos con radiación en seres humanos “inferiores”, es decir, puertorriqueños y demás latinoamericanos, sin el consentimiento de estos.

En 1931 la Fundación Rockefeller financió investigaciones para “estudiar la anemia en Puerto Rico”. Para tal fin el Dr. Cornelius P. Rhoads inyectó a los anémicos del Hospital Presbiteriano de San Juan células de cáncer y elementos radiactivos.

Una de estas víctimas fue Pedro Albizu Campos, amigo de los líderes independentistas Subhas Chandra Bose de La India y Éamon de Valera de Irlanda. Fue apresado en distintas oportunidades por luchar por la independencia de Puerto Rico a pesar de haber servido en el Ejército de Estados Unidos durante la Primera Guerra Europea (1914-1918). “El último libertador de América”, como se le conoce, venía de estudiar ingeniería química en la Universidad de Vermont y derecho en Harvard. Las secuelas de la radioactividad que le infligieron en la cárcel fueron tales que sufrió un derrame cerebral en 1956, siendo trasladado al Hospital Presbiteriano de San Juan de Puerto Rico, donde permaneció ingresado bajo una fuerte vigilancia policial. Cuando Estados Unidos sabía que la radiación había logrado su cometido, le dan la libertad. Con todo el cuerpo adolorido a causa de las llagas y un cáncer que lo consumió, muere en Hato Rey el 21 de abril de 1965. En una ocasión dijo: “El valor más permanente en el hombre es el valor. El valor es la suprema virtud del hombre y se cultiva como se cultiva toda virtud y se puede perder como se pierde toda virtud. El valor en el individuo es un supremo bien. De nada vale al hombre estar lleno de sabiduría y de vitalidad física si le falta el valor. De nada vale a un pueblo estar lleno de vitalidad, y de sabiduría si le falta el valor”.

Oscar López Rivera se integra a la lucha clandestina en favor de la independencia de Puerto Rico en 1976 como miembro de las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN). En 1981 fue capturado por el FBI y condenado a 55 años, a pesar de haber estado en Vietnam. Más tarde le

extendieron la sentencia a 70 años por un supuesto "intento de fuga". 12 años los pasó en aislamiento total. Según el Protocolo I de la Convención de Ginebra de 1949 un prisionero de guerra, como es su caso, "no puede ser juzgado como un criminal común, mucho menos si la causa de tal procedimiento descansa en actos relacionados con su participación en una lucha anticolonial". Si algo le sobra a Oscar López Rivera es valor para seguir luchando por la independencia de Puerto Rico.

(Fuente: Alí Ramón Rojas Olaya / Resumen Latinoamericano)

VENEZUELA

RUEDA DE PRENSA INTERNACIONAL DE NICOLÁS MADURO

Jueves, 19 de Enero de 2017 07:11

Este miércoles, durante una rueda de prensa efectuada en el Palacio de Miraflores, ante los medios de comunicación internacionales, el primer mandatario nacional, Nicolás Maduro, explicó las medidas económicas que ha tomado el gobierno nacional para impulsar la economía venezolana. La actividad fue vista desde varios países del mundo, por movimientos sociales y periodistas aliados de la Revolución Bolivariana que siguieron el mensaje del mandatario venezolano y luego las preguntas y respuestas ante la prensa extranjera desde los Consulados y Embajadas de Venezuela. En España se congregaron en la sede de la embajada venezolana, voceros de importantes organizaciones de solidaridad internacional, activista de los Derechos Humanos, así como comunicadores populares que hacen vida en el Estado español y que siguieron con atención todo el encuentro. También hubo un seguimiento intenso a través de las redes sociales con la etiqueta **##MaduroContactoInternacional**

A continuación un resumen de los anuncios y temas tratados por el Presidente Maduro:

El primer mandatario Nacional, Nicolás Maduro, señaló que desde el Gobierno Nacional se han tomado las medidas necesarias para el fortalecimiento del aparato productivo en este 2017.

Hizo referencia al tema cambiario, agregando que existe un equipo económico que están trabajando en fortalecer un nuevo Sistema de Captación y Administración de Divisas, siendo uno de esos mecanismos las Casas de Cambios.

En los próximos días se abrirán veinte nuevas Casas de Cambio en las Fronteras con Colombia principalmente y en Brasil, que permitirá establecer el valor real de todas las monedas de libre circulación y fortalecimiento del Bolívar.

El mandatario venezolano informó que para el año pasado 2016 las importaciones que se hicieron en el país un 60 % que representan 11 mil millones de dólares, se hizo con divisas provenientes de la propia empresa privada.

Haciendo referencia al tema de la gasolina, para la próxima semana se pondrán en funcionamiento 3 nuevas estaciones de servicio en la frontera con Colombia que puedan brindar una economía sana, de paz y en armonía para el pueblo venezolano y colombiano.

Explicó que progresivamente se abrirán once nuevas estaciones de servicios, en la frontera con Colombia y en Santa Elena de Uairén con Brasil, para hacer un comercio, legal, justo, que pueda dar frente a las mafias que existen en estas zonas con este recurso.

Relaciones con China

El mandatario venezolano agradeció públicamente la relación y la cooperación que se recibió de China durante el 2016, cuando se sufrieron los ataques de la Guerra Económica.

Al mismo tiempo anunció que para el próximo 13 y 14 de febrero en Caracas, se realizara la Plenaria Anual de Trabajos de la Comisión de Alto Nivel China – Venezuela, para trabajar en el proceso de industrialización de Venezuela, para un proceso de "Convertibilidad Industrial" del aparato productivo con los más modernos equipos.

El Jefe de Estado, también explicó que pretenden llegar a importantes acuerdos con China para el intercambio de energía y nuevos planes tecnológicos y comunicacionales, así como generar nuevos planes de financiamiento para el desarrollo sustentable.

China y Venezuela han mantenido durante su historia, importantes lazos de cooperación con proyectos comunes y beneficios mutuos.

El presidente Nicolás Maduro, agregó que para el año 2017 la cooperación con esta nación oriental, se va a fortalecer ya que "la alianza y la asociación estratégica con China es una de las columnas principales del avance del Plan de la Patria en estos dos años 2017-2018..."

Intervención injerencista en Venezuela.

El Jefe de Estado también se pronunció sobre las expectativas que mantiene en torno a la gestión del mandatario electo de Estados Unidos (EEUU), Donald Trump, sobre lo que reveló, esperará que el estadounidense asuma el cargo, " hoy por hoy, nadie sabe que puede hacer el nuevo Presidente, hay que esperar que asuma".

A su vez, no dudo en acotar: "Yo quiero unas relaciones de respeto, de altura y de cooperación con el gobierno de EE.UU."

El Ejecutivo Nacional también hizo un resumen de las relaciones diplomáticas entre Caracas y Washington, al explicar que durante los 17 años de revolución, EE.UU. ha tenido tres presidentes.

Manifestó que durante la gestión del presidente Bill Clinton, el Comandante Hugo Chávez sostuvo una relación cordial de diálogo con la nación norteamericana, mientras que durante la gestión del mandatario George Bush, inició la conspiración en contra del Líder de la Revolución Bolivariana, "creían que podían intimidar al presidente, pero nadie podía intimidar al Comandante Chávez".

"Con él (George Bush), se impusieron los sectores extremistas que creían que esto era pan comido y al irse Bush, Chávez ganó las siguientes elecciones con más del 60% de los votos".

Maduro; al recordar que el presidente saliente Barack Obama, le transmitió al presidente Hugo Chávez que no interferiría en los asuntos internos de Venezuela; señaló "lamento que ocho años después se haya convertido en enemigo de Venezuela".

Invitó también al presidente Obama a reunirse para plantearle los planes injerencista que ha efectuado EE.UU. en contra de Venezuela, "ojalá que como presidente, usted y yo podamos hablar, para decirle con todas las pruebas que tengo, de que su gobierno ha sido el más intervencionista", sentenció el Jefe de Estado.

El Mandatario Nacional señaló que este encuentro le permite "realizar un contacto directo internacional, llevar la verdad de nuestra patria a todo el mundo sin deformaciones y contrarrestando las campañas de mentira y odio".

En este contexto, Maduro demandó que los planes para intervenir a Venezuela están hechos y el Gobierno Bolivariano, los ha revertido "el fin último contra la Patria de Bolívar es llevar a cabo una intervención política y diplomática que después se transformaría en económica y militar".

Destacó que, aunque Venezuela es una referencia desde hace 17 años con un Gobierno triunfante en el ámbito político nacional e internacional, en los medios de comunicación del mundo muestran a la Revolución Bolivariana de forma negativa.

"Venezuela no se porta bien para los poderosos del Norte, porque no estamos enmarcados en los lineamientos de su embajada, sabemos la forma ruin con la que maltratan a los gobiernos que no se alinean a ellos, es una decadente visión creer que los países pueden ser sometidos como ganado", sentenció Maduro.

Señaló, que las grandes mayorías del planeta "aspiran a un mundo de paz, de compartir, de respeto a la diversidad, que se escuche la voz del pueblo, esas mayorías sueñan, aspiran y luchan porque el planeta sea de mayor bienestar".

2016 año duro y complejo. El Presidente de la República explicó que en Venezuela, con la baja de los precios del petróleo, hubo una caída de los ingresos de divisas en un 87 % y que pese a eso, nunca se detuvo la inversión social que creció a un 73 % "¿Digan qué país del mundo hace eso en medio de una crisis?".

Denunció, que en el 2016 Venezuela sufrió una "persecución financiera llevada a cabo por el Gobierno saliente de Obama," pese a cumplir con el pago de 17 mil millones de dólares relacionados a compromisos internacionales.

El Jefe de Estado demandó que el mecanismo perverso y de manipulación del precio de las divisas se desarrolla desde la frontera colombo-venezolana "fuimos víctimas de un mecanismo dirigido por empresas veladas que maneja un dólar criminal y falso, esa es una estrategia creada para destrozarse la economía nacional, con el apoyo de mafias fronterizas".

Burguesía venezolana apátrida.-Nicolás Maduro señaló que frente a la conspiración apátrida de la burguesía venezolana, contra su propio país, el Gobierno Bolivariano se ha defendido con la Constitución, con la batalla de ideas para la estabilidad y defensa de la democracia.

"Desde la Asamblea Nacional, la oposición inspirada en el odio, en sus divisiones, en una visión cortoplacista por cumplir los mandatos desesperado del gobierno de los EE. UU., se obsesionó con la destrucción de la Revolución Bolivariana y el Gobierno de Nicolás Maduro", precisó.

En esta línea, destacó que los golpes de Estado que han planificado fracasaron y que el pueblo venezolano, necesita una Asamblea Nacional que trabaje por los intereses y el desarrollo del país respetando la Constitución.

Diálogo por la paz. El Presidente venezolano en relación al diálogo que sostiene el Gobierno Bolivariano con sectores de la Oposición venezolana destacó que "yo aspiro que el proceso de diálogo continúe su marcha, sin condiciones preestablecidas, que sea transparente y dentro del marco constitucional para que nos conduzca al procesos de paz y al cese las conspiraciones".

Anunció que este jueves 19 y viernes 20 se llevará a cabo una reunión sobre los mecanismos del proceso de diálogo.

Indicó que el Gobierno Bolivariano está más unido que nunca y con el optimismo de que el año 2017 será de recuperación de la economía nacional.

Maduro: Celac debe gestar la unión verdadera de América Latina y el Caribe. "La Celac tiene que consolidarse en su camino, respetando la diversidad, reconociendo la diversidad. Ha habido cambios en América Latina. Aspiro que los debates que se den, se den con respeto, con altura y allí llevaremos la voz de Venezuela con nuestro planteamiento en Bolívar y en Chávez de unir nuestro Continente, de desarrollarnos hacia adentro, de reconocernos y respetarnos".

La Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac) debe gestar año tras año la unión verdadera de América Latina y El Caribe y debe aportar una visión conjunta sobre la conducta del Bloque de países ante las circunstancias mundiales.

Así lo manifestó el jefe de Estado y de Gobierno al ser consultado sobre la Cumbre de la Celac, a celebrarse en República Dominicana, el próximo 25 de enero, durante la rueda de prensa que ofreció en el Salón Ayacucho en el Palacio de Miraflores.

"Nosotros vamos a contribuir con todo, para que la diversidad de América Latina y El Caribe de un paso de consolidación en todos los acuerdos políticos, sociales, diplomáticos. Que aporte una visión conjunta como Continente, de lo que debe ser la conducta de nuestro Bloque de ante las circunstancias mundiales".

Este Bloque Regional se ha caracterizado por albergar la diversidad del Continente, indicó el Presidente, al rememorar los encuentros que se han producido desde su creación en el año 2011.

MPPRE/ MIPPCI/ Prensa Embajada de la República Bolivariana de Venezuela en España, 19 de enero de 2017