

REPORTE COP16

2 noviembre 2024

Resumen

-PARA RECORDAR EL PROPOSITO DE LA COP16- **fue la primera oportunidad para hacer un balance del progreso hacia un acuerdo histórico para restaurar la naturaleza acordado en 2022.** Sin embargo, los científicos lamentaron el ritmo de los avances. Nathalie Seddon, profesora de biodiversidad en la Universidad de Oxford, dijo que si bien se lograron algunos avances significativos, el panorama general era "sin duda muy preocupante". "La biodiversidad todavía queda relegada a un segundo plano frente a la acción climática, aun cuando la ciencia indica firmemente que es necesario adoptar enfoques totalmente coordinados", afirmó para BBC.

-**Greenpeace** celebra la creación en la COP16 de un nuevo organismo dedicado a los derechos, roles, territorios y conocimientos de los pueblos indígenas, los avances en la protección de los océanos y la integración de la biodiversidad y la acción climática. **Sin embargo, una suspensión de las negociaciones de último momento y anticlimática deja decepcionada a la hora de cerrar la brecha financiera.** Comunicado: La COP16 de la ONU sobre biodiversidad ofrece nuevas protecciones pero no logra financiación para la naturaleza y envía un llamado a la acción a la COP29 (Greenpeace)
<https://www.greenpeace.org/international/press-release/71021/un-biodiversity-cop16-protections-nature-finance-sends-call-action-cop29/>

-La COP16, concluyó en Cali, Colombia, en las primeras horas del sábado sin que los delegados lograran ponerse de acuerdo sobre una hoja de ruta de financiación para la protección de las especies, según DW

-Los científicos dicen que ha habido una alarmante falta de progreso en la salvación de la naturaleza a medida que la cumbre de biodiversidad de la ONU, COP 16, se acerca a su fin. **La escala de la ambición política no ha estado a la altura del desafío de reducir la destrucción de la naturaleza** que le cuesta miles de millones a la economía, dijo un destacado experto. Se suponía que los países debían presentarse a la mesa con un plan detallado sobre cómo pretendían cumplir los objetivos de biodiversidad a nivel nacional, pero la mayoría no cumplió con el plazo, según BBC. Para recordar la tarea aquí un artículo: **COP16: Más del 85% de los países no cumplen plazo de la ONU para presentar compromisos medioambientales**
<https://www.carbonbrief.org/cop16-countries-miss-un-deadline-to-submit-nature-pledges/>

-Según Cristina Junyent y Rodríguez del medio naciodigital.cat "La COP16 se ha cerrado de forma abrupta por falta de quórum en el último debate, horas después de que hubiera tenido que terminar la conferencia. Lo ha hecho, además, con acuerdos menos ambiciosos de los necesarios, especialmente en financiación, en plena crisis de biodiversidad".

Temas pendientes que deja COP16

- I. La COP16 cierra, sin un acuerdo sobre una hoja de ruta para aumentar la financiación para la protección de las especies, fue suspendida por la presidenta Susana Muhamad, ya que las negociaciones duraron casi 12 horas más de lo previsto y los delegados comenzaron a partir para tomar vuelos.
- II. El éxodo dejó a la cumbre sin quórum para la toma de decisiones, pero el portavoz del CDB, David Ainsworth, dijo a la Agence France-Presse (AFP) que se reanudará en una fecha posterior para considerar los asuntos pendientes.

- III. No se han logrado avances suficientes en otros elementos clave del Marco Mundial para la Diversidad Biológica Kunming-Montreal, incluida la adopción de Estrategias y Planes de Acción Nacionales sobre Diversidad Biológica (EPANB) y la lucha contra los subsidios perjudiciales. Como los fenómenos meteorológicos extremos aumentan en frecuencia y la pérdida de biodiversidad alcanza un nivel sin precedentes, esta demora es algo que no podemos permitirnos.
- IV. Quedaron dos temas grandes pendientes de aprobación: la estrategia financiera y los recursos para financiar la protección de la biodiversidad, y tampoco se aprobó el marco de monitoreo para el cumplimiento del marco de Kunming-Montreal de 2022.
- V. Los negociadores se dividieron en gran medida entre los bloques de países pobres y ricos mientras regateaban sobre el aumento de la financiación y otros compromisos. La mayor exigencia de la cumbre –**establecer un plan de financiación detallado– resultó ser un paso demasiado lejos**. Muhammad, el ministro de Medio Ambiente de Colombia, había presentado un proyecto de texto proponiendo la creación de un fondo dedicado a la biodiversidad, **que fue rechazado por la Unión Europea, Suiza y Japón**.
- VI. Pero las conversaciones sobre la financiación de la biodiversidad se estancaron, incluso cuando una nueva investigación presentada coincidiendo con la COP16 mostró que más de una cuarta parte de las plantas y animales evaluados están ahora en peligro de extinción. Se estima que sólo el 17,6% de la tierra y las aguas continentales y el 8,4% de los océanos y las zonas costeras están protegidas y conservadas.
- VII. El 30 de octubre, un grupo de 20 ministros del sur global denunciaron enérgicamente en la COP16 la clara falta de compromisos financieros de los países ricos para proteger la biodiversidad. La delegada de Granada, Safiya Sawney, sentenció: "Su inacción nos está paralizando. Nuestras deudas con ustedes nos están paralizando". Los ministros pidieron una hoja de ruta para alcanzar el objetivo de finanzas públicas como una forma de exigir responsabilidades a los países donantes y exigir reformas en la deuda
- VIII. La reunión fue suspendida por falta de quórum. Ya que las negociaciones se prolongaron más tiempo de lo esperado y varios funcionarios tuvieron que regresar a sus países. Eso no implica que lo acordado en la COP16 se pierda. Aunque sí quedaron temas clave por fuera, que podrían discutirse en otro lugar o fecha, incluso en línea.

-Las negociaciones se alargó por más de 12 horas desde la tarde del viernes hasta la mañana de hoy

Principales resultados que deja la COP16

- I. *En el Día de las Finanzas de la cumbre, sólo se prometieron 163 millones de dólares al Fondo Marco Mundial para la Diversidad Biológica de los 200 000 millones de dólares necesarios. Este dinero eleva el total del fondo a 400 millones de dólares, apenas el 0,2% de lo que el marco dice que se necesita cada año.*
- II. Sólo 12 gobiernos han contribuido voluntariamente al fondo mundial para la biodiversidad, que asciende a 396 millones de dólares, muy lejos de los 700.000 millones necesarios para aplicar eficazmente los objetivos del Marco Mundial para la Diversidad Biológica de Kunming-Montreal y restaurar eficazmente la biodiversidad.
- III. Se aprobó el acuerdo global para identificar y conservar áreas marinas de alta importancia ecológica en aguas internacionales luego de ocho años de trabajo en las negociaciones.
- IV. Se adoptó un acuerdo para proteger la salud humana de los crecientes problemas de biodiversidad de la Tierra . La degradación de los ecosistemas y la pérdida de

- integridad ecológica amenazan directamente la salud humana y animal, afirman los grupos ambientalistas.
- V. Se logró concretar una propuesta que Colombia y Brasil estaban impulsando: que los pueblos afrodescendientes fuesen reconocidos en el Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB) como parte fundamental en la conservación de la naturaleza.
- Según el documento-al ser nombrados de manera independiente, se acepta que tienen una relación ancestral con su territorio y que desempeñan un papel crucial en la protección y conservación de la biodiversidad, así como “en la implementación de estrategias y planes de acción nacionales sobre biodiversidad”, se lee en el documento que fue aprobado en la plenaria de la COP16.
 - Este reconocimiento también implica que podrán, en el futuro, acceder a fondos relacionados con la protección de la biodiversidad.
 - Se invita a “otros gobiernos y organizaciones pertinentes a que, de forma voluntaria, consideren la posibilidad de proporcionar apoyo financiero y mejorar la creación de capacidad para proteger los conocimientos, las innovaciones y las prácticas compartidas de los afrodescendientes”.
 - Se alienta a los países a que incluyan en sus informes nacionales las contribuciones de los afrodescendientes en la protección de la biodiversidad.
- VI. Los países desarrollados se comprometieron a aumentar su ayuda anual a la conservación de la naturaleza de 15.000 millones de dólares a 30.000 millones en 2030.
- VII. El órgano permanente que reconoce su voz como guardianes de la naturaleza en el seno de las negociaciones de la ONU sobre la biodiversidad. Este órgano subsidiario tendrá una jerarquía mayor en la Convención de Diversidad Biológica (CDB) que el actual grupo de trabajo, lo que permitirá tomar acción y decisiones “más rápido”, según los representantes indígenas.
- Sobre su funcionamiento, todavía no hay mucha información. Lo que se ha pedido en esta sesión plenaria, que para la COP17, a celebrarse en Armenia en 2026, se presente un documento en el que se exponga cómo funcionará, para que pueda ser sometido a discusión y pueda adoptarse.
 - Las propuestas que están sobre la mesa es que el órgano subsidiario tenga dos copresidentes: uno de ellos será nominado por los países del grupo regional que tenga el turno de hacerlo, y el otro será nominado por los representantes de los pueblos indígenas y las comunidades locales. Al menos uno de ellos deberá ser de un país en desarrollo y se espera que se tenga en cuenta “el equilibrio de género”, según se lee en uno de los documentos del Convenio.
- VIII. La UE anunció varias acciones transformadoras en la COP16, para reafirmar su compromiso de detener y revertir la pérdida de biodiversidad en todo el mundo para 2030. Basándose en su compromiso de duplicar la financiación externa para la biodiversidad entre 2021 y 2027 hasta alcanzar los 7.000 millones de euros, la UE ha presentado un paquete de nuevas iniciativas destinadas a apoyar a los países socios y salvaguardar la biodiversidad a nivel mundial por un valor cercano a los 160 millones de euros.
- 69 millones de euros destinados a **mejorar la capacidad y aumentar los conocimientos** en África, Asia, América Latina y el Caribe. Esta iniciativa brindará un apoyo muy necesario a los gobiernos, la sociedad civil, los pueblos indígenas y las comunidades locales.)
 - 48 millones de euros **contra el tráfico ilegal de especies silvestres**. Esta iniciativa tiene por objeto proteger la fauna silvestre fomentando la

colaboración transnacional y fortaleciendo la capacidad de los sistemas de aplicación de la ley y de justicia en los países en desarrollo.

- c. 40 millones de euros, **se apoyará a los países socios en sus esfuerzos por conservar y gestionar de forma sostenible la biodiversidad en alta mar**, el 65% de la superficie del océano que se encuentra fuera de la jurisdicción nacional.

IX. La creación de un "Fondo de Cali" para el reparto equitativo de los beneficios del DSI.

Esos datos, muchos de ellos procedentes de especies de países pobres, se utilizan sobre todo en medicamentos y cosméticos que pueden significar ganancias de miles de millones a sus creadores. El acuerdo determina que los usuarios que se benefician comercialmente del DSI "deberán aportar una parte de sus beneficios o ingresos al fondo global".

- a. Las delegaciones acordaron una tasa de información genética equivalente al 0,1% de los ingresos de las empresas provenientes de productos derivados de dicha información.
- b. El documento estipula que los usuarios comerciales de la DSI deben compartir los beneficios financieros y no monetarios. Las contribuciones financieras se destinan al Fondo Cali, mientras que los beneficios no monetarios incluyen el intercambio de conocimientos y el desarrollo de capacidades, especialmente en las comunidades indígenas y locales. Estas contribuciones tienen por objeto apoyar las necesidades autoidentificadas de desarrollo técnico y acceso a los datos, mejorando la capacidad de las comunidades para participar en la economía mundial de la biodiversidad, aquí el texto aprobado:
<https://www.cbd.int/doc/c/bd4f/2861/9dce4f46d43a637231a442e0/cop-16-l-32-rev1-en.pdf>
- c. Un Comité Directivo supervisará la implementación del mecanismo multilateral, integrado por representantes de diversos sectores, entre ellos la sociedad civil, el mundo académico y los grupos indígenas. Este comité rendirá cuentas a la COP, garantizando la transparencia en el funcionamiento del Fondo de Cali. Además, una Secretaría apoyará el mecanismo, encargada de gestionar los datos, proporcionar informes y facilitar las operaciones del Comité Directivo.

Leer el artículo: *Un nuevo e innovador plan para que las grandes farmacéuticas paguen por la conservación de la vida silvestre*

<https://www.vox.com/down-to-earth/381602/cop16-dsi-digital-sequence-information-explained>

-La Presidencia de la COP16 *tendió una propuesta de compromiso el viernes que dejó muchos descontentos*. Los países en desarrollo, sobre todo de África, *reclaman un nuevo fondo multilateral que sustituya al actual, pues lo consideran inadecuado e injusto*. Sin embargo, el texto propuesto se limitaba a extender las conversaciones sobre financiación más allá de la cumbre y hasta la próxima en Armenia en 2026. Los países ricos, en particular la Unión Europea (en ausencia de Estados Unidos, que no es signatario de la convención), consideran contraproducente la multiplicación de fondos, pues fragmentan la ayuda sin aportar dinero nuevo, que a su juicio debería encontrarse en el sector privado y en los países emergentes.

-Un tema pendiente en la agenda, y el más peleado: la financiación y movilización de recursos del que, por el momento, no se conocen acuerdo ni avances ya que la mayoría de las delegaciones comenzaron esta mañana a dejar la reunión

-Tensión en el último día de negociaciones:

- I. El monto de los fondos dedicados a la protección y restauración de la biodiversidad. Para los países en desarrollo, los países ricos no han cumplido con sus promesas.
- II. Las promesas hechas por los países durante las dos semanas estuvieron muy por debajo de los miles de millones necesarios para enfrentar la caída de la biodiversidad mundial, con sólo alrededor de 400 millones de dólares en el fondo.

-Deja claro en la COP16, la crisis de biodiversidad- Las poblaciones mundiales de vida silvestre se han reducido en promedio un 73% en 50 años, según el informe bienal [Living Planet](#) del Fondo Mundial para la Naturaleza y la Sociedad Zoológica de Londres de octubre.

-El Centro de Monitoreo de la Conservación Mundial (WCMC) del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) publicó un informe en octubre de 2024 que dice **que el mundo debe actuar más rápido para alcanzar los objetivos del KMGBF**, los países no hicieron su mejor esfuerzo en la COP16 en presentar sus planes y estrategias de Biodiversidad.

-Dave Lütkenhaus, director global de sostenibilidad e innovación de Diageo, afirma: "Más de 70 líderes mundiales se han unido detrás de los presidentes Gustavo Petro y Luiz Inácio Lula da Silva, aplaudiendo su compromiso con la acción integrada sobre el clima, la naturaleza y los sistemas alimentarios.

-La COP17, cuya sede acaba de ganar Armenia frente a su enemigo histórico Azerbaiyán, los países deberán hacer balance de sus esfuerzos. Pero su credibilidad dependerá de las complejas medidas e indicadores que se adopten en Cali.

Las alertas que nos deja la COP16 para reflexionar

- I. El futuro de nuestro planeta está en juego. Nos encontramos en medio de una emergencia climática, y la oportunidad de actuar se está cerrando rápidamente. **[El Informe sobre la Brecha de Emisiones 2024 del PNUMA](#)** pone de manifiesto *las duras opciones a las que nos enfrentamos: limitar el calentamiento global a 1,5 °C, luchar para adaptarnos a 2 °C o afrontar consecuencias catastróficas.*
- II. Los científicos que evalúan los peligros que enfrentan los árboles del mundo han revelado que más de un tercio de las especies se enfrentan a la extinción en la naturaleza. El número de árboles amenazados ahora supera a todos los pájaros, mamíferos, reptiles y anfibios amenazados juntos, según la última actualización de la lista roja oficial de extinción. <https://www.iucnredlist.org/>
- III. El 77% de los arrecifes del mundo se ven afectados por el blanqueamiento, debido principalmente al calentamiento de las aguas oceánicas en medio del cambio climático provocado por el hombre. Se trata del mayor y cuarto blanqueamiento masivo a nivel mundial registrado y está afectando a ambos hemisferios, según el Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Capitalización.
- IV. La exploración de combustibles fósiles amenaza una franja cada vez mayor de zonas protegidas en el Triángulo de Coral, una de las áreas marinas con mayor biodiversidad del mundo, según un informe publicado este sábado pasado. Divulgado en el marco de la cumbre COP16 sobre biodiversidad en la ciudad colombiana de Cali, el informe advierte sobre cómo la expansión del petróleo, el gas y el gas natural licuado (GNL) en el Indopacífico está poniendo en peligro a las especies marinas ya decenas de millones de personas. Apodado el «Amazonas de los mares» por su variedad de especies, el Triángulo de Coral abarca más de 10 millones de kilómetros

cuadrados en aguas de Indonesia, Malasia, Papúa Nueva Guinea, Singapur, Filipinas, Timor Oriental y las Islas Salomón.

<https://skytruth.org/section/coral-triangle-threats-impacts/>

Citas y comentarios resultados de la COP16

-Grace Carr, responsable de defensa de los derechos marinos del Irish Wildlife Trust, afirmó: "

Es sumamente decepcionante que no se haya logrado el cambio transformador necesario para abordar la pérdida de biodiversidad y que las discusiones sobre cómo cerrar la brecha financiera sigan en curso cuatro años después de la decisión inicial de proteger el 30 % de la tierra y el mar para 2030. ¿Por qué se dejó para el último momento una de las cuestiones más importantes de esta COP para su discusión? Se han alcanzado otros acuerdos en las últimas dos semanas, pero sin mecanismos ambiciosos de financiación y movilización de recursos, ¿cómo pueden los países lograr estos objetivos?".

-La reconocida científica **Dra. Jane Goodall** dijo que nuestro futuro está "en última instancia condenado" si no abordamos la pérdida de biodiversidad. "Tenemos que tomar medidas también. No podemos culpar sólo al gobierno y a las grandes corporaciones, aunque gran parte de la culpa recae sobre ellos", declaró a BBC News.

-Estamos atrapados en un "círculo vicioso donde los problemas económicos reducen el enfoque político en el medio ambiente", mientras que la destrucción de la naturaleza le cuesta a la economía miles de millones, dijo **Tom Oliver, profesor de biodiversidad en la Universidad de Reading**. "Hasta que no tengamos líderes mundiales con la sabiduría y el coraje de poner la naturaleza como prioridad política máxima, los riesgos relacionados con la naturaleza seguirán aumentando", dijo a BBC News.

-Alexandra Pinzon, directora de Biodiversidad en ShareAction, afirma: "Fue alentador ver el impulso detrás de preguntas difíciles, como por ejemplo cómo abordar una reforma muy necesaria de la arquitectura financiera internacional para mejorar los impactos sobre la naturaleza.

-"Muchos de los medicamentos que hoy en día salvan vidas provienen de la selva tropical. Por eso es justo que una parte de los ingresos que generan las empresas gracias a esta información se destine a la protección de la naturaleza", afirmó **Toerris Jaeger, director ejecutivo de Rainforest Foundation Norway**. "Este es el punto culminante absoluto de la COP16".

-"Fortalece la representación, la coordinación, la toma de decisiones inclusiva y crea un espacio para el diálogo con las partes de la COP", dijo **Sushil Raj, Director Ejecutivo del Programa Global de Derechos y Comunidades de la Wildlife Conservation Society, The Associated Press**. "Promueve el apoyo a la gestión de la biodiversidad territorial indígena y tradicional y promueve los estándares internacionales de derechos humanos a los que se hace referencia en el Marco Mundial para la Diversidad Biológica".

-"Es un momento histórico de la implementación y el reconocimiento a los saberes de los afrodescendientes por la protección de la biodiversidad", dijo el **Canciller Luis Gilberto Murillo, quien representa a Colombia en las negociaciones de la COP16**.

-Viviana Figueroa, indígena humahuaca de Argentina, explica que la propuesta de crear el órgano subsidiario empezó a discutirse en la COP13, que se celebró en Cancún (México) en

2016. Desde entonces, temas como su mecanismo de funcionamiento y financiación habían sido ampliamente discutidos y negociados, por lo que, desde la organización que coordina Figueroa, el IIFB, esperaban que en Cali finalmente se tomará la decisión sobre su creación.

-“Haber aprobado el programa de trabajo es un paso adelante, porque marca tareas y acciones concretas que los pueblos indígenas deben hacer para conservar la biodiversidad. Pero, más importante que eso, dicta tareas para que los Estados apoyen, respalden e incentiven estas actividades”, apunta Ramiro Batzin – maya cachiquel – copresidente de Foro Internacional Indígena sobre Biodiversidad.

-“La clara señal enviada hoy por la COP16 es que las grandes empresas deben pagar sus cuotas para la protección de la naturaleza. Si el fondo de secuencia digital crece hasta un punto porcentual mayor y las corporaciones son realmente responsables, esto cambiaría las reglas del juego”, indicó Glenn Walker, responsable del programa de naturaleza de Greenpeace Australia Pacífico.

Otros temas

-23.000 delegados registrados participaron en la Zona Azul, según la CBD

-La Zona Verde las cifras del Ministerio de Ambiente señalan que hubo un registro de más de 900.000 personas

I. También se registraron más de 40.000 personas en espacios académicos.

II. Más de 100.000 personas previo a la COP, recorriendo todo el país para hablar de biodiversidad

Valorización de la COP16

-El antropólogo Martin von Hildebrand, que acaba de ser elegido como Secretario General de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA), creo que un camino es algo que no muchos no han dejado de repetir en Cali: no olvidar que en un año será la COP de cambio climático en Belém, en Brasil, y que es necesario unir agendas, porque muy pocas veces América Latina logra estar al frente de esa agenda global.

-“Creo que, en el fondo, haber sacado esta COP16 adelante, muestra que cuando el gobierno nacional se pone de acuerdo con los gobiernos locales, hay muy buenos resultados.

Además, lograron que la sociedad civil se sentara a hablar de biodiversidad que, al final, es un tema que nos unió, en medio de la usual polarización en la que vive Colombia”, **señala la exviceministra Sandra Vilardy**

-**Manuel Pulgar-Vidal, el exministro de Ambiente de Perú**, que estuvo al frente de una COP de cambio climático hace una década —que suelen recibir más personas—, cree algo similar. A sus ojos, es muy valioso que todo un país se entere de la existencia de estos procesos. Otro punto que no se puede dejar de destacar, dice, es que haya habido otros sectores que, de alguna u otra forma, se involucraron con la biodiversidad. Sectores como el económico, asegura, “ya se han dado cuenta de que deben estar perfectamente adaptados a las nuevas posiciones colectivas”.

-“La COP16 elevó el rol y el valor de la naturaleza. Fue un llamado a la acción para repensar nuestra relación con la naturaleza; una COP que reconoció e incluyó distintas voces respetando los derechos humanos. Una COP que unió las agendas de biodiversidad y cambio climático”, afirmó este viernes en una rueda de prensa Sandra Valenzuela, directora de WWF Colombia, no sin antes pedirle a quienes negociaban encerrados que tuvieran más ambición.

Después de todo, añade Vilarly, no sorprende mucho que esos procesos de negociación sean difíciles, lentos y engorrosos.

-Manuel Mavisoy, miembro de la Mesa Permanente de Concertación de los pueblos indígenas de Colombia, le gusta hacer dos lecturas de lo que ocurrió estas dos semanas. En la Zona Verde, dice, “pudimos mostrar lo que hacemos en conservación de la biodiversidad, decirles a las personas que eso es lo que estamos perdiendo y que necesitamos una oportunidad para seguir trabajando en su protección”. Por otra parte, sobre lo que ocurrió en la Zona Azul advierte que pusieron en la agenda temas esenciales para los pueblos indígenas como la importancia de sus conocimientos tradicionales o la necesidad de que accedan a financiamiento directo para la protección de la biodiversidad. Pero tiene un reparo: “decir que los pueblos indígenas tienen una vocería directa dentro de la COP es algo de lo que todavía estamos lejos. Estamos participando y esperamos algún día tener un reconocimiento pleno”.

Fuente: El Colombiano, INFOBAE, EFE, El Espectador (COL), AFP, Le Monde, Renewable Matter, Reuters, La silla vacía.

Sistematización

Osver Polo Carrasco
CAN Latinoamérica

Post COP16 el lunes 4 de noviembre!!! , buen viaje a tod@s